**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення змін до деяких законів**

**щодо підтримки вітчизняних виробників теле- та кінопродукції**

**в період встановлення карантину у зв’язку із поширенням на**

**території України гострої респіраторної хвороби COVID-19,**

**спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2»**

#### Поданий законопроект, як зазначається у пояснювальній записці (п. 2), «розроблено з метою зменшення негативного впливу на діяльність теле- та кіновиробників, у сфері культури, а також у сфері телебачення і радіомовлення, яка виникла у зв’язку з поширенням на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2».

#### З цією метою у законопроекті пропонується: внести зміни до ч. 4 ст. 29 Закону України «Про захист населення від інфекційних хвороб», що передбачає встановлення на період дії карантину змін в режимі роботи підприємств, установ, організацій, внесення інших необхідних змін щодо умов їх виробничої та іншої діяльності; встановити, що ч. 6 ст. 23 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», що визначає мову поширення та демонстрування фільмів в Україні, «набирає чинності через два місяці від дня відміни карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)».

#### Законопроект на момент його внесення до Верховної Ради України не включений до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2021 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 02.02.2021 № 1165-ІХ.

Головне управління, розглянувши законопроект в стислий термін, висловлює щодо нього такі зауваження.

**1.** Законопроект не в повній мірі відповідає вимогам юридичної визначеності норм закону. Так, зі змісту змін ч. 4 ст. 29 Закону України   
«Про захист населення від інфекційних хвороб» неможливо дійти висновку про те, що конкретно мається на увазі під формулюванням «при цьому має враховуватись *специфіка та безперервний режим функціонування* теле- та кіновиробників, що здійснюють діяльність у сферах кінематографії та телебачення і радіомовлення». Разом з тим, відповідно до правової позиції Конституційного Суду України принцип правової визначеності вимагає чіткості, зрозумілості й однозначності правових норм, зокрема, їх передбачуваності (прогнозованості) та стабільності (абз. 6 п. 2.1 мотивувальної частини Рішення Великої палати Конституційного Суду України від 20.12.2017 № 2-р/2017).

При цьому, новели проекту стосуються недостатньо визначеної категорії «функціонування теле- та кіновиробників», у той час як з метою посилення ефективності відповідних протиепідемічних заходів, пропозиції щодо окремого правового режиму мали б стосуватись певних її складових.

**2.** Відповідно до чинної редакції абз. 6 п. 1 розділу ІХ «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України«Про забезпечення функціонування української мови як державної» положення ч.ч. 2-6, 8 ст. 23 Закону, якими визначається, в тому числі, мова поширення та демонстрування фільмів в Україні (ч. 6 ст. 23), *набирають чинності через два роки з дня набрання чинності цим Законом*.У законопроекті пропонується внести зміни до зазначеного абз. 6 п. 1 розділу ІХ «Прикінцеві та перехідні положення» цього Закону, відповідно до яких передбачити, що ч. 6 ст. 23 Закону набирає чинності «*через два місяці від дня відміни карантину, встановленого Кабінетом Міністрів України з метою запобігання поширенню коронавірусної хвороби (COVID-19)*».

На нашу думку, запропоновані зміни до Закону України   
«Про забезпечення функціонування української мови як державної» щодо перенесення набрання чинності положень ч. 6 ст. 23 цього Закону виглядають сумнівними та вимагають виваженого підходу. Адже в ч. 6 ст. 23 цього Закону визначається, зокрема, що: мовою поширення та демонстрування фільмів в Україні є державна мова; фільми, вироблені суб’єктами кінематографії України, розповсюджуються та демонструються в Україні з мовною частиною звукового ряду, виконаною державною мовою, у тому числі шляхом дублювання або озвучення; сумарна тривалість субтитрованих реплік, виконаних іншими мовами у фільмі, не може перевищувати 10 відсотків сумарної тривалості всіх реплік у цьому фільмі; надавачі послуг відео на замовлення з використанням мережі Інтернет за наявності у них аудіодоріжок державною мовою для фільмів, доступ до яких можливий з території України, забезпечують завантаження такої аудіодоріжки до відповідних фільмів за замовчуванням.

Не заперечуючи негативного впливу, внаслідок поширення на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2, на діяльність у сфері культури, зокрема, телебачення і радіомовлення, в тому числі, на діяльність теле- та кіновиробників, викликає застереження *невизначеність* дати можливого набрання чинності ч. 6 ст. 23 Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної» у разі прийняття законопроекту та співмірність відтермінування положень ч. 6 ст. 23 цього Закону з проблематикою карантинних обмежень.

**3.** Зауваження техніко-юридичного характеру.

У проекті пропонується внести зміни до «*абзацу четвертого* статті 29 «Про захист населення від інфекційних хвороб»», однак зазначена стаття складається з частин, тому мова має йти про внесення зміни до ч. 4 цієї статті. При цьому, з точки зору дотримання вимог правил законодавчої техніки, ці зміни коректніше вносити як доповнення ч. 4 ст. 29 Закону відповідним реченням, а не шляхом викладення абзацу у новій редакції, як це пропонується у проекті.
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