**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення змін до Закону України**

**«Про регулювання містобудівної діяльності» (щодо підвищення**

**ролі громадськості у затвердженні на місцевому рівні**

**містобудівної документації)»**

У проекті, метою якого є «забезпечення жителям конкретних територій врахування їх дійсних інтересів під час розроблення містобудівної документації на місцевому рівні» (п. 2 пояснювальної записки до нього), пропонується внести зміни до ст. 21 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» (далі – Закон). У цих змінах визначається, що «результати громадських обговорень містобудівної документації на місцевому рівні є чинними протягом двох років. Після спливу дворічного строку результати громадських обговорень анулюються, а відповідна містобудівна документація на місцевому рівні, вважається такою, що не проходила громадське обговорення і потребує повторної процедури громадського обговорення, яка проводиться у відповідності до чинного законодавства».

Прийняття проекту, на думку суб’єктів права законодавчої ініціативи, «буде стимулювати планомірній та передбачуваній забудові територій на основі думки ширшого кола дійсних жителів конкретної території» (п. 7 пояснювальної записки до проекту).

Проект не включений до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2021 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 02.02.2021 № 1165-IX.

Головне управління, проаналізувавши поданий проект, вважає за доцільне висловити щодо його змісту такі зауваження та пропозиції.

**1.** Відповідно до ст. 21 Закону затвердження на місцевому рівні генеральних планів населених пунктів, планів зонування територій, детальних планів територій без проведення громадського обговорення проектів такої документації забороняється. В свою чергу, відповідно до п. 17 Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25.05.2011 № 555 (із подальшими змінами і доповненнями) «затвердження містобудівної документації без проведення громадського обговорення проектів такої документації забороняється. Матеріали щодо розгляду пропозицій громадськості є невід’ємною складовою зазначеної документації».

Таким чином, проведення громадського обговорення визначається як необхідна умова прийняття містобудівної документації, а строк чинності результатів такого громадського обговорення кореспондується зі строком дії відповідного виду містобудівної документації, що, зокрема, забезпечує їх виконання. Проте у проекті пропонується розірвати цей зв’язок шляхом обмеження дії результатів громадського обговореннями 2 роками. Між тим слід врахувати, що згідно зі ст. 17 Закону Генеральний план населеного пункту, який є основним видом містобудівної документації на місцевому рівні, призначений для обґрунтування довгострокової стратегії планування та забудови території населеного пункту (ч. 1). У зв’язку з цим строк дії генерального плану населеного пункту не обмежується (ч. 8 ст. 17 Закону), а зміни до генерального плану населеного пункту можуть вноситися не частіше, ніж один раз на п’ять років (ч. 9 ст. 17 Закону).

З огляду на це Головне управління вважає подану пропозицію дискусійною, оскільки у разі її прийняття чинність зазначених видів містобудівної документації на місцевому рівні виглядає сумнівною, оскільки втрачають чинність результати їх громадського обговорення, які є обов’язковою умовою їх затвердження. До того ж, втрата чинності результатами громадського обговорення звільняє замовника відповідної містобудівної документації від необхідності їх дотримання, що фактично нівелює значення проведеного обговорення та може мати негативний вплив на забудову території населеного пункту.

матеріали щодо розгляду пропозицій громадськості є невід’ємною складовою зазначеної документації». , у зв’язку з чим вони діють той же строк, що і відповідна містобудівна документація.

Зазначимо також, що встановлення саме дворічного строку чинності «результатів громадського обговорення містобудівної документації» на місцевому рівні у пояснювальній записці до проекту не обґрунтовується.

**2.** Упроекті пропонується доповнити приписами щодо строку дії результатів громадського обговорення ч. 6 ст. 21 Закону. Слід зазначити, що результати громадських обговорень оформлюються відповідними пропозиціями громадськості (ч. 5, 7, 8 ст. 21 Закону). У зв’язку з цим більш юридично коректним виглядає встановлення строку дії пропозицій громадськості як результатів громадського обговорення проектів містобудівної документації на місцевому рівні у новій ч. 81, якою слід доповнити ст. 21 Закону.

**3.** Проект вимагає техніко-юридичного та редакційного доопрацювання. Зокрема, проектом пропонується внесення змін лише до однієї статті відповідного Закону, що і слід відобразити у його назві.

У структурному відношенні проект складається з чотирьох розділів (розділ І – зміни до Закону; розділ ІІ – визначення дня набрання чинності Законом та вступу його в дію; розділ ІІІ – визначення порядку проведення громадських обговорень, які було розпочато до набрання чинності цим Законом; розділ ІV – припис щодо приведення Кабінетом Міністрів України своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом). Проте така структура проекту не узгоджується з вимогами законодавчої техніки, за якими законопроекти про внесення змін мають складатися з двох розділів (або пунктів). Перший - внесення змін до відповідного закону, другий - термін набрання чинності (введення в дію) законом, що приймається, та доручення, що зумовлені його прийняттям (Правила оформлення проектів законів та основні вимоги законодавчої техніки (Методичні рекомендації). Апарат Верховної Ради України. Видання четверте, виправлене і доповнене. Київ – 2014. URL: <http://static.rada.gov.ua/site/bills/info/zak_rules.pdf>) .

Керівник Головного управління С. Тихонюк

Вик.: С. Кузнєцова