**Комітет Верховної Ради України
з питань економічного розвитку**

*До законопроекту за реєстр. № 5648 від 10.06.2021 р.*

Комітет Верховної Ради України з питань бюджету на засіданні 1 грудня 2021 року (протокол № 108) відповідно до статей 27 і 109 Бюджетного кодексу України та статті 93 Регламенту Верховної Ради України розглянув проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» та інших законодавчих актів України щодо вдосконалення контролю та моніторингу державної допомоги суб’єктам господарювання (реєстр. № 5648 від 10.06.2021 р.), внесений народними депутатами України Підласою Р.А., Наталухою Д.А., Арахамією Д.Г., Лічман Г.В.

Законопроектом пропонується викласти в новій редакції Закон України від 01.07.2014 р. № 1555-VII «Про державну допомогу суб’єктам господарювання», а також внести пов’язані з цим відповідні зміни до інших законодавчих актів України. Положеннями законопроекту, серед іншого, пропонується:

поширити повноваження Уповноваженого органу з питань державної допомоги (Антимонопольний комітет України) на його органи (адміністративна колегія/колегії, державні уповноважені Антимонопольного комітету України), а також передбачити розподіл таких повноважень */відповідні зміни до положень Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання» /далі – нова редакція Закону/ (зокрема статті 1 і 8 нової редакції Закону) та нова стаття 6-2 Закону України «Про Антимонопольний комітет України»/*;

оновити термінологію нової редакції Закону, передбачивши нові терміни «суб’єкт господарювання», «дата надання державної допомоги», «дата отримання державної допомоги в розпорядження» */частина перша статті 1 нової редакції Закону/*;

розширити перелік форм державної допомоги (а саме: зменшення фінансових зобов’язань суб’єктів господарювання перед державним бюджетом; втрата доходів державних та/чи місцевих бюджетів; в інших формах) */стаття 4 нової редакції Закону/*;

надати право уповноваженому органу/органу Уповноваженого органу, у разі неподання суб’єктом господарювання інформації на вимогу цього органу, або подання недостовірної інформації або інформації в неповному обсязі, своїм рішенням накладати на такого суб’єкта штраф в межах 1% його доходу (виручки) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг) за останній звітний рік, що передував року, в якому накладається штраф. Поряд з тим, за кожен день прострочення сплати штрафу стягуватиметься пеня у розмірі 1,5% від суми такого штрафу (але розмір пені не може перевищувати розміру накладеного штрафу) */статті 8 і 11 нової редакції Закону/*;

передбачити нарахування та сплату відсотків на розмір державної допомоги, що підлягає поверненню за рішенням Уповноваженому органу про повернення незаконної або неналежно використаної державної допомоги у разі визнання її недопустимою. При цьому нарахування таких відсотків передбачається з дати отримання незаконної допомоги в розпорядження отримувача до дати її повернення */стаття 15 нової редакції Закону/*.

Крім того, частиною сьомою статті 9 нової редакції Закону передбачається, що під час розроблення проектів актів, які можуть передбачати надання державної допомоги, суб’єкт законодавчої ініціативи (розробник проекту акта) має отримати висновок Уповноваженого органу щодо відповідності такого проекту вимогам Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання». Крім того, передбачається доповнити статтю 91 Регламенту Верховної Ради новою частиною восьмою, згідно з якою до законопроектів, проектів інших актів, які передбачають надання державної підтримки суб’єктам господарювання за рахунок ресурсів держави чи місцевих ресурсів у будь-якій формі, має додаватися копія відповідного рішення Антимонопольного комітету України або у пояснювальній записці до законопроектів має зазначатися про непоширення дії відповідного закону на підтримку суб’єктів господарювання чи про звільнення від обов’язку повідомлення про нову державну допомогу з посиланням на відповідні положення Закону.

У пояснювальній записці до законопроекту відмічено, що його реалізація не потребує додаткових витрат із державного чи місцевого бюджетів.

Разом з тим, запровадження нових видів відповідальності у вигляді штрафу і пені може вплинути на збільшення дохідної частини державного бюджету, оскільки відповідно до пункту 23 частини другої статті 29 Бюджетного кодексу України */далі – Кодекс/* до доходів загального фонду державного бюджету віднесено кошти від санкцій (штрафи, пеня тощо), що застосовуються відповідно до закону. При цьому, обсяг надходжень до дохідної частини державного бюджету від нарахованих штрафів і пені буде залежати від дотримання суб’єктами господарювання відповідних законодавчих вимог.

Згідно з експертним висновком Міністерства фінансів України реалізація законопроекту не впливає на надходження та витрати державного бюджету та не потребує додаткових бюджетних коштів. При цьому Мінфін надає зауваження до положень законопроекту та вважає, що законопроект потребує доопрацювання */сканкопія експертного висновку Мінфіну додається/*. Зокрема, Мінфіном зауважено, що:

згідно з частиною четвертою статті 35 Кодексу, якщо бюджетний запит передбачає надання державної допомоги суб’єктам господарювання за рахунок державного бюджету у будь-якій формі, головні розпорядники бюджетних коштів додають до бюджетного запиту копію рішення Уповноваженого органу з питань державної допомоги, прийнятого за результатами розгляду повідомлення про нову державну допомогу або справи про державну допомогу відповідно до Закону України «Про державну допомогу суб’єктам господарювання», або письмово повідомляють про їх звільнення від обов’язку повідомлення про нову державну допомогу з посиланням на положення зазначеного Закону та нормативно-правові акти, якими встановлені відповідні умови для звільнення. Однак згідно із запропонованими законопроектом положеннями рішення за результатами розгляду повідомлення про державну допомогу та справи про державну допомогу приймають Уповноважений орган/органи Уповноваженого органу */частина сьома статті 10 та частина десята статті 11 нової редакції Закону/*, до яких належать адміністративна колегія (колегії) Антимонопольного комітету України, державні уповноважені Антимонопольного комітету */пункт 14 частини першої статті 1 нової редакції Закону/*. Реалізація зазначених положень законопроекту потребуватиме внесення змін до частини четвертої статті 35 Кодексу, водночас відповідних змін до Кодексу одночасно з законопроектом не пропонується;

зважаючи на визначення у законопроекті нового терміну «суб’єкт господарювання», можна дійти висновку, що до таких суб’єктів відносяться бюджетні установи. Проте, відповідно до пункту 12 частини першої статті 2 Кодексу бюджетними установами є неприбутковими установами (органи державної влади, органи місцевого самоврядування, а також організації, створені ними у встановленому порядку) та повністю утримуються за рахунок відповідно державного бюджету чи місцевого бюджету. Отже, вказане положення потребує доопрацювання;

пунктом 6 статті 4 нової редакції Закону пропонується до форм державної допомоги віднести державну допомогу у формі зменшення фінансових зобов’язань суб’єктів господарювання перед державним бюджетом. Вказане положення має загальний характер, не містить чіткої конкретизації та потребує відповідного уточнення;

пунктом 10 статті 4 нової редакції Закону до форм державної допомоги пропонується віднести втрату доходів державних та/чи місцевих бюджетів, що не узгоджується з визначенням терміну «державна допомога», запропонованим у пункті 3 статті 1 нової редакції Закону.

За підсумками розгляду законопроекту прийнято рішення: законопроект матиме опосередкований вплив на показники бюджету (може призвести до збільшення доходів державного бюджету від штрафів і пені у разі виявлення відповідних правопорушень залежно від практики застосування відповідної законодавчої ініціативи). У разі прийняття відповідного закону він може набирати чинності згідно з законодавством.

**Голова Комітету Ю. АРІСТОВ**