ВИСНОВОК

на **проект Закону України «Про внесення змін до Митного кодексу України щодо створення сприятливих умов для залучення**

**масштабних інвестицій у промислове виробництво»**

У проекті пропонується викласти у новій редакції ч. 6 ст. 287 Митного кодексу України (далі – МК), якою встановлюється, що при ввезенні на митну територію України від оподаткування митом звільняються: нове устаткування (обладнання) за відповідним переліком, що ввозиться учасниками індустріальних парків, включених до Реєстру індустріальних парків, виключно для власного використання для здійснення ними діяльності у сферах переробної промисловості (крім виробництва підакцизних товарів) або науково-дослідної діяльності на території (в межах) індустріального парку (без права надання в оренду, лізинг чи передачу в користування третім особам на будь-яких інших умовах), за умови, що відповідні товари виготовлені не раніше ніж за три роки до дати їх ввезення на митну територію України, не були у використанні.

Метою проекту, як зазначається у пояснювальній записці до нього, є «сприяння залученню прямих інвестицій у створення нових виробництв через механізм індустріальних парків задля перетворення їх на рушійну силу економічного та промислового розвитку шляхом запровадження низки інвестиційних стимулів, що відповідають сучасним світовим тенденціям та підвищать конкурентоспроможність вітчизняних індустріальних парків» (п. 2).

Проект на момент підготовки висновку не включений до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2021 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 02.02.2021 № 1165-ІХ.

Головне управління, проаналізувавши проект, вважає за доцільне висловити таке.

**1.** В оновленій ч. 6 ст. 287 МК доречно було б навести товарні описи за УКТЗЕД, які відповідають зазначеним у цій частині товарним кодам УКТЗЕД.

**2.** Пояснювальна записка до проекту не містить чіткої інформації щодо можливого впливу його прийняття на стан справ у сфері виробництва в Україні продукції, аналогічної товарам, при ввезенні яких на митну територію України пропонується застосування звільнення від оподаткування митом. Таку інформацію, тим більш, доцільно було б надати з огляду на те, що запропонована у проекті нова редакція ч. 6 ст. 287 МК не містить положень про те, що перелічені у ній товари можуть підпадати під передбачене нею звільнення від оподаткування митом при ввезенні на митну територію України, лише, якщо вони не виробляються в Україні. У цьому плані варто нагадати, що чинна редакція ч. 6 ст. 287 МК передбачає, що «при ввезенні на митну територію України від оподаткування митом звільняються: устаткування, обладнання та комплектуючі до них, матеріали, що *не виробляються в Україні*, які не є підакцизними товарами та ввозяться ініціаторами створення - суб’єктами господарювання, керуючими компаніями індустріальних парків для облаштування індустріальних парків; устаткування, обладнання та комплектуючі до них, що *не виробляються в Україні* та не є підакцизними товарами, які ввозяться учасниками індустріальних парків для здійснення господарської діяльності у межах індустріальних парків».

**3.** Пропозиція абз. 3 оновленої ч. 6 ст. 287 МК, за якою «порядок ввезення та цільового використання зазначених товарів визначається Кабінетом Міністрів України», по суті наділяє Уряд повноваженням щодо регулювання окремих елементів механізму оподаткування, що, на наш погляд, не узгоджується з конституційними положеннями, якими визначення елементів правового механізму регулювання податків віднесено виключно до повноважень Верховної Ради України.

**4.** В абз. 2 оновленої ч. 6 ст. 287 МК пропонується звільнити від оподаткування митом операції з ввезення на митну територію України у митному режимі імпорту деякого устаткування (обладнання) для учасників індустріального парку, при цьому, «за умови, що відповідні товари виготовлені не раніше ніж за три роки до дати їх ввезення на митну територію України, не були у використанні». Вказана умова потребує окремого обґрунтування, оскільки фактично обмежує у ввезенні обладнання та устаткування, насамперед, найновіших розробок, що, серед іншого, не узгоджуватиметься із метою проекту.

**5.** Згідно з абз. 4 оновленої ч. 6 ст. 287 МК центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну митну політику, та центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику щодо створення і функціонування індустріальних парків на території України, здійснюють автоматичний обмін інформацією, що міститься/має міститися в Реєстрі індустріальних парків, у тому числі, щодо переліку учасників індустріальних парків, в обсязі та порядку, визначених центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну інвестиційну політику. Наведене не відноситься до предмету регулювання   
ст. 287 МК, в якій згідно з її назвою визначаються особливості оподаткування митом деяких товарів.

**6.** Згідно з абз. 5 оновленої ч. 6 ст. 287 МК «положення *цього* *підпункту* не поширюються на *товари*, що мають походження з країни, визнаної державою-окупантом згідно із законом та/або державою-агресором щодо України згідно із законодавством, або ввозяться з території держави-окупанта (агресора) та/або з окупованої території України, визначеної такою згідно із законом». На думку Головного управління, у проекті варто було б конкретизувати, *про які саме товари* йде мова у розглянутих його положеннях.

Принагідно звертаємо увагу на некоректність застосування в аналізованому абзаці формулювання «*цього підпункту*», як, власне, і в абз. 6 цієї ж частини – формулювання «*цим пунктом*», оскільки мова в обох випадках має йти відповідно про «*цієї частини*» та «*цією частиною*».

**7.** У проекту пропонуються зміни лише до однієї статті МК, що і слід відобразити у його назві.

Одночасно зауважимо, що назва проекту не в повній мірі відповідає його змісту, згідно з яким йдеться виключно про надання пільг зі сплати ввізного мита учасникам індустріальних парків.

**8.** Відповідно до п. 2 проекту «цей Закон набирає чинності з   
1 січня 2022 року», що не узгоджується із принципом стабільності податкового законодавства, згідно з яким «зміни до будь-яких елементів податків та зборів не можуть вноситися пізніш як за шість місяців до початку нового бюджетного періоду, в якому будуть діяти нові правила та ставки. Податки та збори, їх ставки, а також податкові пільги не можуть змінюватися протягом бюджетного року» (пп. 4.1.9 п. 4.1 ст. 4 ПК).

Також звертаємо увагу на те, що відповідно до ч. 3 ст. 27 Бюджетного кодексу України «закони України або їх окремі положення, які впливають на показники бюджету (зменшують надходження бюджету та/або збільшують витрати бюджету) і приймаються: не пізніше 15 липня року, що передує плановому, вводяться в дію не раніше початку планового бюджетного періоду; після 15 липня року, що передує плановому, вводяться в дію не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим».

**9.** Враховуючи те, що за змістом відповідних положень Конституції України (ст. 116) та Закону України «Про Кабінет Міністрів України» забезпечення проведення податкової політики належить до повноважень Кабінету Міністрів України, для прийняття виваженого рішення щодо пропозицій проекту доцільно отримати висновок Уряду.
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