**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

**до проекту Закону України  “Про внесення змін до статті 48 Регламенту Верховної Ради України щодо реєстрації постанов про скасування рішень Верховної Ради України”**

1. **Обґрунтування необхідності прийняття законопроекту**

Реалізація конституційно-правового статусу Верховної Ради України забезпечується правовими формами діяльності органу законодавчої влади, що відповідно підвищує значення регламентних норм, які закріплюються на рівні закону. Особливою формою реалізації функцій парламенту є парламентські процедури. Останні є процесуальною формою законодавчої діяльності парламенту і передбачають нормативно-встановлений порядок його роботи в частині здійснення ним своїх конституційних повноважень.

За загальним правилом, сформованим як в рамках законодавства, так і самою практикою організації діяльності органів законодавчої влади, парламентські процедури є критерієм ефективності регламентних норм. Відтак, аналіз реальної практики функціонування тієї чи іншої парламентської процедури дає змогу оцінити співвідношення між фактичним результатом застосування регламентної норми та тими правовими цілями, для досягнення яких така норма права була прийнята.

Одним із прикладів неефективності регламентних норм є положення, закріплені частинами п’ять та шість статті 48 Закону України «Про Регламент Верховної Ради України» (далі – Регламент ВРУ). Механізм, закріплений цією статтею, передбачає, що вносити проект постанови про скасування рішення Верховної Ради України може народний депутат України одноособово. Тим самим створюється легальна можливість для затягування процесу оформлення і підписання будь-якого акту, прийнятого парламентом.

Відтак, варто констатувати, що наразі механізм скасування рішень Верховної Ради України *de facto* слугує своєрідною тактикою спротиву народних депутатів України, які зі своїх суб’єктивних переконань можуть не погоджуватися із рішенням парламенту, прийнятим більшістю (а зовсім не через порушення закону при прийнятті актів Верховною Радою України).

Таким чином, можливість внесення окремим народним депутатом України проекту постанови про скасування рішення Верховної Ради України безпосередньо означає, що кількість таких проектів постанов може досягати непрогнозованого рівня і мати доволі сильний блокуючий ефект для підписання акту, прийнятого парламентом. З урахуванням цього, пропонований проект закону покликаний усунути імовірні зловживання з боку народних депутатів України, дії яких значно уповільнюють процес прийняття парламентом закону, постанови чи іншого акта.

**2. Мета та завдання прийняття законопроекту**

*Метою* пропонованого проекту закону є внесення змін в частині оптимізації порядку скасування рішень Верховної Ради України у разі внесення так званих «блокуючих» проектів постанов. Своєю чергою, мета законопроекту обумовила головне його *завдання* – зменшити кількість проектів постанов Верховної Ради про скасування рішення Верховної Ради про прийняття закону, постанови чи іншого акта Верховної Ради в цілому, без змістовного звуження суті парламентської процедури, спрямованої на реагування на порушення закону при прийнятті актів Верховної Ради України.

**3. Загальна характеристика та основні положення законопроекту**

Для досягнення мети, сформульованої у п. 2 цієї пояснювальної записки, законопроектом передбачається внесення змін до статті 48 Регламенту ВРУ, яка регулює механізм скасування рішень Верховної Ради.

Так, у порівнянні із чинною редакцією вказаної статті 48, новою редакцією її частини п’ятої пропонується:

1) встановити кількісну кваліфікаційну вимогу для народних депутатів України у розмірі, не меншому за кількісний склад найменшої депутатської фракції задля отримання можливості внести проект постанови Верховної Ради про скасування рішення Верховної Ради про прийняття закону, постанови чи іншого акта Верховної Ради в цілому;

2) уточнити формулювання «інший суб’єкт права законодавчої ініціативи» шляхом конкретної вказівки на Кабінет Міністрів України та Президента України як суб’єктів права законодавчої ініціативи, уповноважених на внесення проекту постанови Верховної Ради України про скасування рішення Верховної Ради про прийняття закону, постанови чи іншого акта парламенту в цілому;

3) передбачити, що у разі підписання народним депутатом більше одного проекту постанови, його підпис щодо другого і наступних за часом проектів постанов не підлягатиме врахуванню;

4) закріпити правило, за яким кожна депутатська фракція (депутатська група) має право запропонувати таку кількість проектів постанов, яка буде відповідати числу кратному кількісному складу найменшої депутатської фракції відповідно до кількості народних депутатів такої депутатської фракції (депутатської групи).

При цьому, варто наголосити, що запропоновані зміни до частини п’ятої статті 48 Регламенту ВРУ не спричинять змістовний розрив логічної побудови нормативного матеріалу всієї статті, оскільки вимога стосовно одночасного подання разом із заявою суб’єктом права на законодавчу ініціативу проекту постанови Верховної Ради про скасування рішення Верховної Ради про прийняття закону, постанови чи іншого акта Верховної Ради в цілому (чинна редакція частини шостої) скасовується.

**4. Стан нормативної бази у даній сфері державного регулювання**

У сфері правового регулювання законопроекту діють Конституція України, Закон України “Про Регламент Верховної Ради України”.

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Прийняття законопроекту не потребує додаткових витрат з Державного бюджету України.

**6. Запобігання корупції**

У проекті закону відсутні правила та процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень.

**7. Прогноз наслідків прийняття законопроекту**

Прийняття законопроекту, яким пропонується внесення змін до статті 48 Регламенту ВРУ дозволить мінімізувати випадки неналежного використання народними депутатами України парламентської процедури, яка слугує інструментом реагування на порушення закону при прийнятті актів Верховної Ради України.

**Народні депутати України**