**ПОЯСНЮВАЛЬНА ЗАПИСКА**

## до проекту Закону України «Про внесення змін до статті 109 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (щодо обчислення строків застосування дисциплінарних стягнень)

1. **Обґрунтування необхідності прийняття законопроекту**

Згідно частини одинадцятої статті 109 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», дисциплінарне стягнення до судді застосовується не пізніше трьох років із дня вчинення проступку без урахування часу тимчасової непрацездатності або перебування судді у відпустці чи здійснення відповідного дисциплінарного провадження.

Разом з тим, відповідно до частини третьої статті 65 Закону України «Про державну службу», державний службовець не може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності, якщо минуло шість місяців з дня, коли керівник державної служби дізнався або мав дізнатися про вчинення дисциплінарного проступку, не враховуючи час тимчасової непрацездатності державного службовця чи перебування його у відпустці, або якщо минув один рік після його вчинення або постановлення відповідної окремої ухвали суду.

Статтею 148 Кодексу законів про працю України визначено, що дисциплінарне стягнення застосовується безпосередньо за виявленням проступку, але не пізніше одного місяця з дня його виявлення, не рахуючи часу звільнення працівника від роботи у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю або перебування його у відпустці. Крім того, дисциплінарне стягнення не може бути накладене пізніше шести місяців з дня вчинення проступку.

Згідно частини тринадцятої статті 49 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», дисциплінарна палата розглядає дисциплінарну справу протягом дев’яноста днів з дня її відкриття. Цей строк може бути продовжений Дисциплінарною палатою не більше ніж на тридцять днів у виключних випадках, у разі потреби додаткової перевірки обставин та/або матеріалів дисциплінарної справи.

Таким чином, терміни притягнення до дисциплінарної відповідальності суддів є надмірно тривалими, та навіть дискримінаційними, порівняно з іншими особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що потребує відповідного законодавчого врегулювання.

До того ж за теорією права відповідальність за вчинення правопорушення має бути максимально наближеною до дня вчинення такого правопорушення.

1. **Цілі та завдання проекту Закону**

Метою законопроекту є усунення дискримінаційного підходу щодо обрахування строку застосування дисциплінарного стягнення до суддів.

**3.** **Загальна характеристика і основні положення проекту Закону**

Проектом Закону пропонується внести зміни до статті 109 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», якою виключити «строк здійснення дисциплінарного провадження» із загального строку обчислення застосування дисциплінарного стягнення до суддів.

**4. Стан нормативно-правової бази у зазначеній сфері правового регулювання**

У зазначеній сфері правового регулювання діє Конституція України, Закони України «Про Вищу раду правосуддя», «Про судоустрій і статус суддів», інші нормативно-правові акти

Реалізація положень законопроекту не потребує внесення змін до інших нормативно-правових актів.

**5. Фінансово-економічне обґрунтування**

Реалізація положень законопроекту не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України.

**6. Прогноз наслідків прийняття законопроекту**

Прийняття законопроекту, яким пропонується внесення змін до статті 109 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дозволить усунути дискримінаційний підхід щодо обрахування терміну застосування дисциплінарного стягнення до суддів, порівняно із іншими особами уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.
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