**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення змін до розділу Х «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про публічні закупівлі» щодо особливостей застосування переговорної процедури закупівлі»**

У проекті шляхом доповнення розділу Х Закону України «Про публічні закупівлі» (далі – Закон) пропонується встановити, що до 1 жовтня 2022 року шляхом застосування переговорної процедури закупівлі здійснюється закупівля робіт (у тому числі, супровідних до цих робіт товарів та послуг), необхідних для:

забезпечення будівництва Дністровської ГАЕС;

ремонту чи реконструкції компресорних станцій «Диканька»,   
«Долина-2», «Бердичів», «Красилів», «Комарно», «Ужгород», «Богородчани», «Олександрівка», «Машівка», «Більче-Волиця», ДКС «Богородчани» та інших, які передбачають ремонти із заміною існуючих газотурбінних двигунів на більш сучасні.

Також, як виняток з положень Закону, пропонується встановити, що істотні умови договорів про закупівлю відповідних робіт, укладених до   
1 жовтня 2022 року, можуть змінюватися, якщо після укладання договорів про закупівлю, строк виконання яких перевищує три роки, у замовника виникла необхідність у перегляді та перезатвердженні проектної документації на такі роботи за умови, що загальна вартість таких робіт не перевищуватиме   
50 відсотків ціни договору про закупівлю робіт.

Необхідність прийняття проекту за змістом пояснювальної записки до нього обґрунтовується, зокрема, тим, що «проведення, наявних на сьогодні процедур на закупівлю послуг із забезпечення будівництва третьої черги Дністровської ГАЕС, а також реконструкцій та ремонтів компресорних станцій займає тривалий термін (близько 4-7 місяців), що значно затягує терміни виконання робіт» (п. 1).

Проект на момент підготовки висновку не включений до Плану законопроектної роботи Верховної Ради України на 2021 рік, затвердженого постановою Верховної Ради України від 02.02.2021 № 1165-ІХ.

Головне управління, розглянувши проект та у цілому визнаючи значущість порушеного у ньому питання, водночас вважає за доцільне зауважити таке.

1. Пропозиція щодо непоширення загальних положень Закону на закупівлю вказаних товарів, робіт та послуг не узгоджується з метою Закону, якою є «забезпечення ефективного та прозорого здійснення закупівель, створення конкурентного середовища у сфері публічних закупівель, запобігання проявам корупції у цій сфері, розвиток добросовісної конкуренції» (преамбула Закону). Зокрема, прийняття вказаних новел може негативно позначитися на прозорості та ефективності використання публічних коштів, проявом чого можуть бути, серед іншого, збільшення вартості закупівель через обмеження конкуренції, корупційні ризики.

Водночас, не виключаючи в цілому можливості встановлення деяких особливостей закупівель для потреб будівництва Дністровської ГАЕС, ремонту вказаних компресорних станцій, зауважимо, що таке, на наш погляд, можливе у *виняткових* випадках. Натомість, у супровідних до проекту документах не наведено належної аргументації на користь внесеної законодавчої пропозиції, яка засвідчувала б нагальну потребу у запровадженні пропонованого винятку, а також щодо неможливості виконання *загальних* вимог Закону у частині *планування, проведення інших організаційних заходів, необхідних для своєчасного проведення публічних закупівель*. У пояснювальній записці до проекту лише зазначається, що «проведення, наявних на сьогодні процедур на закупівлю послуг із забезпечення будівництва третьої черги Дністровської ГАЕС, а також реконструкцій та ремонтів компресорних станцій займає тривалий термін (близько 4-7 місяців), що значно затягує терміни виконання робіт» (п. 1).

У супровідних до проекту документах відсутні й обґрунтування доцільності застосування саме переговорної процедури, яка згідно із ч.ч. 1, 2 ст. 13 Закону не належить до *конкурентних* процедур і застосовується «*як виняток та відповідно до умов, визначених у частині другій статті 40 цього Закону»*, порівняно із, наприклад, спрощенням умов проведення конкурентних процедур, насамперед, відкритих торгів, що, на наш погляд, більш повно узгоджувалося б із принципами здійснення публічних закупівель, а також пропозиції щодо перегляду істотних умов договору, прийняття якої може призвести до збільшення вартості закупівель.

1. У проекті не визначається вичерпний перелік товарів, робіт та послуг, для закупівлі яких встановлюється особлива процедура, що може призвести до розширення предмету закупівель. При цьому, не у повній мірі відповідають принципу правової визначеності формулювання «роботи, *необхідні* для забезпечення будівництва», «*супровідні* до цих робіт товари та послуги», «роботи, *необхідні* для ремонту чи реконструкції», «роботи …, які *передбачають* ремонти із заміною існуючих газотурбінних двигунів на *більш* *сучасні*».

Крім того, звертаємо увагу, що новий п. 36 розділу Х Закону не містить вичерпного переліку компресорних станцій.

Також за змістом абз. 2 нових п.п. 35, 36 розділу Х Закону виглядає незрозумілим, чи вказані вимоги стосуються лише договорів, які укладені відповідно до абз. 1 цих же пунктів, чи будь-яких договорів, укладених до   
1 жовтня 2022 року.

1. Проект потребує певного доопрацювання з метою приведення його положень у відповідність до вимог законодавчої техніки, зокрема:

назва проекту не відповідає його змісту, згідно з яким йдеться про особливості здійснення закупівель для будівництва та ремонту чи реконструкції окремих об’єктів, а не про особливості застосування переговорної процедури закупівлі;

некоректним, з точки зору законодавчої техніки, є застосування у тексті абревіатур («ГАЕС», «КС», «ДКС») без попереднього зазначення їх повного змісту;

оскільки приписи нових п.п. 35, 36 розділу Х Закону відрізняються між собою лише за предметом закупівлі, вбачається доцільним викласти відповідні норми в одному пункті.
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