

Порівняльна таблиця до проекту Закону України

про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за незаконне видобування корисних копалин

Реєстраційний № 3576

Автор(и):

Народні депутати України Якименко П. В., Бондаренко О. В., Бакумов О. С., Медяник В. А., Маріковський О. В., Літвінов О. М., Здебський Ю. В., Любота Д. В., Неклюдов В. М., Вінтоняк О. В., Сушко П. М., Красов О. І., Овчинникова Ю. Ю., Бужанський М. А., Лубінець Д. В., Грищенко Т. М., Мезенцева М. С., Криворучкіна О. В., Мулик Р. М., Кінзбурська В. О., Пушкаренко А. М., Дубінський О. А., Дмитрієва О. О., Культенко А. В., Куницький О. О., Шипайло О. І., Захарченко В. В., Дмитрук А. Г., Пашковський М. І., Ляшенко А. О., Шахов С. В., Поляков А. Е., Яценко А. В., Скороход А. К.

(Друге читання)

Автори остаточної редакції:

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності

Дата розгляду в комітеті:

28.04.2021

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	Проект			Проект
2	ЗАКОН УКРАЇНИ			ЗАКОН УКРАЇНИ
3	Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за незаконне видобування корисних копалин			Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за незаконне видобування корисних копалин
4	Верховна Рада України постановляє:			Верховна Рада України постановляє:
5	I. Внести зміни таких законодавчих актів України:			I. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
6	1. У КРИМІНАЛЬНОМУ КОДЕКСІ УКРАЇНИ (Відомості Верховної Ради України, 2001, № 25-26, ст.131):			2. Статтю 240 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) викласти в такій редакції:
7	пункт перший частини першої статті 93-3 після слів «у статті 209» доповнити новою цифрою «240»;	-1- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) 1). Абзац другий пункту першого розділу I законопроекту виключити.	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Обґрунтування: Запропоноване у проєкті запровадження заходів кримінально-правового характеру щодо юридичних осіб за вчинення злочину, передбаченого у ст. 240 КК України, є несистемним, адже поза увагою розробників залишилося питання щодо застосування цих заходів за вчинення злочину, передбаченого у ст. 240-1 КК України «Незаконне видобування, збут, придбання, передача, пересилання, перевезення, переробка бурштину». Відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 12 грудня 1994 р. № 827 (із наступними змінами), бурштин віднесено до корисних копалин загальнодержавного значення – сировина ювелірна (дорогоцінне каміння). Таким чином, зазначене кримінальне правопорушення також мало би охоплюватися змістом законопроекту, зважаючи на його назву та мету прийняття – посилити відповідальність за незаконний видобуток корисних копалин в цілому (п. 2 пояснювальної записки). Крім того, пропозиція доповнити пункт перший частини першої статті 96-3 КК України вказівкою на ст. 240 КК України також не відповідає правилам законодавчої техніки. Зокрема, згідно з ч. 8 ст. 90 Регламенту Верховної Ради України, якщо для реалізації положень поданого законопроекту після його прийняття необхідні зміни до інших законів, такі зміни мають викладатися в розділі «Перехідні положення» цього законопроекту або в одночасно внесеному його ініціатором окремому законопроекті. При цьому, у проєкті не передбачено змін до пункту другого примітки статті 96-3 КК України, в якій визначено перелік кримінальних правопорушень, які можуть бути визнані вчиненими в інтересах юридичної особи. Крім того, в проєкті не передбачено змін до Кримінального процесуального кодексу</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>України, зокрема, частини 8 статті 214, в якій передбачено особливості внесення відомостей про юридичну особу, щодо якої можуть застосовуватися заходи кримінально-правового характеру, до Єдиного реєстру досудових розслідувань. Отже, застосування заходів кримінально-правового характеру за ст. 240 КК України буде унеможливлене через виникнення зазначених законодавчих колізій.</p> <p>-2- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>1. В абзаці другому пункту 1 розділу I законопроекту слова і цифри "ноюю цифрою "240" замінити словами і цифрами "новими цифрами "240, 240-1";</p> <p>-3- Н.д. Шинкаренко І. А. (р.к. №117), Н.д. Ткаченко О. М. (р.к. №342), Н.д. Славицька А. К. (р.к. №161), Н.д. Кабаченко В. В. (р.к. №184)</p> <p>1. Абзац перший пункту 1 розділу I виключити.</p> <p>Обґрунтування Посилення кримінально-правової відповідальності для юридичних осіб на підставі внесення змін до пункту 1 частини першої статті 96-3 Кримінального кодексу України може бути використаний для умисного блокування діяльності видобувних підприємств, оскільки у зв'язку з наданням законопроектом Державній службі геології та надр України повноважень щодо розрахунку розміру збитків, заподіяних державі в результаті самовільного користування надрами, відшкодування відповідних збитків, розмір яких розраховуватиметься на підставі відповідної Методики, буде також застосовуватись і до юридичних осіб.</p> <p>-4- Н.д. Якименко П. В. (р.к. №95), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</p> <p>У Розділі I:</p> <p>1) у частині першій в абзаці другому замінити цифру «93-3» на «96-3».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Обґрунтування: пропозиція вноситься у зв'язку з технічною помилкою для усунення протиріччя між порівняльною таблицею й текстом законопроекту.</p> <p>-5- Н.д. Якименко П. В. (р.к. №95), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</p> <p>у частині першій абзац другий викласти у такій редакції:</p> <p>«пункт перший частини першої статті 96-3 викласти у такій редакції:</p> <p>1) вчинення її уповноваженою особою від імені та в інтересах юридичної особи будь-якого із злочинів, передбачених у статтях 209, і 306, частинах першій і другій статті 368-3, частинах першій і другій статті 368-4, статтях 369 і 369-2 цього Кодексу, незаконного видобування корисних копалин місцевого значення, передбаченого статтею 240 цього Кодексу.»</p> <p>Обґрунтування: пропозиція вноситься з метою техніко-юридичного удосконалення положень законопроекту.</p>		
8	статтю 240 викласти у новій редакції такого змісту:			
9	«1. Порушення встановлених правил охорони надр, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи довкілля, а також незаконне видобування корисних копалин місцевого значення у значному розмірі -	<p>-6- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</p> <p>«1. Порушення встановлених правил охорони надр, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей та/або завдало шкоду для довкілля, а також незаконне видобування корисних копалин загальнодержавного та місцевого значення у значному розмірі-</p> <p>-7- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>2. Абзаци четвертий - п'ятий пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"1. Порушення встановлених правил охорони надр, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи довкілля - караються штрафом від п'ятисот до восьмисот неоподатковуваних мінімумів</p>	Відхилено	<p>«Стаття 240. Порушення правил охорони або використання надр, незаконне видобування корисних копалин</p> <p>1. Порушення встановлених правил охорони надр, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи довкілля, а також незаконне видобування корисних копалин місцевого значення у значному розмірі -</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>доходів громадян або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.";</p> <p>-8- Н.д. Литвиненко С. А. (р.к. №357)</p> <p>1. У пункті 1 розділу I статтю 240 викласти в такій редакції:</p> <p>«1. Порушення встановлених правил охорони надр, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи довкілля, а також незаконне видобування корисних копалин місцевого значення у значному розмірі -</p> <p>караються штрафом від шестисот до дев'ятсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк, з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування.</p> <p>-9- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286)</p> <p>1. У абзаці 4 пункту 1 Розділу I додати назву статті в такій редакції:</p> <p>«Стаття 240. Порушення правил охорони або використання надр, незаконне видобування корисних копалин».</p> <p>Обґрунтування: запропонована зміна дозволяє привести у відповідність назву статті до її змісту.</p>	Відхилено	
10	караються штрафом від п'ятисот до восьмисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк, з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування.	<p>-10- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)</p> <p>караються штрафом від п'ятисот до восьмисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк, з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування за рішенням суду.</p> <p>-11- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>2). В абзаці п'ятому пункту першого розділу I законопроектю слова «з</p>	Враховано частково	караються штрафом від п'ятисот до восьмисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до двох років, або позбавленням волі на той самий строк.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування» виключити.</p> <p>Обґрунтування: Конфіскація незаконно добутого і знарядь видобування є різновидом спеціальної конфіскації. Так, відповідно до ч. 1 ст. 96-2 КК України спеціальна конфіскація застосовується у разі, якщо гроші, цінності та інше майно були предметом кримінального правопорушення або були підшукані, виготовлені, пристосовані або використані як засоби чи знаряддя вчинення кримінального правопорушення, крім тих, що повертаються власнику (законному володільцю), який не знав і не міг знати про їх незаконне використання. Спеціальна конфіскація застосовується на підставі обвинувального вироку суду незалежно від того, чи передбачена вона у санкції відповідної статті Особливої частини КК України.</p> <p>-12- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>У абзаці 5 пункту 1 Розділу I слова «з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування» виключити</p> <p>-13- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p> <p>У абзаці п'ятому пункту 1 розділу I законопроекту слова «з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування» виключити.</p> <p>-14- Н.д. Якименко П. В. (р.к. №95), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</p> <p>у частині першій в абзаці п'ятому виключити словосполучення «з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування».</p> <p>Обґрунтування: пропозиція вноситься з метою приведення у відповідність законам України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо вдосконалення інституту спеціальної конфіскації з метою усунення корупційних ризиків при її застосуванні» від 10.11.2015 № 770-VIII та «Про внесення змін до</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо виконання рекомендацій, які містяться у шостій доповіді Європейської комісії про стан виконання Україною Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України, стосовно удосконалення процедури арешту майна та інституту спеціальної конфіскації» від 18.02.2016 №1019-VIII.		
		-15- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286) У абзаці 5 пункту 1 Розділу I слова «до трьох років» замінити словами «до двох років».	Враховано	
		Обґрунтування: Данна правка запропонована для забезпечення відповідності санкцій ст. 240 Кримінального кодексу України чинній редакції ст. 240-1 Кримінального кодексу України.		
11	2. Порушення встановлених правил використання надр, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи довкілля, а також незаконне видобування корисних копалин місцевого значення у великому розмірі або корисних копалин загальнодержавного значення у значному розмірі -	-16- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220) 2. Порушення встановлених правил використання надр, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей та/або завдало шкоду для довкілля, а також незаконне видобування корисних копалин загальнодержавного та місцевого значення у великому розмірі або корисних копалин загальнодержавного значення у значному розмірі -	Відхилено	2. Порушення встановлених правил використання надр, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи довкілля, а також незаконне видобування корисних копалин місцевого значення у великому розмірі або незаконне видобування корисних копалин загальнодержавного значення -
		-17- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317) 3. Абзаци шостий - сьомий пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції: "2. Порушення встановлених правил використання надр, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи довкілля, а також незаконне видобування корисних копалин загальнодержавного значення та/або місцевого значення, -	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>караються штрафом від тисячі п'ятисот до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк.";</p> <p>-18- Н.д. Литвиненко С. А. (р.к. №357)</p> <p>2. Порушення встановлених правил використання надр, якщо це створило небезпеку для життя, здоров'я людей чи довкілля, а також незаконне видобування корисних копалин місцевого значення у великому розмірі або корисних копалин загальнодержавного значення у значному розмірі - караються штрафом від двох тисяч до трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк, з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування.</p> <p>-19- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286)</p> <p>У абзаці 6 пункту 1 Розділу I слова «у значному розмірі» виключити.</p> <p>Обґрунтування: наразі чинною редакцією ст. 240 Кримінального кодексу України встановлена кримінальна відповідальність за видобування корисних копалин загальнодержавного значення у будь-якому розмірі, тому пропозиції направлені на збереження цієї норми.</p>	Відхилено	
12	караються штрафом від тисячі п'ятисот до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк, з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування.	<p>-20- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)</p> <p>караються штрафом від тисячі п'ятисот до двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до п'яти років, або позбавленням волі на той самий строк, з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування за рішенням суду.</p> <p>-21- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p>	Відхилено	караються штрафом від трьох тисяч до п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або обмеженням волі на строк до трьох років, або позбавленням волі на той самий строк.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>3). В абзаці сьомому пункту першого розділу I законопроекту слова «з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування» виключити.</p> <p>Обґрунтування: Конфіскація незаконно добутого і знарядь видобування є різновидом спеціальної конфіскації. Так, відповідно до ч. 1 ст. 96-2 КК України спеціальна конфіскація застосовується у разі, якщо гроші, цінності та інше майно були предметом кримінального правопорушення або були підшукані, виготовлені, пристосовані або використані як засоби чи знаряддя вчинення кримінального правопорушення, крім тих, що повертаються власнику (законному володільцю), який не знав і не міг знати про їх незаконне використання. Спеціальна конфіскація застосовується на підставі обвинувального вироку суду незалежно від того, чи передбачена вона у санкції відповідної статті Особливої частини КК України.</p>		
		<p>-22- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>У абзаці 7 пункту 1 Розділу I слова «з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування» виключити</p>	Враховано	
		<p>-23- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p> <p>У абзаці сьомому пункту 1 розділу I законопроекту слова «з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування» виключити.</p>	Враховано	
		<p>-24- Н.д. Якименко П. В. (р.к. №95), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</p> <p>у частині першій в абзаці сьомому виключити словосполучення «з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування».</p> <p>Обґрунтування: пропозиція вноситься з метою приведення у відповідність законам України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо вдосконалення інституту спеціальної</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>конфіскації з метою усунення корупційних ризиків при її застосуванні» від 10.11.2015 № 770-VIII та «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо виконання рекомендацій, які містяться у шостій доповіді Європейської комісії про стан виконання Україною Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України, стосовно удосконалення процедури арешту майна та інституту спеціальної конфіскації» від 18.02.2016 №1019-VIII.</p> <p>-25- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286)</p> <p>У абзаці 7 пункту 1 Розділу I слова «тисячі п'ятисот до двох тисяч» замінити словами «трьох тисяч до п'яти тисяч» та слова «до п'яти» замінити словами «до трьох».</p> <p>Обґрунтування: Внесення змін до кримінального законодавства щодо посилення відповідальності за незаконне видобування корисних копалин повинно бути комплексним (системним). Натомість діюча редакція ч.2 ст. 240 Кримінального кодексу України передбачає більший розмір штрафів та менший термін ув'язнення. Пропонується залишити діючу редакцію в частині санкцій. Також це забезпечить відповідність санкцій ст. 240 Кримінального кодексу України чинній редакції ст. 240-1 Кримінального кодексу України.</p>	Враховано	
13	3. Діяння, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені на територіях чи об'єктах природно-заповідного фонду або вчинені за попередньою змовою групою осіб, або вчинені особою, раніше судимою за злочин, передбачений цією статтею, чи службовою особою з використанням службового становища, а також незаконне видобування корисних копалин місцевого	<p>-26- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</p> <p>після слів "корисних копалин" додати слова "загальнодержавного та"</p> <p>-27- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>4. Абзаци восьмий - дев'ятий пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"3. Діяння, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені на територіях</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	3. Діяння, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені на територіях чи об'єктах природно-заповідного фонду або вчинені за попередньою змовою групою осіб, або вчинені особою, раніше судимою за злочин, передбачений цією статтею, чи службовою особою з використанням службового становища, -

[illegible]

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування» виключити.</p> <p>Обґрунтування: Конфіскація незаконно добутого і знарядь видобування є різновидом спеціальної конфіскації. Так, відповідно до ч. 1 ст. 96-2 КК України спеціальна конфіскація застосовується у разі, якщо гроші, цінності та інше майно були предметом кримінального правопорушення або були підшукані, виготовлені, пристосовані або використані як засоби чи знаряддя вчинення кримінального правопорушення, крім тих, що повертаються власнику (законному володільцю), який не знав і не міг знати про їх незаконне використання. Спеціальна конфіскація застосовується на підставі обвинувального вироку суду незалежно від того, чи передбачена вона у санкції відповідної статті Особливої частини КК України.</p>		
		-32- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Враховано	
		<p>У абзаці 9 пункту 1 Розділу I слова «з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування» виключити</p>		
		-33- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)	Враховано	
		<p>У абзаці дев'ятому пункту 1 розділу I законопроекту слова «з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування» виключити.</p> <p>Обґрунтування. Юридично некоректною є пропозиція передбачити за вчинення кримінальних правопорушень, передбачених відповідними частинами ст. 240 КК, «конфіскацію незаконно добутого і знарядь видобування». Адже законами України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо вдосконалення інституту спеціальної конфіскації з метою усунення корупційних і ризиків при її застосуванні» від 10.11.2015 № 770-УШ та «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>виконання рекомендацій, які містяться у шостій доповіді Європейської комісії про стан виконання Україною Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України, стосовно удосконалення процедури арешту майна та інституту спеціальної конфіскації» від 18.02.2016 № 1019- VIII із усіх санкцій Особливої частини КК поетапно були виключені положення стосовно застосування так званої спеціальної конфіскації (конфіскації предметів, засобів, знарядь вчинення злочину тощо). У даному випадку в силу вимог ст. ст. 96-1, 96-2 КК спеціальна конфіскація незаконно добутих корисних копалин і знарядь їх видобування, як один із заходів кримінально-правового характеру, буде можлива на підставі: 1) обвинувального вироку суду; 2) ухвали суду про звільнення особи від кримінальної відповідальності; 3) ухвали суду про застосування примусових заходів медичного характеру; 4) ухвали суду про застосування примусових заходів виховного характеру та ін. (див. ч. ч. 2, 3 ст. 96-1 КК) в порядку, передбаченому чинним кримінальним процесуальним законодавством України. На підставі викладеного, словосполучення «з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування» варто виключити із усіх санкцій ст. 240 КК (у редакції проекту).</p> <p>-34- Н.д. Якименко П. В. (р.к. №95), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</p> <p>у частині першій в абзаці дев'ятому виключити словосполучення «з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування».</p> <p>Обґрунтування: пропозиція вноситься з метою приведення у відповідність законам України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо вдосконалення інституту спеціальної конфіскації з метою усунення корупційних</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		ризиків при її застосуванні» від 10.11.2015 № 770-VIII та «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо виконання рекомендацій, які містяться у шостій доповіді Європейської комісії про стан виконання Україною Плану дій щодо лібералізації Європейським Союзом візового режиму для України, стосовно удосконалення процедури арешту майна та інституту спеціальної конфіскації» від 18.02.2016 №1019-VIII.		
15	4. Діяння, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, якщо вони вчинені організованою групою, або шляхом підпалу, вибуху чи іншим загальнонебезпечним способом, або спричинили загибель людей, їх масове захворювання або інші тяжкі наслідки, а також незаконне видобування корисних копалин загальнодержавного значення у особливо великому розмірі, -	<p>-35- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)</p> <p>після слова "загальнодержавного" додати слово "місцевого"</p> <p>-36- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>5. Абзаци десятий - одинадцятий пункту 1 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"4. Діяння, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, якщо вони вчинені організованою групою, або шляхом підпалу, вибуху чи іншим загальнонебезпечним способом, або спричинили загибель людей, їх масове захворювання або інші тяжкі наслідки, - караються позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років.";</p> <p>-37- Н.д. Литвиненко С. А. (р.к. №357)</p> <p>4. Діяння, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, якщо вони вчинені організованою групою, або шляхом підпалу, вибуху чи іншим загальнонебезпечним способом, або спричинили загибель людей, їх масове захворювання або інші тяжкі наслідки, а також незаконне видобування корисних копалин загальнодержавного значення у особливо великому розмірі, - караються позбавленням волі на строк від восьми до</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	4. Діяння, передбачені частинами першою, другою або третьою цієї статті, якщо вони вчинені організованою групою або шляхом підпалу, вибуху чи іншим загальнонебезпечним способом, або спричинили загибель людей, їх масове захворювання або інші тяжкі наслідки, -

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>п'ятнадцяти років, з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування. Примітка. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у значному розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у великому розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у двісті п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у особливо великому розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у шістсот і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.»</p>		
16	караються позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років, з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування.	<p>-38- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436)</p> <p>караються позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років, з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування за рішенням суду.</p> <p>-39- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>караються позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років, з конфіскацією незаконно добутого, обладнання, матеріалів, устаткування та іншого майна необхідного для видобування та транспортування незаконно добутого і знарядь видобування.</p> <p>-40- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)</p> <p>У абзаці 11 пункту 1 Розділу I слова «з конфіскацією незаконно добутого і знарядь видобування» виключити</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Враховано частково</p> <p>Враховано</p>	караються позбавленням волі на строк від п'яти до восьми років.
17	Примітка. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у значному розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у сто і більше	<p>-41- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Примітка. Незаконне видобування та (або) збут корисних копалин вважається вчиненим у значному розмірі, якщо вартість незаконно</p>	Відхилено	Примітка. Незаконне видобування корисних копалин місцевого значення вважається вчиненим у значному розмірі, якщо їх вартість у тридцять і більше разів

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у великому розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у двісті п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у особливо великому розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у шістсот і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.»	видобутих корисних копалин у сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у великому розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у двісті п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у особливо великому розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у шістсот і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.» -42- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220) Примітка. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у значному розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин та/або розмір завданої шкоди довікіллю у сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у великому розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин та/або розмір завданої шкоди довікіллю у двісті п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у особливо великому розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин та/або розмір завданої шкоди довікіллю у шістсот і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.» -43- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)	Відхилено	перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Незаконне видобування корисних копалин місцевого значення вважається вчиненим у великому розмірі, якщо їх вартість у сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян».
		6. Абзац дванадцятий пункту 1 розділу І законопроекту вилучити; -44- Н.д. Мамка Г. М. (р.к. №147)	Відхилено	
			Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Абзац 12 пункту 1 Розділу I викласти у такій редакції:</p> <p>«Примітка. 1. Незаконне видобування корисних копалин місцевого значення вважається вчиненим у значному розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян; у великому розмірі - якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян; у особливо великому розмірі - якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у 250 і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.</p> <p>2. Незаконне видобування корисних копалин загальнодержавного значення вважається вчиненим у значному розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян; у великому розмірі - якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у двісті п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян; у особливо великому розмірі - якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у п'ятсот і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.»</p> <p>-45- Н.д. Якименко П. В. (р.к. №95), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</p> <p>у частині першій абзац дванадцятий законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«Примітка. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у значному розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у <u>тридцять</u> і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Незаконне видобування</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>корисних копалин вважається вчиненням у великому розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у <u>сто</u> і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненням у особливо великому розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у <u>двісті п'ятдесят</u> і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.».</p> <p>Обґрунтування: Згідно з пунктом 5 підрозділу 1 розділу XX “Перехідні положення” Податкового кодексу України, якщо норми інших законів містять посилання на неоподатковуваний мінімум доходів громадян, то для цілей їх застосування використовується сума в розмірі 17 гривень, крім норм адміністративного та кримінального законодавства в частині кваліфікації адміністративних або кримінальних правопорушень, для яких сума неоподаткованого мінімуму встановлюється на рівні податкової соціальної пільги, визначеної підпунктом 169.1.1 пункту 169.1 статті 169 розділу IV цього Кодексу для відповідного року. Разом з тим згідно з підпунктом 169.1.1 пункту 169.1 статті 169 Податкового кодексу України з урахуванням норм абзацу першого підпункту 169.4.1 пункту 169.4 цієї статті платник податку має право на зменшення суми загального місячного оподаткованого доходу, отриманого від одного роботодавця у вигляді заробітної плати, на суму податкової соціальної пільги у розмірі, що дорівнює 50 відсоткам розміру прожиткового мінімуму для працездатної особи (у розрахунку на місяць), встановленому законом на 1 січня звітного податкового року, — для будь-якого платника податку. Відповідно до статті 7</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Закону України “Про Державний бюджет України на 2020 рік” у 2020 році сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб становить: з 01 січня 2020 року — 2102 гривні, з 01 липня — 2197 гривень, з 01 грудня — 2270 гривень. Таким чином, незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у значному розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, що становить: у період з 01 січня 2020 року — 105 000,00 грн.; у період з 01 липня — 109 850,00 грн.; у період з 01 грудня — 113 500,00 грн. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у великому розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у двісті п’ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, що становить: у період з 01 січня 2020 року — 262 750,00 грн.; у період з 01 липня — 274 625,00 грн.; у період з 01 грудня — 283 750,00 грн. Незаконне видобування корисних копалин вважається вчиненим у особливо великому розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин у шістсот і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, що становить: у період з 01 січня 2020 року — 630 600,00 грн.; у період з 01 липня — 659 100,00 грн.; у період з 01 грудня — 681 00,00 грн. Отже, для прикладу за умови, що 1 тонна піску коштує 115,00 грн. кримінальна відповідальність наставатиме лише за незаконне видобування 913 тонн піску. Таким чином, з метою уникнення прогалин у застосуванні кримінально-правової відповідальності за незаконне видобування корисних копалин у менших обсягах, є доцільним зменшення розміру неоподаткованого мінімуму доходів громадян при визначенні значного, великого</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та особливо великого розміру незаконного видобування корисних копалин, що застосовується в диспозиції статті 240 Кримінального кодексу України. При цьому розмір санкцій за вчинення діянь, передбачених статтею 240 Кримінального кодексу України, розраховується виходячи з неоподаткованого мінімуму доходів громадян, що станом на сьогодні становить 17,00 грн.</p> <p>-46- Н.д. Дануца О. А. (р.к. №305), Н.д. Мінько С. А. (р.к. №286)</p> <p>Абзац 12 пункту 1 Розділу I викласти в такій редакції</p> <p>«Примітка. Незаконне видобування корисних копалин місцевого значення вважається вчиненим у значному розмірі, якщо їх вартість у тридцять і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян. Незаконне видобування корисних копалин місцевого значення вважається вчиненим у великому розмірі, якщо їх вартість у сто і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.»</p> <p>Обґрунтування: запропонована редакція направлена на встановлення розмірів кваліфікуючих ознак при незаконному видобуванні корисних копалин місцевого значення. Згідно з пунктом 5 підрозділу 1 розділу XX “Перехідні положення” Податкового кодексу України, якщо норми інших законів містять посилання на неоподатковуваний мінімум доходів громадян, то для цілей їх застосування використовується сума в розмірі 17 гривень, крім норм адміністративного та кримінального законодавства в частині кваліфікації адміністративних або кримінальних правопорушень, для яких сума неоподаткованого мінімуму встановлюється на рівні податкової соціальної</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>пільги, визначеної підпунктом 169.1.1 пункту 169.1 статті 169 розділу IV цього Кодексу для відповідного року. Разом з тим згідно з підпунктом 169.1.1 пункту 169.1 статті 169 Податкового кодексу України з урахуванням норм абзацу першого підпункту 169.4.1 пункту 169.4 цієї статті платник податку має право на зменшення суми загального місячного оподатковуваного доходу, отримуваного від одного роботодавця у вигляді заробітної плати, на суму податкової соціальної пільги у розмірі, що дорівнює 50 відсоткам розміру прожиткового мінімуму для працездатної особи (у розрахунку на місяць), встановленому законом на 1 січня звітного податкового року, — для будь-якого платника податку. Відповідно до статті 7 Закону України “Про Державний бюджет України на 2021 рік” у 2021 році сума прожиткового мінімуму для працездатних осіб: з 1 січня - 2270 гривень, з 1 липня - 2379 гривень, з 1 грудня - 2481 гривня. Таким чином, незаконне видобування корисних копалин місцевого значення вважатиметься вчиненим у значному розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин місцевого значення у тридцять і більше разів перевищуватиме неоподатковуваний мінімум доходів громадян, що становитиме: у період з 01 січня 2021 року — 34 050,00 грн.; у період з 01 липня — 35 685,00 грн.; у період з 01 грудня — 37 215,00 грн. Незаконне видобування корисних копалин місцевого значення вважатиметься вчиненим у великому розмірі, якщо вартість незаконно видобутих корисних копалин місцевого значення у сто і більше разів перевищуватиме неоподатковуваний мінімум доходів громадян, що становитиме: у період з 01 січня 2021 року — 56 750,00 грн.; у період з 01 липня — 59 475,00 грн.; у період з 01 грудня — 62 025,00 грн. Таким чином, з метою</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		уникнення прогалин у застосуванні кримінально-правової відповідальності за незаконне видобування корисних копалин у менших обсягах, є доцільним встановлення таких розмірів неоподаткованого мінімуму доходів громадян при визначенні значного та великого розміру незаконного видобування корисних копалин місцевого значення, що застосовується в диспозиції статті 240 Кримінального кодексу України.		
18	2. У КОДЕКСІ УКРАЇНИ ПРО НАДРА (Відомості Верховної Ради України, 1994, № 36, ст.340):	<p>-47- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>7. Пункт 2 розділу I законопроекту, яким вносяться зміни до Кодексу України про надра, вилучити;</p> <p>-48- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p> <p>1. Пункт 2 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>У законопроекті вносяться зміни до ст. 240 КК та ст. 47 КУпАП задля посилення відповідальності за незаконне видобування корисних копалин. Однак 11 червня 2020 року набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури внесення змін» від 19.05.2020 № 619-IX (далі - Закон № 619- IX), яким внесено зміни до КК та КУпАП. Зокрема, відповідно до ч. 6 ст. 3 КК (у редакції Закону № 619-IX) «зміни до законодавства України про кримінальну відповідальність можуть вноситися виключно законами про внесення змін до цього Кодексу та/або до кримінального процесуального законодавства України, та/або до законодавства України про адміністративні правопорушення». Відповідно до ч. 4 ст. 2 КУпАП (у редакції Закону № 619- IX) «зміни до законодавства України про адміністративні правопорушення можуть вноситися виключно законами про внесення змін до цього Кодексу та інших законів України, що встановлюють адміністративну відповідальність, та/або до</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та правки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		законодавства України про кримінальну відповідальність, та/або до кримінального процесуального законодавства України». Таким чином, запропоноване проектом внесення змін до КК та КУпАП разом зі змінами до регулятивного законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища суперечить зазначеним вище положенням цих кодексів.		
19	частину першу статті 23 після слів «гірничого відводу видобувати» доповнити новими словосполученням такого змісту «для своїх господарських і побутових потреб не пов'язаних з виробництвом продукції»;	-49- Н.д. Євтушок С. М. (р.к. №436) виключити словосполучення «для своїх господарських і побутових потреб не пов'язаних з виробництвом продукції» -50- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)	Відхилено Відхилено	
20		1. У статті 23 Кодексу України про надра слова «для своїх господарських і побутових потреб не пов'язаних з виробництвом продукції» замінити словами «для своїх господарських і побутових потреб не пов'язаних з продажом, чи іншими операціями метою яких є отримання вигоди матеріального/не матеріального характеру»; -51- Н.д. Лаба М. М. (р.к. №276)	Відхилено	
21	частину третю статті 62 після пункту третього доповнити новими пунктами 4-6 такого змісту:	Додати частину другу статті 23 такого змісту: " Право видобування корисних копалин місцевого значення (в тому числі щебенево-піщану суміш, намули, наноси та ґрунт) без спеціальних дозволів та гірничого відводу лише для господарських потреб мають комунальні підприємства об'єднаних територіальних громад не більше 2000 кубічних метрів на рік." Частини другу - третю відповідно вважати частинами третьою-четвертою.		
22		-52- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		пункт 3 частини 3 статті 62 викласти в такій редакції:		
23	«4) розраховувати розмір збитків, заподіяних державі в результаті самовільного користування надрами. Методика визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами, затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища та екологічної безпеки;	3) давати підприємствам, їх об'єднанням, установам і організаціям обов'язкові для виконання вказівки (приписи) про усунення недоліків і порушень нормативів і стандартів під час проведення робіт по геологічному вивченню та використанню надр; -53- Н.д. Осадчук А. П. (р.к. №220)	Відхилено	
24	5) відбирати зразки сировини, напівфабрикатів, продукції, призначати експертизу;	«4) розраховувати розмір завданої шкоди довіллю та заподіяних державі збитків в результаті самовільного користування надрами або незаконного видобування корисних копалин загальнодержавного та місцевого значення. Методика визначення розмірів відшкодування збитків, заподіяних державі внаслідок самовільного користування надрами, затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища та екологічної безпеки;		
25	6) пред'являти претензії про відшкодування збитків, заподіяних державі в результаті самовільного користування надрами.».	5) одержувати безоплатно від підприємств, їх об'єднань, установ та організацій, що провадять геологічне вивчення та використання надр інформацію, необхідну для виконання	Відхилено	
26		частину третю статті 62 доповнити новим пунктом 7 такого змісту: 7) одержувати безоплатно від підприємств, їх об'єднань, установ та організацій, що провадять геологічне вивчення та використання надр інформацію, необхідну для виконання	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		завдань, покладених на органи державного геологічного контролю.		
27	3. У КОДЕКСІ УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ (Відомості Верховної Ради Української РСР 1984, додаток до № 51, ст.1122):			1. Статтю 47 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122) викласти в такій редакції:
28	статтю 47 викласти у новій редакції такого змісту:	<p>-56- Н.д. Литвиненко С. А. (р.к. №357)</p> <p>2. У пункті 3 розділу I статтю 47 викласти в такій редакції: «Самовільне користування надрами, укладення угод, які в прямій чи прихованій формі порушують право власності на надра,- тягнуть за собою накладення штрафу на громадян у розмірі від ста тридцяти до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб -від двохсот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.».</p> <p>-57- Н.д. Якименко П. В. (р.к. №95), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</p> <p>частину третю викласти у такій редакції: «3. У КОДЕКСІ УКРАЇНИ ПРО АДМІНІСТРАТИВНІ ПРАВОПОРУШЕННЯ (Відомості Верховної Ради Української РСР 1984, додаток до № 51, ст.1122) у статті 47 абзац другий викласти у такій редакції: «тягнуть за собою накладення штрафу на громадян у розмірі від ста до ста тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб - від п'ятисот до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.». Обґрунтування: пропозиція вноситься з метою техніко-юридичного удосконалення положень законопроекту.</p>	Враховано частково	
29	«Самовільне користування надрами, укладення угод, які в прямій чи прихованій формі порушують право власності на надра, -			«Стаття 47. Порушення права державної власності на надра

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
30	тягнуть за собою накладення штрафу на громадян у розмірі від ста до ста тридцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб - від ста тридцяти до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.».	<p>-58- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>5). В абзаці четвертому пункту третього розділу I законопроекту слова «до однієї тисячі» замінити словами «до п'ятисот».</p> <p>Обґрунтування: Встановлення штрафу в розмірі від ста тридцяти до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян за вчинення посадовими особами адміністративного правопорушення, передбаченого у ст. 47 КУпАП, є надмірним і необґрунтованим. По-перше, такий істотний розрив між нижньою і верхньою межею штрафу може бути підставою для зловживань, у тому числі корупційного характеру, посадовими особами, які уповноважені накладати стягнення за такі правопорушення відповідно до ст. 242-1 КУпАП (державні інспектори з охорони навколишнього природного середовища). По-друге, запропонований розмір штрафу до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян не узгоджується із санкцією ч. 1 ст. 240 КК України (в редакції законопроекту), яка передбачає штраф від п'ятисот до восьмисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Таким чином, штраф за вчинення адміністративного делікту буде істотно перевищувати покарання за вчинення злочину, що є неприпустим.</p> <p>-59- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>8. Абзац четвертий пункту 3 розділу I законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>"тягнуть за собою накладення штрафу на громадян у розмірі від ста до двісті неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб - від двісті до п'ятсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян."</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	Самовільне користування надрами, укладення угод, які в прямій чи прихованій формі порушують право власності на надра, - тягнуть за собою накладення штрафу на громадян у розмірі від ста до двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб - від двохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-60- Н.д. Фролов П. В. (р.к. №122)</p> <p>2. У статті 47 Кодексу України про адміністративні правопорушення після слів «і на посадових осіб - від» слова «ста тридцяти до однієї тисячі» замінити словами «ста п'ятдесяти до двохсот».</p>	Враховано частково	
		<p>-61- Н.д. Жупанин А. В. (р.к. №106)</p> <p>Пункт 3 розділу I законопроекту доповнити абзацом п'ятим такого змісту:</p> <p>«у частині другій статті 218 слова та цифри «статтями 141, 142, 150-152» замінити словами та цифрами «статтями 138, 141, 142, 150-152».»</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Статтею 138 Кодексу про адміністративні правопорушення (далі - КУпАП) передбачено адміністративну відповідальність за порушення Правил охорони магістральних трубопроводів. Правила охорони магістральних трубопроводів, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2002 року №1747, встановлюють умови забезпечення охорони об'єктів магістральних трубопроводів від пошкоджень і руйнувань внаслідок несанкціонованого доступу, охорони довкілля, а також безпечної життєдіяльності населення на прилеглих до магістральних трубопроводів територіях. Однак, у зв'язку з невизначеністю окремих положень КУпАП склалась ситуація, яка унеможливує здійснення відповідного реагування на порушення правил охорони магістральних трубопроводів, відповідальність за порушення яких передбачена статтею 138 КУпАП. Так, статтею 218 КУпАП встановлено, що справи про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 138, розглядаються тільки адміністративними комісіями при виконавчих органах міських рад. Компетенція адміністративних комісій при виконавчих</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>органах сільських, селищних рад на дане правопорушення не розповсюджується, так само як і компетенція судів, органів внутрішніх справ та інших правоохоронних органів. Проблема даної ситуації полягає в тому, що згідно з частиною 6 статті 276 КУпАП адміністративними комісіями справи про адміністративні правопорушення розглядаються за місцем проживання порушника. Отже, якщо порушник є жителем будь-якого міста України - проблем не виникає і адміністративна комісія при виконавчому органі міської ради розглядає протокол і за результатами чого приймає відповідне рішення. Але, якщо порушник є жителем села або селища розглянути цей протокол стає неможливим, оскільки адміністративна комісія при виконавчому комітеті сільської або селищної ради не уповноважена законодавством розглядати справу про адміністративне правопорушення, передбачене статтею 138 КУпАП (копії відмов додаються), а будь-яка міська рада відмовить в розгляді, так як порушник не проживає в межах міста. Слід зазначити, що більшістю порушників правил охорони магістральних трубопроводів є жителі сіл та селищ так як газопроводи, як правило, проходять за межами або на віддалених окраїнах міст України. Таким чином, з метою усунення наявної прогалини в КУпАП, а також для забезпечення можливості належного реагування газотранспортного підприємства на порушення правил охорони магістральних газопроводів, вважаємо за необхідне внести зміни до частини 2 статті 218 КУпАП, а саме наділити адміністративні комісії при виконавчих комітетах сільських, селищних рад повноваженнями із розгляду справ про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 138 КУпАП, що</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
31	4. У Законі України «Про охорону навколишнього природного середовища» (Відомості Верховної Ради України, 1991, № 41, ст.546):	<p>відповідатиме аналогічним повноваженням адміністративних комісій при виконавчих комітетах міських рад.</p> <p>-62- Н.д. Княжицький М. Л. (р.к. №317)</p> <p>9. Пункт 4 розділу I законопроекту, яким вносяться зміни до закону України "Про охорону навколишнього природного середовища", вилучити.</p> <p>-63- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p> <p>1. Пункт 4 розділу I законопроекту виключити.</p> <p>У законопроекті вносяться зміни до ст. 240 КК та ст. 47 КУпАП задля посилення відповідальності за незаконне видобування корисних копалин. Однак 11 червня 2020 року набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури внесення змін» від 19.05.2020 № 619-IX (далі - Закон № 619- IX), яким внесено зміни до КК та КУпАП. Зокрема, відповідно до ч. 6 ст. 3 КК (у редакції Закону № 619-IX) «зміни до законодавства України про кримінальну відповідальність можуть вноситися виключно законами про внесення змін до цього Кодексу та/або до кримінального процесуального законодавства України, та/або до законодавства України про адміністративні правопорушення». Відповідно до ч. 4 ст. 2 КУпАП (у редакції Закону № 619- IX) «зміни до законодавства України про адміністративні правопорушення можуть вноситися виключно законами про внесення змін до цього Кодексу та інших законів України, що встановлюють адміністративну відповідальність, та/або до законодавства України про кримінальну відповідальність, та/або до кримінального процесуального законодавства України». Таким чином, запропоноване проектом внесення змін до КК та КУпАП разом зі змінами до регулятивного законодавства у</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		сфері охорони навколишнього природного середовища суперечить зазначеним вище положенням цих кодексів.		
32	пункт «г» частини першої статті 20-2 викласти у новій редакції такого змісту:			
33	«г) розраховувати розмір збитків і шкоди, заподіяних державі в результаті порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища, та пред'являти претензії про їх відшкодування й звертатися до суду;»	<p>-64- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>1. Абзац третій пункту 4 Розділу І законопроекту (щодо внесення змін до пункту «г» частини першої статті 20-2 Закону України «Про охорону навколишнього природного середовища») викласти у такій редакції:</p> <p>«г) розраховувати розмір збитків і шкоди, заподіяних державі в результаті порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища, відповідно до методики розрахунку розміру збитків і шкоди, заподіяних державі в результаті порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища, затвердженої центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища та екологічної безпеки, та пред'являти претензії про їх відшкодування й звертатися до суду;».</p> <p>Обґрунтування:</p> <p>Даною поправкою пропонується чітко встановити, що методика розрахунку розміру збитків і шкоди, заподіяних державі в результаті порушення законодавства про охорону навколишнього природного середовища, затверджується центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища та екологічної безпеки.</p> <p>Адже за умови невизначення цього в законопроекті, вбачається, що центральний орган виконавчої влади у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр, який отримує повноваження розрахунку</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		розміру таких збитків, матиме широку можливість для зловживань.		
34	II. Прикінцеві положення			II. Прикінцеві положення
35	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.	<p>-65- Н.д. Якименко П. В. (р.к. №95), Н.д. Бондаренко О. В. (р.к. №59)</p> <p>У розділі II частину першу викласти у такій редакції:</p> <p>«1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім абзацу другого пункту 2, що стосується прав землевласників і землекористувачів на видобування корисних копалин місцевого значення, торфу, підземних вод (крім мінеральних) та користування надрами для інших цілей, який вводиться в дію через шість місяців з дня набрання чинності цим Законом.»</p> <p>Обґрунтування: пропозиція вноситься з метою уникнення порушень землевласниками та землекористувачами вимог чинного законодавства щодо строків отримання спеціальних дозволів на користування надрами та гірничого відводу, та для надання достатньо часу суб'єктам господарювання та Держгеонадрам для оформлення спеціальних дозволів на користування надрами.</p>	Відхилено	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
36	2. Кабінету Міністрів України протягом місяця із дня набрання чинності цим Законом:			2. Кабінету Міністрів України протягом місяця з дня набрання чинності цим Законом:
37	привести власні нормативно-правові акти у відповідність до цього Закону;			привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
38	забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність до цього Закону.			забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.
39		<p>-66- Н.д. Кожем'якін А. А. (р.к. №168)</p> <p>Розділ II Прикінцеві положення доповнити новим пунктом такого змісту:</p> <p>«3. Внести зміни до таких законів України:</p> <p>1) у Кодексі України про надра (Відомості Верховної Ради України, 1994, № 36, ст.340):</p> <p>.....</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>2) у Законі України «Про охорону навколишнього природного середовища» (Відомості Верховної Ради України, 1991, № 41, ст.546):</p> <p>.....</p> <p>Обґрунтування. Відповідно до роз'яснення Комітету з питань правоохоронної діяльності щодо застосування положень Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедури внесення змін» № 619-IX від 19 травня 2020 року.</p>		
40	Голова Верховної Ради	Д.		Голова Верховної Ради
41	А. Разумков України			України



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Монастирський Денис Анатолійович
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000ACDE2E00CDCD8E00
Дійсний до: 21.01.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 04-27/3-2021/175844 від 31.05.2021

