

Порівняльна таблиця до проекту Закону України

про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю

Реєстраційний № 3743

Автор(и):

Народні депутати України Кісєль Ю. Г., Негулевський І. П., Ковальов А. В., Вацак Г. А., Бондарєв К. А., Пономарьов О. С., Васильковський І. І., Василів І. В., Зуєв М. С., Скічко О. О., Сухов О. С., Величкович М. Р.

(Друге читання)

Автори остаточної редакції:

Народні депутати України - члени Комітету Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності

Дата розгляду в комітеті:

16.06.2021

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
1	Проект вноситься			
2	ЗАКОН УКРАЇНИ			
3	«Про внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю»			
4				
5	Верховна Рада України постановляє:			
6	1. Внести до Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., № 51, ст. 1122 із наступними змінами) такі зміни:			
7	1) статтю 14 ³ викласти в такій редакції:	-1- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242) Підпункт 1 пункту 1 розділу I викласти у такій редакції: «Стаття 14 ³ . Відповідальність за адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені частиною другою статті 122-2, частиною другою, третьою статті 132-1 цього Кодексу	Відхилено	Верховна Рада України постановляє: І. Внести до Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., № 51, ст. 1122) такі зміни: 1. Статтю 14 ³ викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, несе відповідальна особа - фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано механічний транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів внесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу - належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відсутні на момент запиту відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований механічний транспортний засіб, - особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи.</p> <p>Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені статтею 132-2 цього Кодексу, зафіксовані зокрема за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, несе вантажовідправник - фізична особа або керівник суб'єкта господарювання, яка/який подає перевізнику вантаж для перевезення та вносить відомості до товарно-транспортної накладної або іншого визначеного законодавством документу на вантаж, а також вантажоодержувач - фізична особа або керівник суб'єкта господарювання, яка/який приймає вантаж від перевізника та вносить відомості до товарно-транспортної накладної або іншого визначеного законодавством документу на вантаж.</p>		
		-2- Н.д. Третьякова Г. М. (р.к. №53)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) статтю 14³ викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 14³. Відповідальність за адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті</p> <p>Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені частиною другою статті 122² цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, несе відповідальна особа – фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів внесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу – належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань відсутні на момент запиту відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, – особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи.</p> <p>У разі якщо транспортний засіб зареєстровано за межами території України і такий транспортний засіб відповідно до законодавства не підлягає державній реєстрації в Україні, до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, притягається особа, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України.</p> <p>Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті:</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>передбачені частиною другою статті 132¹ (у разі перевищення допустимої фактичної маси), статтею 132² цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, несе вантажовідправник – фізична особа або керівник суб'єкта господарювання, яка/який подає перевізнику вантаж для перевезення та вносить відомості до товарно-транспортної накладної або іншого визначеного законодавством документа на вантаж;</p> <p>передбачені частиною другою статті 1321 цього Кодексу (у разі перевищення допустимих осьових навантажень без перевищення допустимої фактичної маси), зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, – несе водій транспортного засобу, а у разі якщо такі правопорушення зафіксовані в автоматичному режимі у випадках, коли контрольне вимірювання (зважування)) не здійснювалося, – відповідальна особа – фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів внесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу – належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб – підприємців та громадських формувань відсутні на момент запиту відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, – особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи. У разі якщо транспортний засіб зареєстровано за межами території України і такий транспортний засіб відповідно до</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>законодавства не підлягає державній реєстрації в Україні, до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, притягається особа, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України.</p> <p>Відповідальна особа, зазначена у частинах першій та третій цієї статті, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України, звільняється від відповідальності за адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, у випадках, передбачених <u>статтею 279⁷</u> цього Кодексу.</p> <p>-3- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>«1) статтю 14³ викласти в такій редакції: «Стаття 14³. Відповідальність за адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті</p> <p>Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені частиною другою статті 122⁻², частиною третьою статті 132⁻¹ зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, несе відповідальна особа - фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів внесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу -</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відсутні на момент запиту відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, - особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи.</p> <p>У разі якщо транспортний засіб зареєстровано за межами території України і такий транспортний засіб відповідно до законодавства не підлягає державній реєстрації в Україні, до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, притягається особа, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України.</p> <p>Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені частиною другою статті 132⁻¹ цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, або передбачені статтею 132⁻² цього Кодексу несе вантажовідправник - фізична особа або керівник суб'єкта господарювання, яка/який подає перевізнику вантаж для перевезення та вносить відомості до товарно-транспортної накладної або іншого визначеного законодавством документу на вантаж.</p> <p>Відповідальна особа, зазначена у частині першій цієї статті, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України, звільняється від відповідальності за адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, у</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
8	«Стаття 14 ³ . Відповідальність за адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті	випадках, передбачених статтею 279 ⁻⁷ цього Кодексу.»		«Стаття 14 ³ . Відповідальність за адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті
9		-4- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) В абзаці першому, другому, третьому статті 14-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., № 51, ст. 1122 із наступними змінами), вираз «...зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі...», викласти у такій редакції: «...зафіксовані за допомогою засобів фото- і відеозйомки, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі...»	Відхилено	
10	Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені частиною другою статті 122 ² , частиною другою, третьою статті 132 ¹ цього Кодексу зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, несе відповідальна особа - фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів внесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу - належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відсутні на момент запиту	-5- Н.д. Павловський П. І. (р.к. №111) абзац другий підпункту 1 пункту 1 Законопроекту викласти у такій редакції: "Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені частиною другою, третьою статті 132-1 цього Кодексу, зокрема зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, несе відповідальна особа - фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів внесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу - належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб,	Відхилено	Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені частиною другою статті 122 ² , частинами другою і третьою статті 132 ¹ цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі (за допомогою комплексу технічних засобів автоматичного визначення вагових, габаритних та інших параметрів транспортного засобу з функціями фотозйомки та/або відеозапису, що функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах), несе відповідальна особа – фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, - особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи.	фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відсутні на момент запиту відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, - особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи." -6- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) У підпункті 1 пункту 1 абзац третій викласти у такій редакції: «Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені частиною другою статті 122-2, частиною другою, третьою статті 132-1 цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, одночасно несуть: вантажовідправник - фізична особа або керівник суб'єкта господарювання, яка/який подає перевізнику вантаж для перевезення та вносить відомості до товарно-транспортної накладної або іншого визначеного законодавством документу на вантаж; водій транспортного засобу, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів внесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу - належний користувач транспортного засобу.»;	Відхилено	транспортних засобів внесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу – належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань на момент запиту відсутні відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, - особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи.
		-7- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Слова "частиною другою статті 122-2," виключити	Відхилено	
		-8- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98) Абз. перший ст. 14 ³ проекту викласти у наступній редакції: "Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені частиною третьою статті 132 ¹ ,	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>статті 132³ цього Кодексу зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, несе відповідальна особа - фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів внесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу - належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відсутні на момент запиту відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, - особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи."</p> <p>-9- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Абзаци третій-шостий підпункту першого пункту першого розділу I законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені частиною другою статті 132-1 цього Кодексу, несе відповідальна особа - фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів внесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу - належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відсутні на момент запиту відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, -</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи.</p> <p>У разі якщо транспортний засіб зареєстровано за межами території України і такий транспортний засіб відповідно до законодавства не підлягає державній реєстрації в Україні, до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані в автоматичному режимі, притягається особа, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України.</p> <p>Відповідальна особа, зазначена у частині першій цієї статті, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України, звільняється від відповідальності за адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані в автоматичному режимі, у випадках, передбачених статтею 279-7 цього Кодексу.».</p> <p>Обґрунтування: Згідно з проектом Закону, що був прийнятий в першому читанні, передбачено відповідальність керівника юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, за вчинення адміністративних правопорушень, передбачених частиною другою статті 122-2 «Невиконання водіями вимог про зупинку» та частиною третьою статті 132-1 «Відмова від габаритно-вагового контролю» КУпАП. Зазначена пропозиція суперечить одному із принципів юридичної відповідальності – принципу винуватості діяння, згідно з яким юридична відповідальність застосовується тільки стосовно тих суб'єктів, в діяннях яких є вина. Вочевидь, керівник юридичної особи не може нести відповідальність за дії водія транспортного засобу, що полягають у невиконанні вимог про зупинку чи відмові від габаритно-вагового контролю. Тому пропонується виключити вказівку на ці статті</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>з тексту нової редакції статті 14-3 КУпАП. Також пропонується вилучити з тексту цієї статті словосполучення «зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі» в зв'язку з таким. По-перше, правопорушення, пов'язані з перевищенням габаритних та/або вагових параметрів (ч. 2 ст. 132-1 КУпАП), не можуть бути зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, оскільки потребують проведення габаритно-вагового контролю, що здійснюється відповідно до Постанови Кабінету Міністрів України від 27 червня 2007 р. № 879. У ній, зокрема, передбачено, що за результатами точного габаритно-вагового контролю водієві транспортного засобу видається довідка результатів здійснення контролю із зазначенням часу і місця його проведення. За допомогою засобів фото- і кінозйомки неможливо зафіксувати й правопорушення, відповідальність за яке запропоновано закріпити в ст. 132-2 КУпАП «Порушення при внесенні відомостей у товаро-транспортну накладну або інші визначені законодавством документи на вантаж». По-друге, основним процесуальним джерелом доказів у справах про адміністративні правопорушення є протокол. У ст. 258 КУпАП визначено чіткий перелік випадків, коли протокол про адміністративне правопорушення не складається, що зумовлено об'єктивними обставинами. До того ж, стаття 14-3 КУпАП, у яку вносяться відповідні зміни, визначає спеціальних суб'єктів адміністративних правопорушень у сфері безпеки на автомобільному транспорті, а не способи виявлення та фіксації фактів вчинення таких правопорушень.</p> <p>-10- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1. В абзаці третьому підпункту 1 пункту 1 законопроекту (щодо викладення частини першої статті 14-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення в новій редакції) слова «у тому числі зафіксовані» виключити.</p> <p>-11- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</p> <p>Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені частиною другою, третьою статті 1321 цього Кодексу зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, несе відповідальна особа - фізична особа або керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, а в разі якщо до Єдиного державного реєстру транспортних засобів внесено відомості про належного користувача відповідного транспортного засобу - належний користувач транспортного засобу, а якщо в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань відсутні на момент запиту відомості про керівника юридичної особи, за якою зареєстрований транспортний засіб, - особа, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи.</p> <p>-12- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Слова "у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі," замінити словами: "(за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах),"</p> <p>-13- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>1) у третьому абзаці слова, цифри і символи «частиною другою статті 122²,» виключити;</p> <p>-14- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p> <p>У абзаці 3 підпункту 1 пункту 1 законопроекту слова і цифри «статті 122², частиною другою, третьою» виключити.</p> <p>-15- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>У частині першій статті 143 Кодексу України про адміністративні правопорушення (в редакції законопроекту) після слів "автоматичному режимі" доповнити словами "(за допомогою комплексу технічних засобів автоматичного визначення вагових, габаритних та інших параметрів транспортного засобу з функціями фотозйомки та/або відеозапису)".</p> <p><i>Обґрунтування: Поправка розкриває зміст автоматичного режиму фіксації правопорушень за ст. 14-3 КУпАП (за аналогією з ст. 14-2 Кодексу, як у випадку с автоматичним режимом у сфері безпеки дорожнього руху, який застосовує Національна поліція).</i></p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	
12	<p>У разі якщо транспортний засіб зареєстровано за межами території України і такий транспортний засіб відповідно до законодавства не підлягає державній реєстрації в Україні, до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, притягається особа, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України.</p>	<p>-16- Н.д. Павловський П. І. (р.к. №111)</p> <p>в абзаці третьому підпункту 1 пункту 1 Законопроекту після слів "на автомобільному транспорті" додати слово "зокрема".</p> <p>-17- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Слова "у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі," замінити словами: "(за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах),"</p> <p>-18- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>У разі якщо транспортний засіб зареєстровано за межами території України і такий транспортний засіб відповідно до законодавства не підлягає державній реєстрації в Україні, до адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, притягається особа, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
13	Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені статтею 132 ² цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, несе вантажовідправник - фізична особа або керівник суб'єкта господарювання, яка/який подає перевізнику вантаж для перевезення та вносить відомості до товарно-транспортної накладної або іншого визначеного законодавством документу на вантаж	<p>2. В абзаці четвертому підпункту 1 пункту 1 законопроекту (щодо викладення частини другої статті 14-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення в новій редакції) слова «у тому числі зафіксовані» виключити.</p> <p>-19- Н.д. Мурдій І. Ю. (р.к. №306)</p> <p>Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені статтею 132-2 цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, несе перевізник - фізична особа та/або керівник суб'єкта господарювання, яка/який прийняв вантаж та підтвердив це внесенням відповідних відомостей до товарно-транспортної накладної або іншого визначеного законодавством документу на вантаж, а також вантажовідправник – фізична особа або керівник суб'єкта господарювання, у разі подачі перевізнику вантажу для перевезення із внесенням недостовірних відомостей про масу та/або габарити вантажу до товарно-транспортної накладної або іншого визначеного законодавством документу на вантаж.</p> <p>-20- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272)</p> <p>Адміністративну відповідальність за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені статтею 132-2 цього Кодексу, несе вантажовідправник - фізична особа або керівник суб'єкта господарювання, яка/який подає перевізнику вантаж для перевезення та вносить відомості до товарно-транспортної накладної або іншого визначеного законодавством документу на вантаж</p> <p>-21- Н.д. Павловський П. І. (р.к. №111)</p> <p>в абзаці четвертому підпункту 1 пункту 1 Законопроекту слова "зафіксовані за</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
14	Відповідальна особа, зазначена у частині першій цієї статті, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України, звільняється від відповідальності за адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, у випадках, передбачених статтею 279 ⁷ цього Кодексу.».	допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису" виключити. -22- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)	Відхилено	Відповідальна особа, зазначена у частині першій цієї статті, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України, звільняється від відповідальності за адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, у випадках, передбачених статтею 279 ⁷ цього Кодексу";
		У абз. третьому ст. 14 ³ проекту після слів "передбачені статтею", цифри "132 ² " замінити на цифри "132 ⁵ ". -23- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)	Відхилено	
		3. В абзаці п'ятому підпункту 1 пункту 1 законопроекту (до частини третьої нової редакції статті 14-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення) після слова «відеозапису» записати слова «в автоматичному режимі». -24- Н.д. Устїнова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)	Враховано	
		Виключити -25- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)	Відхилено	
		2) у абзаці п'ятому слова і символи «зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису,» виключити; -26- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)	Відхилено	
		Абзац 5 підпункту 1 пункту 1 законопроекту виключити. -27- Н.д. Павловський П. І. (р.к. №111)	Відхилено	
		в абзаці п'ятому підпункту 1 пункту 1 законопроекту після слів "на автомобільному транспорті" додати слово "зокрема". -28- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	
		Слова "у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі," замінити словами: "(за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах), " -29- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
15		<p>4. В абзаці шостому підпункту 1 пункту 1 законопроекту (до частини четвертої нової редакції статті 14-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення) слова «у тому числі зафіксовані» виключити.</p> <p>-30- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>У абз. 23 статті 121 після цифри "132¹" доповнити цифрами "132², 132³, 132⁴".</p> <p>-31- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>Частину другу статті 33 Кодексу України про адміністративні правопорушення викласти в наступній редакції: "При накладенні стягнення враховуються характер вчиненого правопорушення, особа порушника, ступінь його вини, майновий стан, обставини, що пом'якшують і обтяжують відповідальність, крім випадків накладення стягнення за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, справ про адміністративні правопорушення передбачені статтею 1322 цього Кодексу та за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису). Особливості накладення стягнення при розгляді справ без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті та за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису)"</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	<p>2. Частину другу статті 33 викласти в такій редакції:</p> <p>"При накладенні стягнення враховуються характер вчиненого правопорушення, особа порушника, ступінь його вини, майновий стан, обставини, що пом'якшують і обтяжують відповідальність, крім випадків накладення стягнення за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, справ про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 132² цього Кодексу, та за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису).</p> <p>Особливості накладення стягнення при розгляді справ без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності, за правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті та за порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису), встановлюються статтями 279¹ – 279⁸ цього Кодексу";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
16	2) у статті 122 ² :	<p>встановлюються статтями 2791 – 2798 цього Кодексу."</p> <p><i>Обґрунтування:</i> Зазначена пропозиція дозволить забезпечити розгляд справ про адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті в автоматичному режимі - без присутності особи. Крім того, у випадку застосування фіксованого розміру штрафу (ч.2 ст.122-2, ч.2 та ч.3 ст.132-1, ст. 132-2 КУпАП) вимоги ст. 33 КУпАП не діють (не враховуються обставини, які пом'якшують або обтяжують вину, бо штраф від того не змінюється).</p> <p>-32- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Підпункт другий пункту першого розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: Згідно з проектом Закону, що був прийнятий в першому читанні, пропонується підвищити розмір штрафу за невиконання водіями вимог уповноважених посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, про зупинку з 200 до 3000 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (51 тис. грн.). Крім того, запропоновано визнати суб'єктом цього правопорушення керівника юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб. Слід зауважити, що зазначений розмір штрафу є надмірним і не узгоджується з положеннями ч. 1 ст. 122-2 КУпАП, в якій передбачено відповідальність за невиконання водіями вимог поліцейського про зупинку транспортного засобу – дев'ять неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (153 грн.). За таких обставин матиме місце порушення принципу співмірності накладеного стягнення характеру вчиненого правопорушення. Крім того, у проєкті запропоновано окремо передбачити штраф в</p>	Відхилено	3. Частину другу статті 122 ² викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
17		<p>розмірі 3 тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян за відмову водія від габаритно-вагового контролю (ч. 3 ст. 132-1 КУпАП). Тобто, в разі злісного невиконання вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, водій нестиме відповідальність за обидва правопорушення. Повторно звертаємо увагу не те, що керівник юридичної особи не може нести відповідальність за дії водія транспортного засобу, що полягають у невиконанні вимог про зупинку. Тому цей підпункт пропонується вилучити.</p> <p>-33- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Частину 1 статті 122² викласти в такій редакції:</p> <p>"Невиконання водіями вимог поліцейського, а водіями військових транспортних засобів - вимог посадової особи військової інспекції безпеки дорожнього руху Військової служби правопорядку у Збройних Силах України про зупинку транспортного засобу, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу в розмірі п'ятдесят неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення права керування транспортними засобами на строк від трьох до шести місяців."</p> <p>-34- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>2. Абзац другий підпункту 2 пункту 1 викласти у такій редакції:</p> <p>«Невиконання водіями транспортних засобів, що здійснюють автомобільні перевезення пасажирів та/або вантажів, вимог уповноважених посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, про зупинку транспортного засобу -</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>"Невиконання вимог уповноваженої посадової особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, про зупинку транспортного засобу -</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>тягне за собою накладення штрафу в розмірі двох тисяч дев'ятсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення права керування транспортними засобами на строк від трьох до шести місяців».</p> <p>-35- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>2. Підпункт 2 викласти у такій редакції: «2) у статті 122²: у абзаці другому частини першої слово «дев'яти» замінити словом «двохсот»; у абзаці другому частини другої слова «двохсот» замінити словами «від двох до трьох тисяч».</p> <p>-36- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p> <p>Підпункт 2 пункту 1 законопроекту виключити.</p>	Відхилено	
18	в абзаці другому частини другої слова «двохсот» замінити словами «трих тисяч»;	<p>-37- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Слово "трих тисяч" замінити словом "п'ятдесят"</p> <p>-38- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>2. Абзац перший та другий пункту 2) частини 1 Розділу I законопроекту викласти в наступній редакції: «2) у статті 122²: в абзаці другому частини другої слова «двохсот» замінити словами «трихсот»»</p> <p>-39- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p> <p>Частину другу статті 122-2 Кодексу України про адміністративні правопорушення (КУпАП) викласти в такій редакції: Стаття 122-2. Невиконання водіями вимог про зупинку ... Невиконання водіями транспортних засобів, що здійснюють автомобільні перевезення пасажирів та/або вантажів, вимог уповноважених посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що забезпечує</p>	Відхилено	тягне за собою накладення штрафу в розмірі трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, про зупинку транспортного засобу - тягне за собою накладення штрафу в розмірі чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавлення права керування транспортними засобами на строк від трьох до шести місяців.</p> <p>-40- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Частину другу статті 122² Кодексу України про адміністративні правопорушення викласти в наступній редакції: "Невиконання вимог уповноваженої посадової особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, про зупинку транспортного засобу – тягне за собою накладення штрафу в розмірі трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян."</p> <p><i>Обґрунтування: Зазначена пропозиція усуває конфлікт норм щодо відповідальності водіїв ТЗ та відповідальних осіб (ст. 14-3 КУпАП). У діючій редакції норми відповідальність несе водій, але після запровадження фото-, відео фіксації правопорушень у сфері безпеки руху (ст. 14-3 КУпАП) до адміністративної відповідальності буде притягуватись не водій, а відповідальна особа (власник ТЗ). Крім того, у зв'язку із зміною компетенції щодо розгляду таких правопорушень від суддів до Укртрансбезпеки, виникла необхідність виключення із санкції статті такого стягнення, як позбавлення права керування.</i></p>	Враховано	
19	доповнити приміткою такого змісту:	<p>-41- Н.д. Павловський П. І. (р.к. №111)</p> <p>абзац другий підпункту 2 пункту 1 Законопроекту виключити.</p>	Враховано	
20	«Примітка. Суб'єктом правопорушення,	-42- Н.д. Павловський П. І. (р.к. №111)	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	передбаченого частиною другою цієї статті, є відповідальна особа, зазначена у частині першій статті 14 ³ цього Кодексу, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України.»;	абзац третій підпункту 2 пункту 1 Законопроекту виключити. -43- Н.д. М'ялик В. Н. (р.к. №356) - виключити Обґрунтування: уточнення суб'єктного складу правопорушення у примітці, в даному випадку, взагалі не актуальне, оскільки в загальній частині а саме у ч. 2 ст. 14-3 КУпАП (у редакції законопроекту) є вказівка на те, хто є суб'єктом правопорушення передбаченого зазначеними статтями особливої частини КУпАП (у редакції проекту закону).	Враховано	
		-44- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315) Виключити.	Відхилено	
21	3) у статті 132 ¹ :	-45- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242) Підпункт 3 пункту 1 розділу I викласти у такій редакції: у статті 132 ¹ частину другу викласти в такій редакції «Порушення правил проїзду великогабаритних і великовагових транспортних засобів, автомобільними дорогами, вулицями або залізничними переїздами, зокрема при перевезенні неподільного вантажу без відповідного дозволу, або подільного вантажу,- тягне за собою накладення штрафу у розмірі: п'ятиста неоподаткованих мінімумів у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 5% до 10% включно; однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 10%, але не більше 20%; двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм	Враховано частково	4. У статті 132 ¹ :

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>понад 20%, але не більше 30%; двох тисяч дев'ятсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 30%.</p> <p>Відмова від габаритно-вагового контролю, -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу у розмірі двох тисяч дев'ятсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Примітка. Дія частини першої цієї статті не поширюється на правопорушення, пов'язані з перевищенням габаритних та/або вагових параметрів. Суб'єктом правопорушення, передбаченого частинами другою, третьою цієї статті, є відповідальна особа, зазначена у частині першій статті 14³ цього Кодексу, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України. Підставою для звільнення від відповідальності є наявність у суб'єкта правопорушення дозволу на проїзд автомобільними дорогами транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні.</p>		
		<p>-46- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>3. Пункт 3) частини 1 Розділу I законопроекту викласти в наступній редакції:</p> <p>«3) у статті 132¹:</p> <p>частину другу викласти в такій редакції:</p> <p>«Порушення правил проїзду великогабаритних і великовагових транспортних засобів, автомобільними дорогами, вулицями або залізничними переїздами, зокрема, при перевезенні неподільного вантажу без відповідного дозволу, або подільного вантажу, -</p>	Враховано частково	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>тягне за собою накладення штрафу у розмірі: п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 5% до 10% включно; однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 10%, але не більше 20%; двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 20%, але не більше 30%; трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 30%.»</p> <p>доповнити частиною третьою та приміткою такого змісту:</p> <p>«Відмова від габаритно-вагового контролю, зафіксована за допомогою засобів кінозйомки, відеозапису -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу у розмірі однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Примітка. Дія частини першої цієї статті не поширюється на правопорушення, пов'язані з перевищенням габаритних та/або вагових параметрів. Суб'єктом правопорушення, передбаченого частиною другою цієї статті, є вантажовідправник, зазначений у частині третій статті 14⁻³ цього Кодексу, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України. Суб'єктом правопорушення, передбаченого частиною третьою цієї статті, є відповідальна особа, зазначена у частині першій статті 14-3 цього Кодексу, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України.</p> <p>Підставою для звільнення від відповідальності є наявність у суб'єкта правопорушення дозволу на проїзд</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		автомобільними дорогами транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні.»» -47- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)	Відхилено	
		Назву статті 132 ¹ викласти у наступній редакції "Порушення правил проїзду великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами" -48- Н.д. Третьякова Г. М. (р.к. №53)	Відхилено	
		3) у статті 132 ¹ : частину другу викласти в такій редакції: «Порушення правил проїзду великогабаритних і великовагових транспортних засобів, автомобільними дорогами, вулицями або залізничними переїздами, зокрема, при перевезенні неподільного вантажу без відповідного дозволу, або подільного вантажу, - тягне за собою накладення штрафу у розмірі: сто неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм до 2 % включно; триста неоподаткованих мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 2% до 5%; п'ятисот у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 5% до 10% включно; однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 10% до 20% ; двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 20% до 30% ; трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 30%.»		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>доповнити частиною третьою та приміткою такого змісту:</p> <p>«Відмова водія від габаритно-вагового контролю або невиконання водієм законної вимоги уповноваженої посадової особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, про проходження габаритно-вагового контролю, зафіксованої в режимі кінозйомки (відеозапису), -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу у розмірі трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян з позбавленням права керування транспортними засобами на строк три роки.</p> <p>Примітка. Дія <u>частини першої</u> цієї статті не поширюється на правопорушення, пов'язані з перевищенням габаритних та/або вагових параметрів. Суб'єктом правопорушення, передбаченого <u>частиною</u> другою цієї статті, є відповідальна особа, зазначена у частині третій статті 14³ цього Кодексу (вантажовідправник), або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України. Підставою для звільнення від відповідальності є наявність у суб'єкта правопорушення дозволу на проїзд автомобільними дорогами транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні в межах відповідного дозволу.</p> <p>У разі фіксації в автоматичному режимі правопорушення, передбаченого частиною другою статті 132¹ цього Кодексу, за допомогою технічного засобу, робота якого передбачає можливість похибки в розрахунку рівня перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм, відсоткове значення перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>суб'єктом правопорушення визначається за відрахуванням максимального відсоткового значення похибки технічного засобу (крім випадків, коли здійснюється контрольне вимірювання (зважування)).</p> <p>Суб'єктом правопорушення, передбаченого частиною третьою цієї статті, є водій транспортного засобу.»;</p>		
22	частину другу викласти в такій редакції:			частину другу викласти в такій редакції:
23	«Порушення правил проїзду великогабаритних і великовагових транспортних засобів, автомобільними дорогами, вулицями або залізничними переїздами, зокрема, при перевезенні неподільного вантажу без відповідного дозволу, або подільного вантажу, -	<p>-49- Н.д. Павловський П. І. (р.к. №111)</p> <p>в абзаці другому підпункту 3 пункту 1 законопроекту слова "зокрема, при перевезенні неподільного вантажу без відповідного дозволу, або подільного вантажу" виключити.</p> <p>-50- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185)</p> <p>У підпункті 3 пункту 1: абзац третій викласти у такій редакції: «Перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм під час руху великогабаритними і великоваговими транспортними засобами автомобільними дорогами, вулицями або залізничними переїздами, зокрема при перевезенні неподільного вантажу без відповідного дозволу або подільного вантажу,-»;</p> <p>-51- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>У ч.2 статті 132¹ після слова "проїзду" слово "великогабаритних і" - виключити.</p> <p>-52- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>В абзаці третьому підпункту третього пункту першого розділу І законопроекту слова «зокрема, при перевезенні неподільного вантажу без відповідного дозволу, або подільного вантажу» виключити.</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	<p>«Перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм під час руху великогабаритними і великоваговими транспортними засобами автомобільними дорогами, вулицями або залізничними переїздами -</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Обґрунтування: По-перше, в законодавстві України відсутнє визначення понять «подільний» і «неподільний вантаж». Отже, доповнення ч. 2 ст. 132-1 КУпАП такими поняттями спричинятиме юридичну невизначеність. По-друге, чинна редакція зазначеної статті містить широке за змістом формулювання «Порушення правил проїзду великогабаритних і великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями або залізничними переїздами», що охоплює будь-які порушення правил, визначених у постанові Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 р. № 30. Відтак запропонована у проекті конкретизація цієї норми є зайвою.</p> <p>-53- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</p> <p>«Порушення правил проїзду великогабаритних і великовагових транспортних засобів, автомобільними дорогами, вулицями або залізничними переїздами, -</p> <p>-54- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p> <p>Абзац 3 підпункту 3 пункту 1 законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p><i>«Порушення правил проїзду великогабаритних і великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями або залізничними переїздами –».</i></p> <p>-55- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185)</p> <p>У підпункті 3 пункту 1:</p> <p>абзац четвертий викласти у такій редакції: «тягне за собою накладення штрафу у розмірі: сто неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм до 2 % включно; триста неоподаткованих мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 2% до 5%; п'ятисот у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>тягне за собою накладення штрафу в розмірі: п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 5% до 10% включно; однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 10%, але не більше 20%; двох тисяч неоподатковуваних</p>
24	<p>тягне за собою накладення штрафу у розмірі: сто неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм до 2 % включно; триста неоподаткованих мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 2% до 5%; п'ятисот у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-</p>			

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	вагових норм від 5% до 10% включно; однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 10%, але не більше 20%; двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 20%, але не більше 30%; трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 30%.»	габаритно-вагових норм понад 5%, але не більше 20%; трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 20%.»; -56- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2) Абзац четвертий підпункту третього пункту першого розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «тягне за собою накладення штрафу у розмірі: триста неоподаткованих мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 3% до 5% включно; п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 5% до 10% включно; однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 10%, але не більше 20%; двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 20%, але не більше 30%; трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 30%, але не більше 40%; п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 40%. Обґрунтування: Згідно з п. 4 Правил проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, що затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 р. № 30, допускається перевищення вагових	Відхилено	мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 20%, але не більше 30%; трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 30%";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>параметрів порівняно з визначеними у пункті 22.5 Правил дорожнього руху на 2 відсотки (величина похибки) без оформлення відповідного дозволу та внесення плати за проїзд. Відповідно до Порядку здійснення габаритно-вагового контролю та справляння плати за проїзд автомобільними дорогами загального користування транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, вагові та/або габаритні параметри яких перевищують нормативні, що затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 27 червня 2007 р. № 879, транспортний засіб не може вважатися великоваговим та/або великогабаритним, якщо його параметри не перевищують нормативи більш як на 2 відсотки. Таким чином, перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм на 2 відсотки не може визнаватися адміністративним правопорушенням, як це було запропоновано у проекті. Крім того, пропонуємо передбачити збільшений розмір штрафу (п'ять тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян) у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 40%. Так, за інформацією Міністерства інфраструктури України серед порушників габаритно-вагових норм у липні 2020 року виявлено суб'єктів господарювання, що допустили перевантаження транспортних засобів на понад 40 % від допустимої норми[1]. [1] https://mtu.gov.ua/news/32086.html</p> <p>-57- Н.д. Устїнова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</p> <p>тягне за собою накладення штрафу у розмірі: п'ятисот у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 5% до 10% включно; однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		законодавством габаритно-вагових норм понад 10%, але не більше 20%; двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 20%, але не більше 30%; трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 30%.»		
		-58- Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)	Враховано	
		В абзаці 4 підпункту 3 пункту 1 Розділу I законопроекту слова "сто неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм до 2 % включно; триста неоподаткованих мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 2% до 5%;" - виключити		
		-59- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)	Відхилено	
		тягне за собою накладення штрафу на водіїв у розмірі: п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 5% до 10% включно; однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 10%, але не більше 20%; двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 20%.		
		-60- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)	Відхилено	
		Абзац 4 підпункту 3 пункту 1 законопроекту викласти в такій редакції: "тягне за собою накладення штрафу на водіїв у розмірі: сто неоподатковуваних		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 2% до 3% включно; триста неоподаткованих мінімумів доходів громадян – у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 3% до 5%; п'ятисот у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм від 5% до 10% включно; однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 10%, але не більше 20%; двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян - у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 20%, але не більше 30%; трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян у разі перевищення встановлених законодавством габаритно-вагових норм понад 30%.		
25	доповнити частиною третьою та приміткою такого змісту:	-61- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98) Виключити;	Відхилено	доповнити частиною третьою такого змісту:
26	«Відмова від габаритно-вагового контролю, -	-62- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98) Виключити; -63- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210) «Відмова від проходження габаритно-вагового контролю, -	Відхилено Враховано редакційно	"Ухилення або відмова від проходження габаритно-вагового контролю, а так само перевищення встановлених обмежень швидкості руху транспортних засобів, порушення вимог дорожніх знаків та розмітки проїзної частини доріг, розташування транспортних засобів на проїзній частині, вчинення правопорушень, передбачених частиною шостою статті 121 цього Кодексу, в зоні габаритно-вагового контролю -
27	тягне за собою накладення штрафу у розмірі трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	-64- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98) Виключити;	Відхилено	тягне за собою накладення штрафу в розмірі трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян";
28	Примітка. Дія <u>частини першої</u> цієї статті не поширюється на правопорушення, пов'язані з перевищенням габаритних та/або вагових параметрів. Суб'єктом	-65- Н.д. Івченко В. Є. (р.к. №185) У підпункті 3 пункту 1: у останньому абзаці друге речення викласти у такій редакції: «Суб'єктами	Відхилено	примітку викласти в такій редакції: "Примітка. Дія частини першої цієї статті не поширюється на правопорушення, пов'язані з перевищенням габаритних та/або

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	правопорушення, передбаченого <u>частинами другою</u> , третьою цієї статті, є відповідальна особа, зазначена у <u>частині першій</u> статті 14 ³ цього Кодексу, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України. Підставою для звільнення від відповідальності є наявність у суб'єкта правопорушення дозволу на проїзд автомобільними дорогами транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні.»;	правопорушення, передбаченого частинами другою, третьою цієї статті, одночасно є: вантажовідправник (фізична особа або керівник суб'єкта господарювання, яка/який подає перевізнику вантаж для перевезення та вносить відомості до товарно-транспортної накладної або іншого визначеного законодавством документу на вантаж); водій транспортного засобу або особа, яка ввезла такий транспортний засіб на територію України.». -66- Н.д. М'ялик В. Н. (р.к. №356) - виключити Обґрунтування: уточнення суб'єктного складу правопорушення у примітці, в даному випадку, взагалі не актуальне, оскільки в загальній частині а саме у ч. 2 ст. 14-3 КУпАП (у редакції законопроекту) є вказівка на те, хто є суб'єктом правопорушення передбаченого зазначеними статтями особливої частини КУпАП (у редакції проекту закону). -67- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)	Відхилено	вагових параметрів. Підставою для звільнення від відповідальності, передбаченої частинами першою і другою цієї статті, є наявність дозволу на проїзд автомобільними дорогами транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні";
		Примітку до статті 132 ¹ викласти у наступній редакції "Дія частин першої та другої цієї статті не поширюється на правопорушення, пов'язані з перевищенням вагових параметрів. Суб'єктом правопорушення, передбаченого частиною третьою цієї статті, є відповідальна особа, зазначена у частині першій статті 14-3 цього Кодексу, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України. Підставою для звільнення від відповідальності є наявність у суб'єкта правопорушення дозволу на проїзд автомобільними дорогами транспортних засобів, вагові параметри яких перевищують нормативні." -68- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)	Відхилено	
		В абзаці восьмому підпункту третього пункту першого розділу I законопроекту		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
29		<p>слова «Суб'єктом правопорушення, передбаченого частинами другою, третьою цієї статті» замінити словами «Суб'єктом правопорушення, передбаченого частиною другою цієї статті».</p> <p>Обґрунтування: Суб'єктом правопорушення за ч. 3 ст. 132-1 КУпАП у виді відмови від габаритно-вагового контролю може бути виключно водій, а не керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб.</p> <p>-69- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>доповнити статтею 132² такого змісту:</p> <p>Стаття 132². Порушення правил проїзду великогабаритних транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами</p> <p>Порушення правил проїзду великогабаритних транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями або залізничними переїздами -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на водіїв у розмірі ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб, відповідальних за технічний стан, обладнання, експлуатацію транспортних засобів, громадян – суб'єктів господарської діяльності – у розмірі двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною першою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на водіїв у розмірі двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб, відповідальних за технічний стан, обладнання, експлуатацію транспортних засобів, громадян – суб'єктів господарської</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		діяльності – у розмірі трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.		
30		<p>-70- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>доповнити статтею 132³ такого змісту:</p> <p>Стаття 132³. Відмова від проходження габаритно-вагового контролю.</p> <p>Відмова від габаритно-вагового контролю,</p> <p>-</p> <p>тягне за собою накладення на водія штрафу у розмірі трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Примітка. Суб'єктом правопорушення в цій статті, яке зафіксоване за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, є відповідальна особа, зазначена у частині першій статті 14-3 цього Кодексу, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України, підставою для звільнення від відповідальності є наявність у суб'єкта правопорушення дозволу на проїзд автомобільними дорогами транспортних засобів, вагові параметри яких перевищують нормативні.</p>	Відхилено	
31		<p>-71- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>доповнити статтею 132⁴ такого змісту:</p> <p>Стаття 132⁴. Порушення правил дорожнього перевезення небезпечних вантажів</p> <p>Порушення правил дорожнього перевезення небезпечних вантажів -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на водіїв у розмірі ста неоподатковуваних мінімумів доходів громадян і на посадових осіб, відповідальних за технічний стан,</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>обладнання, експлуатацію транспортних засобів, уповноважених з питань безпеки перевезення небезпечних вантажів, громадян – суб'єктів господарської діяльності – у розмірі двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною першою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню -</p> <p>Повторне протягом року вчинення порушення, передбаченого частиною першою цієї статті, за яке особу вже було піддано адміністративному стягненню - тягне за собою накладення штрафу на водіїв в розмірі двохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, а на посадових осіб, відповідальних за технічний стан, обладнання, експлуатацію транспортних засобів, уповноважених з питань безпеки перевезення небезпечних вантажів, громадян - суб'єктів господарської діяльності - у розмірі трьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p>		
32		<p>-72- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Друге речення абзацу восьмого підпункту 3 виключити.</p> <p>-73- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p> <p>Примітка. Дія <u>частини першої</u> цієї статті не поширюється на правопорушення, пов'язані з перевищенням габаритних та/або вагових параметрів. Суб'єктом правопорушення, передбаченого <u>частинами другою</u> цієї статті, у разі фіксації правопорушення за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису (у тому числі зафіксованого в автоматичному режимі), є відповідальна особа, зазначена у частині першій статті 14³</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>цього Кодексу, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України. Підставою для звільнення від відповідальності є наявність у суб'єкта правопорушення дозволу на проїзд автомобільними дорогами транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні.»</p> <p>-74- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p> <p>У абзаці 8 підпункту 3 пункту 1 законопроекту слова «частинами другою, третьою» замінити на слова «частиною другою».</p> <p>-75- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>Абзац перший частини третьої статті 1321 Кодексу України про адміністративні правопорушення (в редакції законопроекту) та примітку до даної статті викласти в наступній редакції: "Ухилення або відмова від проходження габаритно-вагового контролю, а так само перевищення встановлених обмежень швидкості руху транспортних засобів, порушення вимог дорожніх знаків та розмітки проїзної частини доріг, розташування транспортних засобів на проїзній частині, вчинення правопорушень передбачених частиною шостою статті 121 цього Кодексу в зоні габаритно-вагового контролю, -</p> <p>Примітка. Дія частини першої цієї статті не поширюється на правопорушення, пов'язані з перевищенням габаритних та/або вагових параметрів. Підставою для звільнення від відповідальності, за частинами першою та другою цієї статті, є наявність дозволу на проїзд автомобільними дорогами транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні".</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p><i>Обґрунтування: Пропонується прирівняти до ухилення або відмови від проходження ГВК дії пов'язані з порушенням окремих Правил дорожнього руху, в зоні ГВК, що безпосередньо пов'язані із намаганням особи уникнути відповідальності: перевищення швидкості, порушення вимог розмітки, дорожніх знаків, розташування ТЗ, рух без номерного знаку, з брудним/неосвітленим знаком тощо. Такі дії унеможливають автоматичну роботи ШІМ та належну фіксації транспортного засобу-порушника. Щодо змін до примітки: пропонується усунути можливість звільнення від відповідальності у випадку ухилення або відмови від проходження ГВК за наявності дозволу на перевантаження (ч. 3 ст. 132-1 КУпАП) та усунути дублювання зі ст. 14-3 КУпАП (щодо відповідальних осіб).</i></p>		
33	4) доповнити статтею 132 ² такого змісту:	<p>-76- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Підпункт 4 пункту 1 розділу І викласти у такій редакції:</p> <p>Стаття 132². Порушення правил оформлення та внесення відомостей у товарно-транспортну накладну або інші визначені законодавством документи на вантаж.</p> <p>Внесення (зазначення) недостовірних відомостей про масу або габарити вантажу в товарно-транспортну накладну або інший визначений законодавством документ на вантаж, що не відповідає фактичним даним, який перевозиться та перевищує допустимі габаритні або вагові параметри, внесення (зазначення) відомостей про масу або габарити вантажу в товарно-транспортну накладну або інший визначений законодавством документ, які перевищують параметри встановлені законодавством, -</p>	Враховано редакційно	5. Доповнити статтями 132 ² і 188 ⁵⁷ такого змісту:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>тягне за собою накладення штрафу у розмірі двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Примітка. Суб'єктом правопорушення, передбаченого цією статтею, є вантажовідправник, зазначений у <u>частині третій</u> статті 14³ цього Кодексу.</p> <p>-77- Н.д. Третьякова Г. М. (р.к. №53)</p> <p>4) доповнити статтею 132² такого змісту:</p> <p>«Стаття 132². Порушення при внесенні відомостей у товарно-транспортну накладну або інші визначені законодавством документи на вантаж</p> <p>Внесення (зазначення) недостовірних відомостей про масу або габарити вантажу в товарно-транспортну накладну або інший визначений законодавством документ на вантаж, що на два або більше відсотки не відповідає фактичним, який перевозиться та перевищує допустимі габаритні або вагові параметри, внесення (зазначення) відомостей про масу або габарити вантажу в товарно-транспортну накладну або інший визначений законодавством документ, які на два або більше відсотки перевищують параметри встановлені законодавством, - тягне за собою накладення штрафу у розмірі двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>Примітка. Суб'єктом правопорушення, передбаченого цією статтею, є вантажовідправник, зазначений у <u>частині третій</u> статті 14³ цього Кодексу.»;</p> <p>-78- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>Статтю 132² проекту вважати "Статтею 132⁵";</p> <p>-79- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Підпункт четвертий пункту першого розділу I законопроекту виключити.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Обґрунтування: У проекті запропоновано доповнити КУпАП новою статтею 132-2, в якій передбачено штраф у розмірі двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (34 тис. грн) за внесення недостовірних відомостей про масу або габарити вантажу в товарно-транспортну накладну або інший визначений законодавством документ на вантаж, що не відповідає фактичним. Слід зауважити, що виявити невідповідність фактичної маси або габаритів вантажу можливо лише за результатами габаритно-вагового контролю. Отже, в разі виявлення такого порушення, керівник юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, нести відповідальність за ч. 2 ст. 132-1 КУпАП. Додаткове встановлення відповідальності за ст. 132-2 КУпАП є невиправданим, адже в протилежному випадку завжди матиме місце ідеальна сукупність, тобто одночасне вчинення однією особою правопорушень за різними статтями КУпАП.</p> <p>-80- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p>	Відхилено	
		<p>Запропоновану в законопроекті статтю 132² КУпАП – виключити.</p> <p>-81- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p>	Відхилено	
34	«Стаття 132 ² . Порушення при внесенні відомостей у товарно-транспортну накладну або інші визначені законодавством документи на вантаж	<p>Підпункт 4 пункту 1 законопроекту виключити.</p> <p>-82- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</p> <p>Виключити</p>	Відхилено	<p>"Стаття 132². Порушення вимог оформлення та внесення відомостей до товарно-транспортної накладної або інших визначених законодавством документів на вантаж</p> <p>Внесення (вказання) вантажовідправником недостовірних відомостей про масу або габарити вантажу до товарно-транспортної накладної або іншого визначеного законодавством документа на вантаж, що не відповідає фактичним даним, який перевозиться, а так само внесення</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				(зазначення) вантажовідправником відомостей про масу або габарити вантажу до товарно-транспортної накладної або іншого визначеного законодавством документа, які перевищують параметри, встановлені законодавством, за відсутності оформленого дозволу на проїзд автомобільними дорогами транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, - тягнуть за собою накладення штрафу в розмірі трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян. Примітка. Відповідальність за внесення (зазначення) вантажовідправником недостовірних відомостей про масу вантажу до товарно-транспортної накладної або іншого визначеного законодавством документа на вантаж, що не відповідають фактичним даним, настає у разі перевищення транспортним засобом, яким перевозиться зазначений вантаж, вагових нормативних параметрів, визначених законодавством";
35	Внесення (зазначення) недостовірних відомостей про масу або габарити вантажу в товарно-транспортну накладну або інший визначений законодавством документ на вантаж, що не відповідає фактичним, який перевозиться та перевищує допустимі габаритні або вагові параметри, внесення (зазначення) відомостей про масу або габарити вантажу в товарно-транспортну накладну або інший визначений законодавством документ, які перевищують параметри встановлені законодавством, -	-83- Н.д. Устїнова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Климєнко Ю. Л. (р.к. №210) Виключити	Відхилено	
36	тягне за собою накладення штрафу у розмірі двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.	-84- Н.д. Кузьмїних С. В. (р.к. №273) Частину викласти у такїй редакції: "тягне за собою накладення штрафу у розмірі трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян." -85- Н.д. Устїнова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Климєнко Ю. Л. (р.к. №210)	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Виключити		
37	Примітка. Суб'єктом правопорушення, передбаченого цією статтею, є вантажовідправник, зазначений у частині третій статті 14 ⁻³ цього Кодексу.»;	<p>-86- Н.д. Мурдій І. Ю. (р.к. №306)</p> <p>Примітка. Суб'єктом правопорушення, передбаченого цією статтею, є перевізник та вантажовідправник, зазначений у частині третій статті 14-3 цього Кодексу.»;</p> <p>-87- Н.д. М'ялик В. Н. (р.к. №356)</p> <p>- виключити</p> <p>Обґрунтування: уточнення суб'єктного складу правопорушення у примітці, в даному випадку, взагалі не актуальне, оскільки в загальній частині а саме у ч. 2 ст. 14-3 КУпАП (у редакції законопроекту) є вказівка на те, хто є суб'єктом правопорушення передбаченого зазначеними статтями особливої частини КУпАП (у редакції проекту закону).</p> <p>-88- Н.д. Устїнова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</p> <p>Виключити</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
38		<p>-89- Н.д. Кучер М. І. (р.к. №232), Н.д. Кулініч О. І. (р.к. №348), Н.д. Білозір Л. М. (р.к. №230)</p> <p>Підпункт 4 пункту 1 Розділу І законопроекту доповнити новий абзацом шостим наступного змісту: "Дія цієї статті не поширюється на правопорушення, пов'язані з перевищенням вагових параметрів при перевезенні насипних вантажів, які транспортуються з місць збирання/виробництва і де відсутня можливість здійснення вагового контролю, до найближчого місця зберігання, а перевищення встановлених законодавством вагових норм не більше 5%."</p> <p>-90- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>Абзац п'ятий підпункту 4 виключити.</p> <p>-91- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано редакційно</p>	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У статті 132-2:</p> <ul style="list-style-type: none"> - назву викласти в наступній редакції: "Порушення вимог щодо оформлення та внесення відомостей у товарно-транспортну накладну або інші визначені законодавством документи на вантаж"; - після слів "внесення (зазначення)" додати слово "вантажовідправником" у всіх випадках; - слова "та перевищує допустимі габаритні або вагові параметри" замінити словами "а так само"; - після слів "встановлені законодавством" додати слова "за відсутності оформленого дозволу на проїзд автомобільними дорогами транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні"; - доповнити приміткою наступного змісту: "Примітка. Відповідальність за внесення (зазначення) вантажовідправником недостовірних відомостей про масу вантажу в товарно-транспортну накладну або інший визначений законодавством документ на вантаж, що не відповідають фактичним даним, настає у випадку перевищення транспортним засобом, яким перевозиться зазначений вантаж, вагових нормативних параметрів визначених законодавством." <p><i>Обґрунтування: Запропоновані уточнення виключають притягнення вантажовідправника до адміністративної відповідальності за внесення даних про масу вантажу, що перевищують допустимі нормативні параметри, у випадку наявності спеціального дозволу на проїзд автомобільними дорогами транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні. Крім того, приміткою до статті запроваджуються запобіжники безпідставного притягнення вантажовідправника до відповідальності у випадку дотримання вантажоперевізником</i></p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
39	5) доповнити статтею 188 ⁵² такого змісту:	<p><i>вагових нормативних параметрів встановлених законодавством.</i></p> <p>-92- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Підпункт 5 пункту 1 розділу 1 викласти у такій редакції:</p> <p>Стаття 188⁵⁶. Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті</p> <p>Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань безпеки на наземному транспорті, щодо перевірки дотримання вимог законодавства про автомобільний транспорт, усунення порушень законодавства з безпеки на автомобільному транспорті, або створення перешкод для виконання покладених на них обов'язків, завдань -</p> <p>тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб суб'єктів господарювання, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності та/або водіїв у розмірі двох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.</p> <p>-93- Н.д. Павловський П. І. (р.к. №111)</p> <p>підпункт 5 пункту 1 Законопроекту виключити.</p> <p>-94- Н.д. Бабій Р. В. (р.к. №47)</p> <p>Пункт 5) частини 1 Розділу I законопроекту виключити.</p>	<p>Враховано частково</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	
40	«Стаття 188 ⁵² . Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті			"Стаття 188 ⁵⁷ . Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті
41	Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань			Невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	безпеки на наземному транспорті, щодо перевірки дотримання вимог законодавства про автомобільний транспорт, усунення порушень законодавства з безпеки на автомобільному транспорті, або створення перешкод для виконання покладених на них обов'язків, завдань, -			з питань безпеки на наземному транспорті, щодо перевірки дотримання вимог законодавства про автомобільний транспорт, усунення порушень законодавства з безпеки на автомобільному транспорті або створення перешкод для виконання покладених на них обов'язків, завдань -
42	тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб суб'єктів господарювання, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності та/або водіїв у розмірі трьох тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»;	<p>-95- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Слова " трьох тисяч" замінити словами "від п'ятдесяти до ста п'ятдесяти"</p> <p>-96- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>В абзаці четвертому підпункту п'ятого пункту першого розділу І законопроекту слова «трьох тисяч» замінити словами «однієї тисячі».</p> <p>Обґрунтування: Розмір штрафу за невиконання законних вимог посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, має відповідати характеру вчиненого правопорушення і бути співвідносним до розмірів штрафу, передбачених за вчинення подібних правопорушень. Так, наприклад, невиконання законних вимог (приписів) посадових осіб уповноважених підрозділів Національної поліції щодо усунення порушень правил, норм і стандартів, що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху, тягне за собою накладення штрафу від п'ятнадцяти до двадцяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (ст. 188-28 КУпАП). Невиконання законних вимог (приписів) посадових осіб органів державного архітектурно-будівельного контролю тягне за собою накладення штрафу від трьохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (ст. 188-42 КУпАП).</p> <p>-97- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p>	<p>Враховано</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	тягне за собою накладення штрафу в розмірі від п'ятдесяти до ста п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>тягне за собою накладення штрафу на посадових осіб суб'єктів господарювання, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності та/або водіїв у розмірі від двохсот до чотирьохсот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»</p> <p>-98- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p> <p>У абзаці 4 підпункту 5 пункту 1 законопроекту слова «трьох тисяч» замінити на слово «семисот».</p> <p>-99- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>У тексті законопроекту цифри "188⁵²" замінити цифрами "188⁵⁷".</p> <p><i>Обґрунтування: Законом України "Про забезпечення функціонування української мови як державної" від 25.04.2019 № 2704-VIII КУнАП доповнено новими ст. ст. 188-52 та 188-53, які набирають чинності 16.07.2022 року. З огляду на це є проблематичним надання пропонованій законопроектом статті Особливої частини КУнАП порядкового номеру "188-52".</i></p> <p>-100- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>У абзаці третьому підпункту 5 законопроекту слова "на посадових осіб суб'єктів господарювання, громадян - суб'єктів підприємницької діяльності та/або водіїв" виключити.</p> <p><i>Обґрунтування: Пропонується виключити уточнення щодо суб'єктного складу правопорушення за ст. 188⁵⁷ КУнАП з метою запобігання конкуренції зі ст.ст. 122², 132¹ КУнАП.</i></p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	
43	6) у статті 221:			6. У статті 221:
44	після цифри та слова «122, частиною»	-101- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)	Відхилено	слово і цифри "статтями 122 ² " замінити

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	доповнити словом «першою»;	Слова "частиною першою статті 122-2," замінити на слова "статтями 122-2," -102- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)	Відхилено	словами і цифрами "частиною першою статті 122 ² , статтями", а після цифр «188 ⁵⁵ » доповнити цифрами «188 ⁵⁷ »;
		Абзац другий підпункту шостого пункту першого розділу І законопроекту викласти у такій редакції: «після слова та цифри «статтею 130» доповнити словами та цифрами «статтею 132-1»;		
		Обґрунтування: Враховуючи великі розміри штрафів та з метою уникнення корупційних ризиків, за яких орган державного контролю сам виявляє правопорушення і сам накладає відповідне стягнення, пропонується визначити компетенцію судів щодо розгляду справ за статтями 122-2, 132-1 КУпАП. -103- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)	Відхилено	
		виключити -104- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)	Враховано частково	
		Абзац другий підпункту 6 пункту 1 розділу І викласти в такій редакції: «у статті 221: слова та цифри «статті 122, статтями 122 ² » замінити словами та цифрами «статті 122, частиною першою статті 122 ² , статтями»,».		
		-105- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)	Відхилено	
		Абзац 2 підпункту 6 пункту 1 законопроекту викласти у такій редакції: «після цифри «130» доповнити словами та цифрами «частиною третьою статті 132 ¹ ».		
45	після цифри «188 ⁵⁰ »,» доповнити цифрою «188 ⁵² »,»;	-106- Н.д. Павловський П. І. (р.к. №111)	Відхилено	
46		абзац другий підпункту 6 пункту 1 Законопроекту виключити. -107- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)	Відхилено	
		У "статті 222 Органи Національної поліції" після слів і цифр "статті 128-129" доповнити словами і цифрами "частини перша і друга		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
47	7) у статті 229:	<p>статті 132-1, стаття 132-2, стаття 132-3, стаття 132-4";</p> <p>-108- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>у статті 229:</p> <p>-109- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Підпункт сьомий пункту першого розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: Пропонується визначити компетенцію судів щодо розгляду справ за статтями 122-2, 132-1 КУпАП.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	7. У статті 229:
48	у частині першій після слів та цифр «(стаття 119,» доповнити словами та цифрами «частина друга статті 122 ² , частини друга, третя статті 132 ¹ , стаття 132 ² ,)»;	<p>-110- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Слова "частина друга статті 122²," виключити</p> <p>-111- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>у частині першій після слів та цифр "стаття 119" слова та цифри "частина друга статті 122²" - виключити, після слова "частини" слово "друга" - виключити, після слів та цифр "статті 132¹" слова та цифри "стаття 132²" замінити на слова та цифри "стаття 132³, стаття 132⁵";</p> <p>-112- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</p> <p>у частині першій після слів та цифр «(стаття 119,» доповнити словами та цифрами «частини друга, третя статті 132¹,)»;</p> <p>-113- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p> <p>Статтю 229 КУпАП викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 229. Органи автомобільного транспорту та електротранспорту</p> <p>Органи автомобільного транспорту та електротранспорту (тролейбус, трамвай) розглядають справи про адміністративні правопорушення, зв'язані з порушенням правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, правил користування автомобільним транспортом та електротранспортом (стаття 119, частина</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	частину першу після слова і цифр "(стаття 119" доповнити словами і цифрами "(частина друга статті 122 ² , частини друга, третя статті 132 ¹ , стаття 132 ²)";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		друга статті 122 ² , частини друга, третя статті 132 ¹ , частина п'ята статті 133, стаття 133 ¹ , стаття 133 ² , частина друга статті 134, абзаци четвертий, шостий та восьмий статті 135).		
		-114- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270) У абзаці 2 підпункту 7 пункту 1 законопроекту слова та цифри «частина друга статті 122 ² , частини друга, третя статті 132 ¹ , стаття 132 ² » замінити на слова та цифри «частина друга статті 132 ¹ ,».	Відхилено	
49	пункт 1 частини другої викласти в такій редакції:	-115- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98) пункт 1 частини другої викласти в такій редакції:	Відхилено	пункт 1 частини другої викласти в такій редакції:
50	«1) на автомобільному транспорті – посадові особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (частина друга статті 122 ² частини друга, третя статті 132 ¹ , стаття 132², 133²); керівник перевізника, який в установленому законодавством порядку надає транспортні послуги, його заступники та контролери (частина третя статті 119 , частина п'ята статті 133 , частина друга статті 134 , абзаци четвертий, шостий та восьмий статті 135);»	-116- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98) "1) на автомобільному транспорті – посадові особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (частина друга статті 122-2, частина третя статті 132-1, стаття 132-3, стаття 132-5, 133-2); керівник перевізника, який в установленому законодавством порядку надає транспортні послуги, його заступники та контролери (частина третя статті 119, частина п'ята статті 133, частина друга статті 134, абзаци четвертий, шостий та восьмий статті 135)"; -117- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210) «1) на автомобільному транспорті – посадові особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (частини друга, третя статті 132 ¹ , стаття 133 ²); керівник перевізника, який в установленому законодавством порядку надає транспортні	Відхилено	"1) на автомобільному транспорті – посадові особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (частина друга статті 122 ² , частини друга, третя статті 132 ¹ , стаття 132 ² , частини перша, друга, четверта, п'ята і шоста статті 133 ¹ , стаття 133 ²); керівник перевізника, який в установленому законодавством порядку надає транспортні послуги, його заступники та контролери (частина третя статті 119, частина п'ята статті 133, частина друга статті 134, абзаци четвертий, шостий та восьмий статті 135)";

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>послуги, його заступники та контролери (частина третя статті 119, частина п'ята статті 133, частина друга статті 134, абзаци четвертий, шостий та восьмий статті 135);»</p> <p>-118- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p> <p>Від імені органів автомобільного транспорту та електротранспорту розглядати справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право:</p> <p>1) на автомобільному транспорті – посадові особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (частина друга статті 122² частини друга, третя статті 132¹, 133²); керівник перевізника, який в установленому законодавством порядку надає транспортні послуги, його заступники та контролери (частина третя статті 119, частина п'ята статті 133, частина друга статті 134, абзаци четвертий, шостий та восьмий статті 135);»</p>	Відхилено	
		<p>-119- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p> <p>У абзаці 4 підпункту 7 пункту 1 законопроекту слова та цифри «частина друга статті 122², частини друга, третя статті 132¹, стаття 132²» замінити на слова та цифри «частина друга статті 132¹,».</p>	Відхилено	
		<p>-120- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>Пункт 1 частини другої статті 229 Кодексу України про адміністративні правопорушення викласти в такій редакції: "1) на автомобільному транспорті – посадові особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
51		<p>(частина друга статті 1222, частини друга, третя статті 1321, стаття 1322, частини перша, друга, четверта, п'ята і шоста статті 1331, стаття 1332); керівник перевізника, який в установленому законодавством порядку надає транспортні послуги, його заступники та контролери (частина третя статті 119, частина п'ята статті 133, частина друга статті 134, абзаци четвертий, шостий та восьмий статті 135)".</p> <p><i>Обґрунтування: Пропонується врахувати та залишити в компетенції Укртрансбезпеки розгляд справ за частинами 1,2,4,5,7 ст. 133-1 КУпАП. Це є виправленням звичайної технічної помилки, що виникла під час підготовки законопроекту.</i></p> <p>-121- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>У частині першій статті 249 Кодексу України про адміністративні правопорушення, після слів "зафіксовані в автоматичному режимі" додати слова "безпеки на автомобільному транспорті, зафіксованих за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, справ про адміністративні правопорушення передбачені статтею 1322 цього Кодексу та".</p> <p><i>Обґрунтування: Запропонована поправка забезпечує розгляд справ у сфері безпеки на транспорті в автоматичному режимі. Робиться виключення із загального правила відкритого розгляду справи, що дає можливість провести "заочний" розгляд справи в автоматичному режимі, без присутності порушника.</i></p> <p>-122- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>У частині першій статті 251 Кодексу України про адміністративні правопорушення, після слів "що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху,"</p>	<p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>8. Частину першу статті 249 після слів "зафіксовані в автоматичному режимі" доповнити словами та цифрами "безпеки на автомобільному транспорті, зафіксованих за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, справ про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 1322 цього Кодексу та";</p> <p>9. Друге речення частини першої статті 251 після слів "що стосуються забезпечення безпеки дорожнього руху" доповнити словами "безпеки на автомобільному транспорті";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>додати слова "безпеки на автомобільному транспорті".</p> <p><i>Обґрунтування: Запропонована поправка забезпечує розгляд справ у сфері безпеки на транспорті в автоматичному режимі. До доказів у справах про адміністративні правопорушення додаються докази отримані в автоматичному режимі, що фіксує правопорушення у сфері безпеки на транспорті (ст. 14-3 КУпАП).</i></p>		
52	8) у статті 255:			10. У статті 255:
53	у пункті 1 частини першої:			у пункті 1 частини першої:
54	в абзаці другому після цифр «122,» доповнити словами та цифрами «частина перша статті 122 ² ,»;	<p>-123- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210) виключити</p> <p>-124- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p> <p>Абзац 3 підпункту 8 пункту 1 законопроекту викласти в такій редакції: «в абзаці другому після цифри «130» доповнити словами та цифрами «частина третя статті 132¹».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>абзац другий після цифр «122» доповнити словами і цифрами «частина перша статті 122²,»;</p>
55	в абзаці восьмому після слів «перевезення пасажирів і вантажів» доповнити цифрою «188 ⁵² ,»;	<p>-125- Н.д. Павловський П. І. (р.к. №111) абзац третій підпункту 8 пункту 1 Законопроекту виключити.</p> <p>-126- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>в абзаці восьмому після слів «на наземному транспорті» доповнити словами та цифрами «частина друга статті 122²,»;</p> <p>-127- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Абзац четвертий підпункту восьмого пункту першого розділу I законопроекту викласти у такій редакції: «абзац восьмий викласти у такій редакції: «центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (частина друга статті 122-2, статті 136, 141, 142, 164 - в частині, що стосується правопорушень у</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>абзац восьмий доповнити цифрами «188⁵⁷,»;</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>галузі господарської діяльності, пов'язаної з перевезенням пасажирів і вантажів, стаття 188-52»».</p> <p>Обґрунтування: Запропоновано наділити посадових осіб центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, правом складати протоколи про вчинення правопорушень, які вони безпосередньо виявляють, зокрема за ч. 2 ст. 122-2 та ст. 188-52 КУпАП.</p> <p>-128- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p> <p>Пункт 1 частини першої статті 255 КУпАП викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 255. Особи, які мають право складати протоколи про адміністративні правопорушення</p> <p>У справах про адміністративні правопорушення, що розглядаються органами, зазначеними в статтях 218 - 221 цього Кодексу, протоколи про правопорушення мають право складати:</p> <p>1) уповноважені на те посадові особи: органів внутрішніх справ (Національної поліції) (частина перша статті 44, статті 44⁻¹, 46⁻¹, 46⁻², 51, 51⁻², 88⁻¹, 89, 92, частина перша статті 106⁻¹, стаття 106⁻², частини четверта, сьома - дев'ята статті 121, частина четверта і шоста статті 122, частина перша статті 122⁻², 122⁻⁴, 122⁻⁵, частини друга і третя статті 123, стаття 124, частина третя статті 126, частина четверта статті 127, статті 127⁻¹, 130, частина третя статті 133, стаття 135⁻¹, стаття 136 (про порушення на автомобільному транспорті), стаття 139, частина четверта статті 140, статті 148, 151, 152, частина восьма статті 152⁻¹, статті 154, 155, 155⁻²-156, частини перша - четверта статті 156⁻¹, статті 156⁻², 159, 160, 162, 162⁻³, частина перша статті 163⁻¹⁷, статті 164 - 164⁻¹¹, 164⁻¹⁵, 164⁻¹⁶, 165⁻¹, 165⁻², 166⁻¹⁴ - 166⁻¹⁸, 172⁻⁴ - 172⁻⁹ (за винятком</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правопорушень, вчинених службовими особами, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище), 172⁻⁹⁻¹, 172⁻⁹⁻², 173 - 173⁻², 173⁻⁴, 174, стаття 175⁻¹ (за винятком порушень, вчинених у місцях, заборонених рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради), статті 176, 177, 178 - 181⁻¹, 182 - 183⁻¹, частини перша - третя, сьома статті 184, статті 184⁻¹ - 185⁻², 185⁻⁴ - 185⁻⁹, 186, 186⁻¹, 186⁻³, 186⁻⁵ - 187, 188⁻²⁸, 188⁻⁴⁷, 189 - 195⁻⁶, статті 204⁻¹, 206⁻¹, 212⁻⁶, 212⁻⁷, 212⁻⁸, 212⁻¹⁰, 212⁻¹², 212⁻¹³, 212⁻¹⁴, 212⁻¹⁹, 212⁻²⁰);</p> <p>центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (136, 141, 142, 164 - в частині, що стосується правопорушень у галузі господарської діяльності, пов'язаної з перевезенням пасажирів і вантажів, частина друга статті 122⁻², частина друга, третя статті 132⁻¹, стаття 188⁵²).»</p>		
56	9) у статті 258:	<p>-129- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>у статті 258:</p> <p>-130- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Підпункти дев'ятий–п'ятнадцятий пункту першого розділу I законопроекту виключити.</p> <p>Обґрунтування: Запропонована у проєкті Закону спрощена процедура розгляду справ про адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті може спричинити порушення базових прав особи, яка притягується до відповідальності (ст. 268 КУпАП), та призвести до неправомірного стягнення з особи штрафу у значних розмірах.</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	11. У статті 258:
57	частину другу після слів «Національної поліції,» доповнити словами та цифрами «передбачених частиною другою статті 122 ² ,	<p>-131- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Слова "передбачених частиною другою статті 122-2," виключити</p>	Відхилено	<p>частину другу викласти в такій редакції:</p> <p>"Протокол не складається у разі вчинення адміністративних правопорушень, розгляд</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	частинами другою, третьою статті 132 ¹ , статтею 132 ² »;	<p>-132- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>частину другу після слів «Національної поліції,» слова та цифри «передбачених частиною другою статті 122² " - виключити, слова та цифри "частинами другою, третьою статті 132¹, статтею 132²" замінити на слова та цифри "частиною третьою статті 132¹, статтею 132³, статтею 132⁵";</p> <p>-133- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</p> <p>частину другу після слів «Національної поліції,» доповнити словами та цифрами «передбачених частинами другою, третьою статті 132¹»;</p> <p>-134- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p> <p>У абзаці другому підпункту 9 слова, цифри і символи «, статтею 132²» виключити.</p> <p>-135- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p> <p>У абзаці 2 підпункту 9 пункту 1 законопроекту цифри і слова «122², частинами другою, третьою статті 132¹, статтею 132²» замінити на цифру «132¹».</p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p>	<p>яких віднесено до компетенції Національної поліції, адміністративних правопорушень передбачених частиною другою статті 122², частинами другою, третьою статті 132¹, статтею 132² цього Кодексу та адміністративних правопорушень у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованих в автоматичному режимі, а також порушень правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксованих у режимі фотозйомки (відеозапису)";</p> <p>частину четверту після слів "забезпечення безпеки дорожнього руху" доповнити словами "безпеки на автомобільному транспорті, що зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, та правопорушень, передбачених статтею 132² цього Кодексу";</p> <p>частину п'яту після слів "у тому числі зафіксованих в автоматичному режимі" доповнити словами "безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, та правопорушень, передбачених статтею 132² цього Кодексу";</p>
58	частину сьому викласти в такій редакції:			
59	«У разі виявлення адміністративного правопорушення у сферах забезпечення безпеки дорожнього руху, безпеки на автомобільному транспорті, зафіксованого за допомогою працюючих в автоматичному режимі спеціальних технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, протокол про адміністративне правопорушення не складається, а постанова у справі про адміністративне правопорушення виноситься без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Копії	<p>-136- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>У статті 258 Кодексу України про адміністративні правопорушення:</p> <p>- частину другу викласти в наступній редакції: "Протокол не складається у разі вчинення адміністративних правопорушень, розгляд яких віднесено до компетенції Національної поліції, адміністративних правопорушень передбачених частиною другою статті 122², частинами другою, третьою статті 132¹, статтею 132² цього Кодексу та адміністративних правопорушень</p>	Враховано редакційно	<p>частину сьому викласти в такій редакції:</p> <p>"У разі виявлення адміністративного правопорушення у сферах забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованого за допомогою працюючих в автоматичному режимі спеціальних технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, правопорушення, передбаченого статтею 132² цього Кодексу, та/або порушення правил зупинки, стоянки,</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	<p>постанови у справі про адміністративне правопорушення та матеріалів, зафіксованих за допомогою працюючих в автоматичному режимі спеціальних технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, надсилаються особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, протягом трьох днів з дня винесення такої постанови.»;</p>	<p>у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованих в автоматичному режимі, а також порушень правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксованих у режимі фотозйомки (відеозапису).";</p> <p>- у частині четвертій після слів "забезпечення безпеки дорожнього руху" додати слова "безпеки на автомобільному транспорті, що зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі в автоматичному режимі та правопорушень передбачених статтею 1322 цього Кодексу.";</p> <p>- у частині п'ятій після слів "у тому числі зафіксованих в автоматичному режимі" додати слова "безпеки на автомобільному транспорті, що зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі в автоматичному режимі та правопорушень передбачених статтею 1322 цього Кодексу";</p> <p>- частину сьому викласти в такій редакції: "У разі виявлення адміністративного правопорушення у сферах забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксованого за допомогою працюючих в автоматичному режимі спеціальних технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису, безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, правопорушення, передбаченого статтею 132² цього Кодексу, та/або порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксованих у режимі фотозйомки (відеозапису), протокол про адміністративне правопорушення не складається, а постанова у справі про адміністративне правопорушення виноситься без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Копії</p>		<p>паркування транспортних засобів, зафіксованих у режимі фотозйомки (відеозапису), протокол про адміністративне правопорушення не складається, а постанова у справі про адміністративне правопорушення виноситься без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Копії постанови у справі про адміністративне правопорушення та матеріалів, зафіксованих за допомогою працюючих в автоматичному режимі спеціальних технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, надсилаються особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, протягом п'ятнадцяти днів з дня винесення такої постанови, крім випадку, передбаченого частиною сьомою статті 279¹ цього Кодексу";</p> <p>12. Четверте речення частини першої статті 268 викласти в такій редакції: "Особливості розгляду справ про адміністративні правопорушення у сферах забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті та про порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису), встановлюються статтями 279¹-279⁸ цього Кодексу";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>постанови у справі про адміністративне правопорушення та матеріалів, зафіксованих за допомогою працюючих в автоматичному режимі спеціальних технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, надсилаються особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, протягом п'ятнадцяти днів з дня винесення такої постанови, крім випадку, передбаченого частиною сьомою статті 279-1 цього Кодексу";</p> <p><i>Обґрунтування: Щодо змін до частини другої - пропонується підтримати пропозицію для уникнення подвійного трактування редакції норми (ч.2 ст.258 КУпАП) прийнятої у першому читанні. Щодо змін до частини четвертої та п'ятої - пропонується підтримати для забезпечення притягнення до адмін.відповідальності в автоматичному режимі. Поправки скасовують необхідність складання протоколу про адміністративне правопорушення у випадку фіксації правопорушення в автоматичному режимі. Щодо змін до частини сьомої - пропонується підтримати для забезпечення притягнення до адмін.відповідальності в автоматичному режимі та узгодження із проектом закону 5058, яким вже внесено зміни до ч. 7 ст. 258 КУпАП (пропонується внести зміни лише до першого речення ч.7 ст. 258, речення друге – залишити без змін).</i></p> <p>-137- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>Четверте речення частини першої статті 268 Кодексу України про адміністративні правопорушення викласти в наступній редакції: "Особливості розгляду справ про адміністративні правопорушення у сферах забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, безпеки</p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		на автомобільному транспорті та про порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксовані в режимі фотозйомки (відеозапису), встановлюються статтями 279 ¹ -279 ⁸ цього Кодексу."		
		<i>Обґрунтування:</i> Пропонується підтримати для забезпечення притягнення осіб до адмін.відповідальності в автоматичному режимі. Поправка закріплює, що розгляд таких справ здійснюється з певними особливостями встановленими ст.ст. 279 ¹ -279 ⁸ КУпАП.		
60	10) статтю 276 після частини четвертої доповнити частиною п'ятою такого змісту:	-138- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98) У частині п'ятій статті 276 проекту:	Відхилено	13. У статті 276: після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:
61	«Справи про адміністративні правопорушення, передбачені частиною другою статті 122 ⁻² , частинами другою, третьою статті 132 ⁻¹ , статтею 132 ⁻² цього Кодексу зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, розглядаються за місцем оброблення таких правопорушень.».	-139- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Слова "частиною другою статті 122-2," виключити -140- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98) Слова та цифри "частиною другою статті 122 ² " - виключити, слова та цифри "частинами другою, третьою статті 132 ¹ , статтею 132 ² " замінити на слова та цифри "частиною третьою статті 132 ¹ , статтею 132 ³ , статтею 132 ⁵ " -141- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 5. В абзаці другому підпункту 10 пункту 1 законопроекту (щодо внесення змін до статті 276 Кодексу України про адміністративні правопорушення) слова «у тому числі зафіксовані» виключити. -142- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210) «Справи про адміністративні правопорушення, частинами другою, третьою статті 132-1 цього Кодексу зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в	Відхилено Відхилено Відхилено	"Справи про адміністративні правопорушення, передбачені частиною другою статті 122 ² , частинами другою, третьою статті 132 ¹ цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, розглядаються за місцем оброблення таких правопорушень. Справи про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 132 ² цього Кодексу, розглядаються за місцем їх виявлення".

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
62		<p>автоматичному режимі, розглядаються за місцем оброблення таких правопорушень.».</p> <p>-143- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Слова "у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі," замінити словами: "(за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах), "</p> <p>-144- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p> <p>Частину п'яту статті 276 КУпАП в редакції законопроекту викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 276. Місце розгляду справи про адміністративне правопорушення</p> <p>...</p> <p>Справи про адміністративні правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксовані в автоматичному режимі, розглядаються за місцем оброблення та обліку таких правопорушень.</p> <p>Справи про адміністративні правопорушення, передбачені частинами другою статті 132⁻¹ цього Кодексу зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, розглядаються за місцем опрацювання матеріалів щодо таких правопорушень.</p> <p>Справи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 203, 203⁻¹, 204⁻¹, 204⁻² і 204⁻⁴ цього Кодексу, розглядаються за місцем їх виявлення.»</p>	Відхилено	
		<p>-145- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p> <p>Абзац 2 підпункту 10 пункту 1 законопроекту викласти в такій редакції:</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		«Справи про адміністративні правопорушення, передбачені частиною другою статті 132 ¹ цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, розглядаються за місцем оброблення таких правопорушень.»		
		-146- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19) Статтю 276 після частини четвертої доповнити частиною п'ятою такого змісту: "Справи про адміністративні правопорушення, передбачені частиною другою статті 1222, частинами другою, третьою статті 1321 цього Кодексу зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, розглядаються за місцем оброблення таких правопорушень. Справи про адміністративні правопорушення передбачені статтею 1322 цього Кодексу розглядаються за місцем їх виявлення." <i>Обґрунтування: Пропонується врахувати для визначення місця розгляду справ про адміністративні правопорушення за ст. 1322 КУпАП (Порушення правил оформлення та внесення відомостей у товаро-транспортну накладну або інші визначені законодавством документи на вантаж). Розгляд справи буде відбуватись за місцем виявлення такого правопорушення, тобто за місцем знаходження посадової особи Укртрансбезпеки, що дозволить спростити процедуру притягнення до відповідальності.</i>	Враховано	
63	У зв'язку з цим частини п'яту - сьому вважати відповідно частинами шостою - восьмою;			У зв'язку з цим частини п'яту - сьому вважати відповідно частинами шостою - восьмою;
64	11) у статті 279 ⁵ :	-147- Н.д. Третякова Г. М. (р.к. №53)	Відхилено	14. Статтю 279 ⁵ викласти в такій редакції:

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>11) у статті 279⁵: частину першу викласти в такій редакції: «У разі якщо адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачене частиною другою статті 122⁻², частинами другою, третьою статті 132⁻¹ та статтею 132⁻² цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, за даними Єдиного державного реєстру транспортних засобів, а в разі необхідності - за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань встановлюють відповідальну особу або вантажовідправника, зазначених у частині першій та третій статті 14⁻³ цього Кодексу.»;</p> <p>частину другу доповнити реченням такого змісту: «Уповноважена посадова особа центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (за умови ідентифікації такої посадової особи за допомогою кваліфікованого електронного підпису) отримує інформацію з Єдиного державного демографічного реєстру про реєстрацію місця проживання фізичної особи - вантажовідправника.»; у частині четвертій слова «зафіксоване в автоматичному режимі» доповнити словами «зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі»; у частині п'ятій слова та цифри «зазначеній у частині першій статті 14⁻³ цього Кодексу» замінити словами</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та цифрами «зазначених у частинах першій та третій статті 14⁻³ цього Кодексу»;</p> <p>у частині шостій слова та цифри «зазначеній у частині першій статті 14⁻³ цього Кодексу,» замінити словами та цифрами «зазначених у частинах першій та третій статті 14³ цього Кодексу,»;</p> <p>у частині сьомій слова та цифри «зазначена у частині першій статті 14⁻³ цього Кодексу,» замінити словами та цифрами «зазначені у частинах першій та третій статті 14⁻³ цього Кодексу,»;</p> <p>у частині восьмій після слів «Єдиному державному реєстрі транспортних засобів» доповнити словами «Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та Єдиному державному демографічному реєстрі»</p>		
		<p>-148- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>у статті 279⁵:</p>	Відхилено	
		<p>-149- Н.д. Шахов С. В. (р.к. №315)</p> <p>Статтю 279⁻⁵ КУпАп викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 279⁻⁵. Розгляд справ про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті</p> <p>У разі якщо адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачене частиною другою статті 132⁻¹ цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, за даними Єдиного державного реєстру</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>транспортних засобів, а в разі необхідності - за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань встановлюють відповідальну особу або вантажовідправника, зазначених у <u>частині першій та третій</u> статті 14³ цього Кодексу.</p> <p>За запитом уповноваженої на те посадової особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (у тому числі за умови ідентифікації такої посадової особи за допомогою електронного цифрового підпису), відповідні органи (підрозділи) Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства юстиції України зобов'язані надавати відомості про належного користувача транспортного засобу, фізичну особу, керівника юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, особу, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи, з обов'язковим дотриманням <u>Закону України "Про захист персональних даних"</u>. Уповноважена посадова особа центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (за умови ідентифікації такої посадової особи за допомогою електронного цифрового підпису) отримує інформацію з Єдиного державного демографічного реєстру про реєстрацію місця проживання фізичної особи – вантажовідправника.</p> <p>Повідомлення про притягнення до адміністративної відповідальності має містити відомості, передбачені <u>статтею 283</u> цього Кодексу, крім відомостей про особу, стосовно якої розглядається справа.</p> <p>Постанова про накладення адміністративного стягнення за правопорушення у сфері безпеки на</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, може вноситися без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.</p> <p>Постанова про накладення адміністративного стягнення надсилається відповідальній особі або вантажовідправника, зазначених у <u>частинах першій та третій</u> статті 14⁻³ цього Кодексу, протягом трьох днів з дня її винесення рекомендованим листом з повідомленням на адресу місця реєстрації (проживання) фізичної особи (місцезнаходження юридичної особи).</p> <p>Днем отримання постанови є дата, зазначена в поштовому повідомленні про вручення її відповідальній особі або вантажовідправнику, зазначених у частинах першій та третій статті 14⁻³ цього Кодексу, або повнолітньому члену сім'ї такої особи.</p> <p>У разі якщо відповідальна особа або вантажовідправник, зазначені у частинах першій та третій статті 14⁻³ цього Кодексу, відмовляється від отримання постанови, днем отримання постанови є день проставлення в поштовому повідомленні відмітки про відмову від її отримання.</p> <p>У разі невручення постанови адресату за зазначеною в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та Єдиному державному демографічному реєстрі адресою днем отримання постанови вважається день повернення поштового відправлення з позначкою про невручення до органу (підрозділу), уповноважена посадова особа якого винесла відповідну постанову.»</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
65		<p>-150- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272)</p> <p>В абзаці першому, четвертому статті 279-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., № 51, ст. 1122 із наступними змінами), вираз «...зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі...», викласти у такій редакції:</p>	Відхилено	
66	частину першу викласти в такій редакції:	<p>«...зафіксовані за допомогою засобів фото- і відеозйомки, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі...»</p> <p>-151- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>у частині першій:</p>	Відхилено	
67	«У разі якщо адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачене <u>частиною другою статті 122², частинами другою, третьою статті 132¹ та статтею 132²</u> цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, за даними Єдиного державного реєстру транспортних засобів, а в разі необхідності - за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань встановлюють відповідальну особу або вантажовідправника, зазначених у <u>частині першій</u> та третій статті 14 ³ цього Кодексу.»;	<p>-152- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Слова "частиною другою статті 122-2" виключити</p> <p>-153- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>Слова та цифри "частиною другою статті 122²" - виключити, слова та цифри "частинами другою, третьою статті 132¹, статтею 132²" замінити на слова та цифри "частиною третьою статті 132¹, статтею 132³, статтею 132⁵"</p> <p>-154- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>6. В абзаці третьому підпункту 11 пункту 1 законопроекту (щодо внесення змін до частини першої статті 279-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення) слова «у тому числі зафіксовані» виключити.</p> <p>-155- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210)</p> <p>«У разі якщо адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачене</p>	Відхилено Відхилено Відхилено	<p>"Стаття 279⁵. Розгляд справ про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті</p> <p>У разі якщо адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачені частиною другою статті 122², частинами другою, третьою статті 132¹ цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, або в разі вчинення адміністративних правопорушень, передбачених статтею 132² цього Кодексу, уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, за даними Єдиного державного реєстру транспортних засобів, а в разі необхідності - за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань встановлюють відповідальну особу, зазначену у частині</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>частинами другою, третьою статті 132-1 цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, за даними Єдиного державного реєстру транспортних засобів, а в разі необхідності - за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань встановлюють відповідальну особу, зазначених у частині першій статті 14-3 цього Кодексу.»;</p>		<p>першій статті 14³ цього Кодексу, або вантажовідправника.</p> <p>За запитом уповноваженої на те посадової особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (у тому числі за умови ідентифікації такої посадової особи за допомогою електронного цифрового підпису), відповідні органи (підрозділи) Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства юстиції України зобов'язані надавати відомості про належного користувача транспортного засобу, фізичну особу, керівника юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, особу, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи, з обов'язковим дотриманням Закону України "Про захист персональних даних".</p> <p>За запитом уповноваженої на те посадової особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (у тому числі за умови ідентифікації такої посадової особи за допомогою електронного цифрового підпису), відповідні органи державної влади або місцевого самоврядування, їх посадові (службові) особи зобов'язані надати відомості про зареєстроване місце проживання (перебування) фізичної особи вантажовідправника.</p> <p>Постанова про накладення адміністративного стягнення за правопорушення, передбачені статтею 132² цього Кодексу, та правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, може виноситися без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності.</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
				<p>Постанова про накладення адміністративного стягнення надсилається особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, протягом трьох днів з дня її винесення рекомендованим листом з повідомленням на адресу місця реєстрації (проживання) фізичної особи (місцезнаходження юридичної особи).</p> <p>Днем отримання постанови є дата, зазначена в поштовому повідомленні про вручення її особі, яка притягається до адміністративної відповідальності, або повнолітньому члену сім'ї такої особи. У разі якщо особа, яка притягається до адміністративної відповідальності, відмовляється від отримання постанови, днем отримання постанови є день проставлення в поштовому повідомленні відмітки про відмову від її отримання.</p> <p>У разі невручення постанови адресату за зазначеною в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань або Єдиному державному демографічному реєстрі адресою днем отримання постанови вважається день повернення поштового відправлення з позначкою про невручення до органу (підрозділу), уповноважена посадова особа якого винесла відповідну постанову";</p>
68		<p>-156- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Слова "у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі," замінити словами:</p> <p>"(за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах),"</p>	Відхилено	
		<p>-157- Н.д. Фріс І. П. (р.к. №290)</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У абзаці третьому підпункту 11 слова і цифри «та статтею 132²» виключити.</p> <p>-158- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)</p> <p>Абзац 3 підпункту 11 пункту 1 законопроекту викласти у такій редакції:</p> <p>«У разі якщо адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, передбачене частиною другою статті 132¹ цього Кодексу, зафіксоване за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксоване в автоматичному режимі, уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, за даними Єдиного державного реєстру транспортних засобів, а в разі необхідності - за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань встановлюють відповідальну особу, зазначену у частині першій статті 14³ цього Кодексу.».</p>	Відхилено	
69	частину другу доповнити реченням такого змісту:			
70	«Уповноважена посадова особа центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (за умови ідентифікації такої посадової особи за допомогою електронного цифрового підпису) отримує інформацію з Єдиного державного демографічного реєстру про реєстрацію місця проживання фізичної особи - вантажовідправника.»;	<p>-159- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242)</p> <p>Підпункт 11 пункту 1 частини другої статті 279⁵ проекту Закону викласти у такій редакції:</p> <p>«у статті 279⁵: частину другу доповнити реченням такого змісту:</p> <p>«Уповноважена посадова особа центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (за умови ідентифікації такої посадової особи за допомогою кваліфікованого електронного підпису) отримує інформацію з Єдиного державного демографічного реєстру про</p>	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		реєстрацію місця проживання фізичної особи - вантажовідправника.».		
71		-160- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270) Абзац 5 підпункту 11 пункту 1 законопроекту виключити..	Відхилено	
72	у частині четвертій слова «зафіксоване в автоматичному режимі» доповнити словами «зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі»;	-161- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Слова "у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі," замінити словами: "(за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах), " -162- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 7. В абзаці шостому підпункту 11 пункту 1 законопроекту (щодо внесення змін до частини четвертої статті 279-5 Кодексу України про адміністративні правопорушення) слова «у тому числі зафіксовані» виключити.	Відхилено	
73	у частині п'ятій слова та цифри «зазначеній у частині першій статті 14 ³ цього Кодексу» замінити словами та цифрами «зазначених у частинах першій та третій статті 14 ³ цього Кодексу»;	-163- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210) виключити	Відхилено	
74		-164- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270) Абзац 7 підпункту 11 пункту 1 законопроекту виключити.	Відхилено	
75	у частині шостій слова та цифри «зазначеній у частині першій статті 14 ³ цього Кодексу,» замінити словами та цифрами «зазначених у частинах першій та третій статті 14 ³ цього Кодексу,»;	-165- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210) виключити	Враховано	
76		-166- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270)	Відхилено	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		Абзац 8 підпункту 11 пункту 1 законопроекту виключити.		
77	у частині сьомій слова та цифри «зазначена у частині першій статті 14 ³ цього Кодексу,» замінити словами та цифрами «зазначені у частинах першій та третій статті 14 ³ цього Кодексу,»;	-167- Н.д. Устінова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210) виключити	Враховано	
78		-168- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270) Абзац 9 підпункту 11 пункту 1 законопроекту виключити.	Відхилено	
79	у частині восьмій після слів «Єдиному державному реєстрі транспортних засобів» доповнити словами «Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та Єдиному державному демографічному реєстрі»;	-169- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242) Підпункт 11 пункту 1 частини восьмої статті 2795 КУпАП викласти у такій редакції: «Стаття 2795. Розгляд справ про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті «У разі невручення постанови адресату за зазначеною в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів та/або Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань та/або Єдиному державному демографічному реєстрі адресою днем отримання постанови вважається день повернення поштового відправлення з позначкою про невручення до органу (підрозділу), уповноважена посадова особа якого винесла відповідну постанову.» Формування та визначення адреси правопорушника здійснюватиметься під час оформлення справи про адміністративне правопорушення та винесення постанови.»	Відхилено	
		-170- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19) Статтю 279 ⁵ Кодексу України про адміністративні правопорушення викласти в наступній редакції: "Стаття 279-5. Розгляд	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>справ про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті</p> <p>У разі якщо адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті передбачені частиною другою статті 122-2, частинами другою, третьою статті 132-1 цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі або у випадку вчинення адміністративних правопорушень передбачених статтею 1322 цього Кодексу, уповноважені на те посадові особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, за даними Єдиного державного реєстру транспортних засобів, а в разі необхідності - за даними Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань, встановлюють відповідальну особу зазначену у частині першій статті 14-3 цього Кодексу або вантажовідправника. За запитом уповноваженої на те посадової особи центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (у тому числі за умови ідентифікації такої посадової особи за допомогою електронного цифрового підпису), відповідні органи (підрозділи) Міністерства внутрішніх справ України, Міністерства юстиції України зобов'язані надавати відомості про належного користувача транспортного засобу, фізичну особу, керівника юридичної особи, за якою зареєстровано транспортний засіб, особу, яка виконує повноваження керівника такої юридичної особи, з обов'язковим дотриманням Закону України "Про захист персональних даних". За запитом уповноваженої на те посадової особи центрального органу виконавчої влади, що</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті (у тому числі за умови ідентифікації такої посадової особи за допомогою електронного цифрового підпису) відповідні органи державної влади або місцевого самоврядування, їх посадові (службові) особи зобов'язані надати відомості про зареєстроване місце проживання (перебування) фізичної особи вантажовідправника. Постанова про накладення адміністративного стягнення за правопорушення передбачені статтею 1322 цього Кодексу та правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі може виноситися без участі особи, яка притягається до адміністративної відповідальності. Постанова про накладення адміністративного стягнення надсилається особі, яка притягається до адміністративної відповідальності протягом трьох днів з дня її винесення рекомендованим листом з повідомленням на адресу місця реєстрації (проживання) фізичної особи (місцезнаходження юридичної особи). Днем отримання постанови є дата, зазначена в поштовому повідомленні про вручення її особі, яка притягається до адміністративної відповідальності або повнолітньому члену сім'ї такої особи. У разі якщо особа, яка притягається до адміністративної відповідальності відмовляється від отримання постанови, днем отримання постанови є день проставлення в поштовому повідомленні відмітки про відмову від її отримання. У разі невручення постанови адресату за зазначеною в Єдиному державному реєстрі транспортних засобів, Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>та громадських формувань або Єдиному державному демографічному реєстрі адресою днем отримання постанови вважається день повернення поштового відправлення з позначкою про невручення до органу (підрозділу), уповноважена посадова особа якого винесла відповідну постанову."</p> <p><i>Обґрунтування: Пропонується врахувати для усунення конструктивного недоліку побудови змісту норми в редакції першого читання. Так, після першого читання дія ч. 4 ст. 2795 розповсюджується на всі правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті. Після запропонованої поправки її дія обмежується виключно правопорушеннями зафіксованими за допомогою фото-, відео в тому числі й автоматичному режимі. Крім того, усувається право посадових осіб Укртрансбезпеки щодо доступу до Єдиного державного демографічного реєстру. Запроваджується механізм встановлення місця проживання фізичної особи – вантажовідправника через запит до органів державної влади або місцевого самоврядування. Усувається колізія між категоріями "відповідальна особа" та "вантажовідправник". Дані особи будуть охоплюватись загальною дефініцією "особа, яка притягається до адміністративної відповідальності". Запроваджується можливість розгляду справ про адміністративні правопорушення за ст. 1322 КУпАП (Порушення правил оформлення та внесення відомостей у товаро-транспортну накладну або інші визначені законодавством документи на вантаж) без присутності особи-порушника.</i></p>		
80	12) у статті 279 ⁶ :	<p>-171- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98)</p> <p>у статті 279⁶:</p>	Відхилено	15. У статті 279 ⁶ :

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
81		-172- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272) В абзаці першому, третьому статті 279-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., № 51, ст. 1122 із наступними змінами), вираз «...зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі...», викласти у такій редакції: «...зафіксовані за допомогою засобів фото- і відеозйомки, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі...»	Відхилено	
82	назву статті викласти в такій редакції:	-173- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 8. Абзаци другий і третій підпункту 12 пункту 1 законопроекту (щодо викладення в новій редакції назви статті 279-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення) виключити.	Відхилено	назву і частину першу викласти в такій редакції:
83	«Стаття 279 ⁶ . Особливості розгляду справи про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті вчинене на транспортному засобі, зареєстрованому за межами України»;			«Стаття 279 ⁶ . Особливості розгляду справи про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, вчинене на транспортному засобі, зареєстрованому за межами України
84	частину першу викласти в такій редакції:	-174- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98) У частині першій:	Відхилено	
85	«У разі якщо транспортний засіб зареєстровано за межами України, інформація про вчинене адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 122² , частинами другою , третьою статті 132 ¹ цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, вноситься уповноваженою на те посадовою особою центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному	-175- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Слова "другою статті 122-2, частинами другою," виключити -176- Н.д. Павлюк М. В. (р.к. №98) Слова та цифри "частиною другою статті 122 ² " - виключити, слова та цифри "частинами другою, третьою статті 132 ¹ " замінити на слова та цифри "частиною третьою статті 132 ¹ , статтею 132 ³ " -177- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 9. В абзаці п'ятому підпункту 12 пункту 1 законопроекту (щодо внесення змін до	Відхилено Відхилено Відхилено	У разі якщо транспортний засіб зареєстровано за межами України, інформація про вчинене адміністративне правопорушення, передбачене частиною другою статті 122 ² , частинами другою, третьою статті 132 ¹ цього Кодексу, зафіксоване за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, вноситься уповноваженою на те посадовою особою центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, до

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	транспорті, до відповідних електронних реєстрів Міністерства внутрішніх справ України та Державної прикордонної служби України.»;	частини першої статті 279-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення) слова «у тому числі зафіксовані» виключити. -178- Н.д. Устїнова О. Ю. (р.к. №213), Н.д. Клименко Ю. Л. (р.к. №210) «У разі якщо транспортний засіб зареєстровано за межами України, інформація про вчинене адміністративне правопорушення, передбачене частинами другою, третьою статті 1321 цього Кодексу, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, вноситься уповноваженою на те посадовою особою центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики з питань безпеки на наземному транспорті, до відповідних електронних реєстрів Міністерства внутрішніх справ України та Державної прикордонної служби України.»;	Відхилено	відповідних електронних реєстрів Міністерства внутрішніх справ України та Державної прикордонної служби України»;
86		-179- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Слова "у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі," замінити словами: "(за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах),"	Відхилено	
87		-180- Н.д. Арешонков В. Ю. (р.к. №270) У абзац 5 підпункту 12 пункту 1 законопроекту цифри та слова «122 ² , частинами другою, третьою статті» виключити..	Відхилено	
88	у частині третій слова «зафіксоване в автоматичному режимі» замінити словами «зафіксовані за допомогою засобів фото- і	-181- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Слова "у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі," замінити словами:	Відхилено	у частині третій слова «зафіксоване в автоматичному режимі» замінити словами «зафіксовані за допомогою засобів фото- і

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
	кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі»;	"(за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах), "		кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі»;
		-182- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 10. В абзаці шостому підпункту 12 пункту 1 законопроекту (щодо внесення змін до частини третьої статті 279-6 Кодексу України про адміністративні правопорушення) слова «у тому числі зафіксовані» виключити.	Відхилено	
89	13) у статті 279 ⁷ :	-183- Н.д. Третякова Г. М. (р.к. №53) 13) статтю 279 ⁷ викласти в такій редакції: «Стаття 279 ⁷ . Звільнення відповідальної особи, зазначеної у частині першій статті 14 ³ цього Кодексу, особи, яка ввезла транспортний засіб на територію України, від адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі Відповідальна особа, зазначена у частинах першій та третій статті 14 ³ цього Кодексу, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України, звільняється від адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, якщо протягом 20 календарних днів з дня вчинення відповідного правопорушення або з дня набрання постановою про накладення адміністративного стягнення законної сили: така особа надала документ, який підтверджує, що до моменту вчинення правопорушення транспортний засіб вибув з її володіння внаслідок протиправних дій інших осіб, або щодо протиправного використання	Відхилено	16. У статті 279 ⁷ :

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>іншими особами номерних знаків, що належать їй транспортному засобу;</p> <p>особа, яка користувалася транспортним засобом на момент вчинення зазначеного правопорушення, звернулася особисто до органу (посадової особи), уповноваженого розглядати справи про адміністративні правопорушення, із заявою про визнання зазначеного факту адміністративного правопорушення та надання згоди на притягнення до адміністративної відповідальності, а також надала документ (квитанцію) про сплату відповідного штрафу.</p> <p>У разі звільнення відповідальної особи, зазначеної у частинах <u>першій</u> та третій статті 14³ цього Кодексу, або особи, яка ввезла транспортний засіб на територію України, від адміністративної відповідальності на підставі: абзацу другого частини першої цієї статті – винесена стосовно відповідальної особи, зазначеної у <u>частинах першій</u> та третій статті 14³ цього Кодексу, або особи, яка ввезла транспортний засіб на територію України, постанова про притягнення до адміністративної відповідальності скасовується тим органом (посадовою особою), який її виніс;</p> <p>абзацу третього частини першої цієї статті – до винесеної постанови стосовно відповідальної особи, зазначеної у частинах першій та третій статті 14³ цього Кодексу, або особи, яка ввезла транспортний засіб на територію України, вносяться зміни щодо визначення суб'єктом правопорушення особи, яка фактично користувалася транспортним засобом у момент вчинення правопорушення, зафіксованого в автоматичному режимі.»</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>Статтю 279-7 КУпАП викласти в такій редакції:</p> <p>«Стаття 279⁻⁷. Звільнення відповідальної особи, зазначеної у частині першій статті 14⁻³ цього Кодексу, особи, яка ввезла транспортний засіб на територію України, від адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі</p> <p>Відповідальна особа, зазначена у частині першій статті 14⁻³ цього Кодексу, або особа, яка ввезла транспортний засіб на територію України, звільняється від адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі (а у разі вчинення правопорушення, частиною другою статті 132 -1 цього Кодексу – також зафіксованого за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису), якщо протягом 20 календарних днів з дня вчинення відповідного правопорушення або з дня набрання постановою про накладення адміністративного стягнення законної сили: така особа надала документ, який підтверджує, що до моменту вчинення правопорушення транспортний засіб вибув з її володіння внаслідок протиправних дій інших осіб, або щодо протиправного використання іншими особами номерних знаків, що належать її транспортному засобу;</p> <p>особа, яка користувалася транспортним засобом на момент вчинення зазначеного правопорушення, звернулася особисто до органу (посадової особи), уповноваженого розглядати справи про адміністративні правопорушення, із заявою про визнання зазначеного факту адміністративного правопорушення та надання згоди на притягнення до адміністративної</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>відповідальності, а також надала документ (квитанцію) про сплату відповідного штрафу; особа, яка притягається до адміністративної відповідальності за правопорушення, передбачене частиною другою статті 132-1 цього Кодексу, звернулася особисто до органу (посадової особи), уповноваженого розглядати справи про адміністративні правопорушення, та надала відомості про прізвище, ім'я та по-батькові особи, яка користувалася транспортним засобом на момент вчинення зазначеного правопорушення, її зареєстроване місце проживання чи перебування, засоби зв'язку, а також надала належним чином засвідчену копію подорожнього листа чи іншого документа, який підтверджує факт користування цією особою відповідним транспортним засобом в момент вчинення правопорушення.</p> <p>У разі звільнення відповідальної особи, зазначеної у частині першій статті 14⁻³ цього Кодексу, або особи, яка ввезла транспортний засіб на територію України, від адміністративної відповідальності на підставі: абзацу другого частини першої цієї статті - винесена стосовно відповідальної особи, зазначеної у частині першій статті 14⁻³ цього Кодексу, або особи, яка ввезла транспортний засіб на територію України, постанова про притягнення до адміністративної відповідальності скасовується тим органом (посадовою особою), який її виніс;</p> <p>абзацу третього або четвертого частини першої цієї статті - до винесеної постанови стосовно відповідальної особи, зазначеної у частині першій статті 14⁻³ цього Кодексу, або особи, яка ввезла транспортний засіб на територію України, вносяться зміни щодо визначення суб'єктом правопорушення особи, яка фактично користувалася транспортним</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		засобом у момент вчинення правопорушення, зафіксованого в автоматичному режимі.»		
91	назву статті викласти в такій редакції:	-185- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 11. Абзаци другий і третій підпункту 13 пункту 1 законопроекту (щодо викладення в новій редакції назви статті 279-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення) виключити.	Відхилено	назву викласти в такій редакції:
92	«Стаття 279 ⁷ . Звільнення відповідальної особи, зазначеної у частині першій статті 14 ³ цього Кодексу, особи, яка ввезла транспортний засіб на територію України, від адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті»;			«Стаття 279 ⁷ . Звільнення відповідальної особи, зазначеної у частині першій статті 14 ³ цього Кодексу, особи, яка ввезла транспортний засіб на територію України, від адміністративної відповідальності за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті»;
93	у частині першій слова «зафіксоване в автоматичному режимі» замінити словами «зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі»;	-186- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176) Слова "у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі," замінити словами: "(за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах)," -187- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324) 12. В абзаци четвертому підпункту 13 пункту 1 законопроекту (щодо внесення змін до частини першої статті 279-7 Кодексу України про адміністративні правопорушення) слова «у тому числі зафіксовані» виключити.	Відхилено	у частині першій слова «зафіксоване в автоматичному режимі» замінити словами «зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі»;
94	14) у статті 279 ⁸ :	-188- Н.д. Третьякова Г. М. (р.к. №53) 14) статтю 279 ⁸ викласти в такій редакції: «Стаття 279 ⁸ . Інформування відповідальної особи, зазначеної у частині першій статті 14 ³ цього Кодексу, про	Відхилено	17. У статті 279 ⁸ :

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване в автоматичному режимі</p> <p>За бажанням відповідальної особи, зазначеної у частинах першій та третій статті 14³ цього Кодексу, інформація про фіксування за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі адміністративного правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, вчиненого на належному цій особі транспортному засобі, передається з використанням повідомлень рухомого (мобільного) зв'язку та/або електронної пошти.</p> <p>Для отримання такої інформації відповідальна особа, зазначена у частинах першій та третій статті 14³ цього Кодексу, звертається безоплатно до уповноваженого органу (підрозділу) Міністерства внутрішніх справ України з відповідною заявою, в якій зазначає бажаний спосіб отримання інформації та абонентський номер засобу рухомого (мобільного) зв'язку та/або адресу електронної пошти.</p> <p>На підставі заяви, поданої відповідальною особою, зазначеною у частинах першій та третій статті 14³ цього Кодексу, уповноважений орган (підрозділ) Міністерства внутрішніх справ України безоплатно вносить інформацію про абонентський номер засобу рухомого (мобільного) зв'язку та/або адресу електронної пошти такої особи до Єдиного державного реєстру транспортних засобів.</p> <p>Порядок безоплатного надання (у тому числі через мережу Інтернет) інформації про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, особам,</p>		

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		за якими зареєстровано транспортні засоби, та/або безпосереднім користувачам цих транспортних засобів встановлюється Кабінетом Міністрів України.».		
95		<p>-189- Н.д. Грищенко Т. М. (р.к. №272)</p> <p>В абзаці першому, четвертому статті 279-8 Кодексу України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., № 51, ст. 1122 із наступними змінами), вираз «...зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі...», викласти у такій редакції:</p> <p>«...зафіксовані за допомогою засобів фото- і відеозйомки, у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі...»</p>	Відхилено	
96	назву статті викласти в такій редакції:			назву викласти в такій редакції:
97	«Стаття 279 ⁸ . Інформування відповідальної особи, зазначеної у частині першій статті 14-3 цього Кодексу, про правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті»;			«Стаття 279 ⁸ . Інформування відповідальної особи, зазначеної у частині першій статті 14 ³ цього Кодексу, про правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті»;
98	у частині першій слова «в автоматичному режимі» замінити словами «за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі»;	<p>-190- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Слова "у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі," замінити словами:</p> <p>"(за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах),"</p> <p>-191- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>13. В абзаці четвертому підпункту 14 пункту 1 законопроекту (щодо внесення змін до частини першої статті 279-8 Кодексу України про адміністративні</p>	Відхилено	у частині першій слова «в автоматичному режимі» замінити словами «за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі»;

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
99	у частині четвертій слова «зафіксоване в автоматичному режимі,» замінити словами «зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі,»;	<p>правопорушення) слова «у тому числі зафіксовані» виключити.</p> <p>-192- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Слова "у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі," замінити словами:</p> <p>"(за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інjavascript:void(0)формації в інформаційно-телекомунікаційних системах), "</p> <p>-193- Н.д. Батенко Т. І. (р.к. №324)</p> <p>14. В абзаці п'ятому підпункту 14 пункту 1 законопроекту (щодо внесення змін до частини першої статті 279-8 Кодексу України про адміністративні правопорушення) слова «у тому числі зафіксовані» виключити.</p> <p>-194- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>Друге речення статті 280 Кодексу України про адміністративні правопорушення викласти в наступній редакції: "Особливості розгляду справ про адміністративне правопорушення у сферах забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті та про порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксоване в режимі фотозйомки (відеозапису), встановлюються статтями 279¹-279⁸ цього Кодексу".</p> <p><i>Обґрунтування: Пропонується врахувати для забезпечення процесуального порядку реалізації механізму притягнення відповідальної особи (ст. 143 КУпАП) до адміністративної відповідальності у сфері безпеки на автомобільному транспорті, за правопорушення зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі.</i></p>	<p>Відхилено</p> <p>Відхилено</p> <p>Враховано</p>	<p>у частині четвертій слова «зафіксоване в автоматичному режимі» замінити словами «зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі»;</p> <p>18. Друге речення статті 280 викласти в такій редакції: "Особливості розгляду справ про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті та про порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксоване в режимі фотозйомки (відеозапису), встановлюються статтями 279¹-279⁸ цього Кодексу";</p> <p>19. Частину четверту статті 283 після слів "зафіксоване в автоматичному режимі" доповнити словами "безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі";</p> <p>20. Частину дев'яту статті 285 викласти в такій редакції:</p> <p>"Особливості вручення постанови про адміністративне правопорушення у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті та про порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксоване в режимі фотозйомки (відеозапису), визначаються статтями 279¹, 279², 279⁵, 279⁶ цього Кодексу";</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>-195- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>У частині четвертій статті 283 Кодексу України про адміністративні правопорушення після слів "зафіксоване в автоматичному режимі" додати слова "безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі";</p> <p><i>Обґрунтування:</i> <i>Пропонується встановити особливості змісту постанови у справах про адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, що зафіксовані в автоматичному режимі, а саме зазначення: адреси веб-сайту в мережі Інтернет, на якому особа може ознайомитися із зображенням чи відеозаписом транспортного засобу в момент вчинення адміністративного правопорушення; ідентифікатор для доступу до зазначеної інформації; порядок звільнення від адміністративної відповідальності.</i></p>	Враховано	
		<p>-196- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>Частину дев'яту статті 285 Кодексу України про адміністративні правопорушення викласти в наступній редакції: "Особливості вручення постанови про адміністративне правопорушення у сферах забезпечення безпеки дорожнього руху, зафіксоване в автоматичному режимі, безпеки на автомобільному транспорті та про порушення правил зупинки, стоянки, паркування транспортних засобів, зафіксоване в режимі фотозйомки (відеозапису), визначаються статтями 279¹, 279², 279⁵, 279⁶ цього Кодексу".</p> <p><i>Обґрунтування:</i> <i>Пропонується встановити порядок вручення постанови у справах про адміністративні правопорушення у сфері безпеки на</i></p>	Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
100	15) у статті 289 після слів «зафіксовані в автоматичному режимі,» доповнити словами «у сфері безпеки на автомобільному транспорті,».	<p><i>автомобільному транспорті, що зафіксовані в автоматичному режимі (ст. 2795 КУпАП).</i></p> <p>-197- Н.д. Цимбалюк М. М. (р.к. №176)</p> <p>Слова "зафіксовані в автоматичному режимі," замінити словами:</p> <p>"(за допомогою технічних засобів, що дають змогу здійснювати фотозйомку або відеозапис та функціонують згідно із законодавством про захист інjavascript:void(0)формації в інформаційно-телекомунікаційних системах), "</p> <p>-198- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>У статті 289 Кодексу України про адміністративні правопорушення після слів "зафіксовані в автоматичному режимі" доповнити словами "безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, постанов по справі про адміністративні правопорушення передбачені статтею 132² цього Кодексу".</p> <p><i>Обґрунтування: Пропонується врахувати для виправлення конструктивної помилки ст. 289 КУпАП щодо встановлення строку оскарження постанов у сфері безпеки на автомобільному транспорті. У редакції першого читання строк оскарження (протягом 10 діб з дня набуття законної сили) розповсюджувався на всі правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті. Зазначений підхід є помилковим та стосується виключно спрощеного порядку розгляду справ (автоматичний режим) та не може працювати в звичайному режимі.</i></p> <p>-199- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>У статті 291 Кодексу України про адміністративні правопорушення:</p>	<p>Відхилено</p> <p>Враховано</p> <p>Враховано</p>	<p>21. статтю 289 після слів "зафіксовані в автоматичному режимі" доповнити словами "безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, постанов у справі про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 132² цього Кодексу";</p> <p>22. у статті 291:</p> <p>частину першу після слів "в автоматичному режимі" доповнити словами "безпеки на автомобільному транспорті, зафіксованого за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, постанов у справах про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 132² цього Кодексу, та";</p> <p>після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:</p> <p>"Постанова у справі про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, та постанова у справі про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 132² цього Кодексу,набирає законної сили після її вручення особі або отримання поштового повідомлення про вручення, або про відмову в її отриманні, або повернення поштового відправлення з позначкою про невручення".</p> <p>У зв'язку з чим частину третю вважати частиною четвертою;</p> <p>23. Частину третю статті 299 після слів "зафіксовані в автоматичному режимі" доповнити словами "безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за</p>

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>- у частині першій після слів "в автоматичному режимі" додати слова "безпеки на автомобільному транспорті, зафіксованого за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксованого в автоматичному режимі, постанов по справі про адміністративні правопорушення передбачені статтею 132² цього Кодексу та";</p> <p>- додати частину третю наступного змісту: "Постанова по справі про адміністративне правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, зафіксоване за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксоване в автоматичному режимі та постанова по справі про адміністративні правопорушення передбачені статтею 132² цього Кодексу набирає законної сили після її вручення особі або отримання поштового повідомлення про вручення, або про відмову в її отриманні, або повернення поштового відправлення з позначкою про невручення.";</p> <p>- у зв'язку з чим діючу частину третю вважати частиною четвертою.</p> <p><i>Обґрунтування:</i> <i>Пропонується встановити порядок набуття законної сили постановами у справах про адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, що зафіксовані в автоматичному режимі. У зв'язку з прийняттям ЗП 5058 є необхідним розмежувати порядок набуття законної сили постанов у сфері безпеки дорожнього руху та у сфері безпеки на автомобільному транспорті. Доречним буде додати нову частину (ч. 3 ст. 291 КУпАП).</i></p> <p>-200- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>У частині четвертій статті 299 Кодексу України про адміністративні правопорушення після слів "зафіксовані в автоматичному</p>		<p>допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, у тому числі в автоматичному режимі, постанов у справах про адміністративні правопорушення, передбачені статтею 132² цього Кодексу";</p> <p>24. У статті 300²:</p> <p>у назві слова "зафіксоване в автоматичному режимі" виключити; частину першу викласти в такій редакції:</p> <p>"У разі сплати особами, зазначеними у статті 14³ цього Кодексу, штрафу протягом 10 днів з дня набрання законної сили постановою про накладення адміністративного стягнення за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, така постанова вважається виконаною";</p> <p>25. У частині першій статті 307 слово і цифри "статтею 300¹" замінити словом і цифрами "статтями 300¹, 300²".</p>

Враховано редакційно

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>режимі" додати слова "безпеки на автомобільному транспорті, зафіксовані за допомогою засобів фото- і кінозйомки, відеозапису у тому числі зафіксовані в автоматичному режимі, постанов по справі про адміністративні правопорушення передбачені статтею 132² цього Кодексу".</p> <p><i>Обґрунтування:</i> <i>Пропонується встановити порядок звернення до виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, що зафіксовані в автоматичному режимі.</i></p> <p>-201- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>У статті 300² Кодексу України про адміністративні правопорушення:</p> <p>- у назві статті 300² слова "зафіксоване в автоматичному режимі" виключити; - частину першу статті 300² викласти в наступній редакції: "У разі сплати особами зазначеними у статті 14-3 цього Кодексу штрафу протягом 10 днів з дня набрання законної сили постановою про накладення адміністративного стягнення за правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, така постанова вважається виконаною."</p> <p><i>Обґрунтування:</i> <i>Пропонується встановити порядок виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, що зафіксовані за допомогою фото, кіно, відео зйомки, в тому числі в автоматичному режимі. Особа повинна сплатити штраф протягом 10-ти діб з дня отримання постанови. У разі несплати штрафу, через 30 діб така постанова надсилається до ДВС для примусового виконання.</i></p> <p>-202- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p>	Враховано	
			Враховано	

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
		<p>У статті 307 Кодексу України про адміністративні правопорушення слова та цифри "статтею 300¹" замінити словами та цифрами "статтями 300¹, 300²".</p> <p><i>Обґрунтування:</i> Закріплюється особливості виконання постанов у справах про адміністративні правопорушення у сфері безпеки на автомобільному транспорті, що зафіксовані за допомогою фото, кіно, відео, в тому числі в автоматичному режимі (строк 10 діб замість 15).</p>		
101	II. Прикінцеві положення			II. Прикінцеві положення
102	1. Цей Закон набирає чинності з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю».	<p>-203- Н.д. Медяник В. А. (р.к. №242), Н.д. Монастирський Д. А. (р.к. №19)</p> <p>У пункті 1 Розділу II Прикінцеві положення законопроекту слова "з дня набрання чинності" замінити словами "з наступного дня після його опублікування, але не раніше дня набрання чинності".</p> <p><i>Обґрунтування:</i> Уточняється момент набрання чинності законом у випадку прийняття ЗП 3743 раніше ніж ЗП 3742.</p>	Враховано	1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, але не раніше дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо окремих питань здійснення габаритно-вагового контролю».
103	2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня опублікування цього Закону:			2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня опублікування цього Закону:
104	прийняти нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону;			прийняти нормативно-правові акти, необхідні для реалізації цього Закону;
105	привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;			привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
106	забезпечити перегляд та приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.			забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.
107		<p>-204- Н.д. Стефанчук Р. О. (р.к. №2)</p> <p>Розділ II «Прикінцеві положення» доповнити новим пунктом такого змісту: «Кабінету Міністрів України щорічно, починаючи з 2021 року, інформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону».</p>	Враховано редакційно	3. Кабінету Міністрів України щороку, починаючи з 2021 року, інформувати Верховну Раду України про стан виконання цього Закону.

№	Редакція, прийнята в першому читанні	Пропозиції та поправки до проекту	Висновки, обґрунтування	Законопроект, запропонований головним комітетом в остаточній редакції
108	Голова Верховної Ради України	Обґрунтування: з метою ефективності парламентського контролю за прийнятими рішеннями пропонується передбачити обов'язок Кабінету Міністрів України подавати звіт про стан виконання цього Закону.		



ЄАС ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Підписувач: Монастирський Денис Анатолійович
Сертифікат: 58E2D9E7F900307B04000000ACDE2E00CDCD8E00
Дійсний до: 21.01.2023 0:00:00

Апарат Верховної Ради України
№ 04-27/3-2021/211006 від 29.06.2021

