



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-898

24.03.2017

Генеральному прокурору України

ЛУЦЕНКУ Ю.В.

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Левченка Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 24 березня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.;
матеріали на 12 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ**

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5; тел.: +38(044) 209-40-56; pryimalnia.levchenko@gmail.com

Вих. № ЗК-876

від «16» березня 2017 року

**Генеральному прокуратуру України
Луценку Ю.В.**

*Щодо невнесення відомостей про
кримінальне правопорушення
вчинене Київським міським головою
Кличком В.В. до Єдиного реєстру
досудових розслідувань*

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**в порядку статті 15 Закону України «Про статус народного депутата
України»**

18 листопада 2016 року я, як народний депутат України, на сесії Верховної Ради України звернувся із депутатським запитом до Директора Національного антикорупційного бюро України із вимогою внести відомості про вчинення Київським міським головою Кличком В.В. кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.364 КК України, до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

08 грудня 2016 року у порушення вимог КПК України заступником Директора Національного антикорупційного бюро України було надано відповідь, згідно із якою мене було повідомлено про відсутність підстав для внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань з огляду на те, що, на думку Національного антикорупційного бюро України, у діях Київського міського голови відсутній склад злочину, передбачений ч.2 ст.364 КК України.

У зв'язку із цим 19 січня 2017 року я звернувся із депутатським запитом (№ ЗК-1373) до керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури України, у якому містилася аналогічна вимога щодо внесення відомостей про вчинення Київським міським головою Кличком В.В. кримінального правопорушення,

передбаченого ч.2 ст.364 КК України, до Єдиного реєстру досудових розслідувань (надалі – депутатський запит).

01 березня 2017 року керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури України було надано відповідь на депутатський запит (причому чомусь у відповіді прокурор говорить про «якесь» звернення, а не запит).

Згідно із наданою відповіддю мене було повідомлено про те, що Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою не здійснюється нагляд за додержанням законів під час розгляду НАБ України як звернень громадян, так і депутатських запитів та звернень.

У той же час жодної відповіді стосовно внесення прокурором Спеціалізованої антикорупційної прокуратури відомостей про вчинення кримінального правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань мені надано не було.

У зв'язку із вищевикладеним вважаю, що керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури було порушено вимоги КПК України з огляду на наступне.

1. У депутатському запиті містилася чітка вимога, викладена у пункті 1 прохальної частини, щодо внесення відомостей, що викладені у депутатському запиті, оголошеному 18 листопада 2016 року, про вчинення Київським міським головою Кличком В.В. кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.364 КК України, до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Відповідно до ч.1 ст.214 КПК України слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування.

Згідно із ч.4 ст.214 КПК України слідчий, прокурор, інша службова особа, уповноважена на прийняття та реєстрацію заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення, зобов'язані прийняти та зареєструвати таку заяву чи повідомлення. Відмова у прийнятті та реєстрації заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення не допускається.

Таким чином, вимогами КПК України також передбачено обов'язок прокурора (а не лише слідчого) внести відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань за заявою про вчинення кримінального правопорушення та відповідно розпочати розслідування незалежно від думки слідчого про наявність чи відсутність складу

злочину.

Більше того, виконання вищевказаного обов'язку не передбачає необхідності здійснення будь-яких повноважень щодо нагляду за діяльністю НАБ України, оскільки це повноваження, яке надано прокурорам Спеціалізованої антикорупційної прокуратури КПК України.

Отже, не вносячи відомості про вчинення Київським міським головою Кличком В.В. кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.364 КК України, до Єдиного реєстру досудових розслідувань, які були викладені у депутатському зверненні, керівником Спеціалізованої антикорупційної прокуратури було порушено ст.214 КПК України.

2. Окремо звертаю увагу на те, що у депутатському запиті було чітко викладено повідомлення про вчинення Київським міським головою Кличком В.В. кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.364 КК України.

Зокрема, як було зазначено у депутатському запиті, 20 березня 2015 року на підставі Рішення Київської міської ради №579/579 між Київською міською радою, від імені якої діяв Київський міський голова, та Публічним акціонерним товариством «Холдингова компанія «Київміськбуд» було укладено договір оренди земельної ділянки з наступними характеристиками: місце розташування – вулиця Святошинська у Святошинському районі м. Києва; розмір – 0,4975 га; кадастровий номер 8000000000:75:225:0108.

Відповідно до п.2.1. вказаного договору оренди земельна ділянка (кадастровий номер – 8000000000:75:225:0108) передана в оренду для будівництва та експлуатації житлового будинку з вбудованими нежитловими приміщеннями.

Відповідно до статті 1 Закону України «Про оренду землі» оренда землі - це засноване на договорі строкове платне володіння і користування земельною ділянкою, необхідною орендареві для проведення підприємницької та інших видів діяльності.

Таким чином, Київський міський голова, підписавши договір оренди земельної ділянки (кадастровий номер – 8000000000:75:225:0108), повністю обмежив право територіальної громади на володіння та користування вказаною земельною ділянкою.

Більше того, після закінчення договору оренди територіальна громада не зможе розпоряджатися вказаною земельною ділянкою, оскільки на ній буде

розташований житловий будинок, який збудує на цій земельній ділянці ПАТ «Холдингова компанія «Київміськбуд».

Отже, факт наявності права комунальної власності жодним чином не означає відсутність шкоди охоронюваним законом інтересам територіальної громади.

Окрім того, варто зауважити, що відсутність плану зонування або детального плану території, що є основним порушенням вимог Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» під час укладення вказаного договору оренди, свідчить про те, що будівництво житлового будинку може не відповідати розробленому у подальшому плану зонування або детальному плану території, що заподіюватиме шкоди усім членам територіальної громади, які мешкатимуть у межах зазначеної території.

У такому випадку розмір заподіяної шкоди можливо встановити лише після проведення будівельно-технічної експертизи, яка визначить вартість будівельних робіт, пов'язаних з переобладнанням та усуненням наслідків невідповідності будівництва на земельній ділянці (кадастровий номер – 8000000000:75:225:0108) розробленому плану зонування або детальному плану території.

Отже, при укладенні договору оренди земельної ділянки всупереч вимогам Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» територіальній громаді у будь-якому випадку заподіюється шкода, детальний розмір якої визначається у ході досудового розслідування. При цьому під час здійснення будівництва розмір шкоди не може бути меншим ніж вартість самої земельної ділянки, оскільки у подальшому неможливо здійснити продаж такої земельної ділянки без продажу нерухомого майна, яке знаходиться на такій земельній ділянці.

За таких умов, у діях Київського міського голови вбачаються усі ознаки складу кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.364 КК України, а саме, зловживання службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання неправомірної вигоди для іншої юридичної особи використання службовою особою службового становища всупереч інтересам служби, що спричинило тяжкі наслідки.

Отже, на підставі вищевикладеного та керуючись статтею 16 Закону України «Про статус народного депутата України», Кримінальним процесуальним кодексом України, -

ПРОШУ:

1. Внести відомості, що викладені у цьому депутатському запиті та депутатському запиті оголошеному 19 січня 2017 року, про вчинення Київським міським головою Кличком В.В. кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.364 КК України, до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

2. Вжити заходів щодо припинення порушень посадовими особами Національного антикорупційного бюро України та Спеціалізованої антикорупційної прокуратури положень КПК України.

Додатки:

1. Копія депутатського запиту, оголошеного 18 листопада 2016 року;
2. Копія відповіді Національного антикорупційного бюро України від 08 грудня 2016 року.
3. Копія депутатського запиту від 19 січня 2017 року;
4. Копія відповіді керівника Спеціалізованої антикорупційної прокуратури від 01 березня 2017 року.

Прошу вважати даний депутатський запит, депутатський запит від 19 січня 2017 року та депутатський запит оголошений 18 листопада 2016 року, повідомленнями про вчинене кримінальне правопорушення у розумінні ст.214 КПК України.

При цьому звертаю Вашу увагу, що відповідно до ч.1 ст.214 КПК України слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування. Згідно із ч.4 ст.214 КПК України відмова у прийнятті та реєстрації заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення не допускається.

З повагою

народний депутат України



Левченко Ю.В.
(посв.№421)