



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-123

08.09.2017

Директору Департаменту  
комунальної власності міста Києва

**ГУДЗІЮ А.А.**

Шановний Андрію Анатолійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Різаненка П. О., оголошений на засіданні Верховної Ради України 8 вересня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ**  
**Різаненко Павло Олександрович**

01008, м. Київ, вул. Грушевського, буд. 5, тел.: (044) 303-97-15, ел.пошта: [rizanenko.pavlo@rada.gov.ua](mailto:rizanenko.pavlo@rada.gov.ua)

Вих. № 14/09/07-10230

« 7 » вересня 2017 року

Директору Департаменту  
комунальної власності м. Києва  
виконавчого органу Київської  
міської ради (Київської міської  
державної адміністрації)  
Гудзю А. А.

**ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ**

*Щодо надання інформації про аукціони  
з продажу нерухомого майна  
територіальної громади м. Києва,  
які проводились з 01.01.2016 р. по 01.07.2017 р.*

**Шановний Андріє Анатолійовичу!**

На офіційній веб - сторінці Постійної комісії Київської міської ради з питань власності опубліковано інформацію про результати продажу нерухомого майна територіальної громади м. Києва за 2016 р. і першу половину 2017 року.

З цієї інформації вбачається, що із 16 проведених за цей період аукціонів лише 1 мав наслідком підвищення ціни продажу комунального майна столиці. У 13 випадках майно було відчужено методом зниження ціни (при чому загальна сума зниження склала 14 458 813,00 грн.), в двох випадках майно було продано єдиному претенденту за стартовою ціною.

Крім того, як свідчать дані Єдиного державного реєстру судових рішень приватизація об'єктів комунальної власності супроводжується судовими спорами і конфліктами.

Так, на одне з проданих у 2017 р. приміщень було накладено арешт у рамках кримінального провадження<sup>1</sup>, а результати аукціону по тому ж

<sup>1</sup> <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/66344563>

приміщенню були визнані судом першої інстанції недійсними<sup>2</sup>.

В іншому спорі господарським судом було накладено заборону на відчуження приміщення<sup>3</sup>, результати продажу якого також оскаржуються на даний час у суді.

У ЗМІ повідомляється про інші порушення в процесі приватизації, зокрема, про створення уповноваженими біржами штучних підстав для недопуску потенційних покупців для участі в аукціонах<sup>4</sup>.

З-поміж інших підстав для недопуску потенційних покупців до участі в аукціонах, наводиться невідповідність відомостей про фінансовий стан потенційних покупців вимогам законодавства.

Крім того зазначаю, що статтями 9, 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб - підприємців та громадських формувань» передбачено, що відомості, які містяться в Єдиному державному реєстрі, є відкритими і загальнодоступними (крім реєстраційних номерів облікових карток платників податків та паспортних даних). До таких відомостей належать: фінансова звітність про господарську діяльність юридичної особи (крім бюджетних установ) у складі балансу і звіту про фінансові результати в електронній формі, отримана з інформаційної системи центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері статистики.

Враховуючи вищенаведене, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», статтями 224, 225 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України від 10.02.2010 року №1861-VI,

### **ВИМАГАЮ:**

надати копії документів, що містять інформацію про фінансово-майновий стан юридичних осіб - учасників аукціонів з продажу комунального майна територіальної громади м. Києва, які проводились з 01.01.2016 року по 01.07.2017 року відповідно до переліку, наведеного на сайті Постійної комісії з питань власності Київської міської ради, які згідно з чинним законодавством України є відкритими та загальнодоступними.

Про результати розгляду депутатського запиту прошу повідомити мене у термін, встановлений частиною п'ятою статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України».

### **Додатково інформую:**

Відповідно до статті 36 Закону України «Про статус народного депутата України» за невиконання законних вимог народного депутата або створення перешкод у його роботі, а так само у разі відмови або ухилення посадових осіб органів державної влади, а також посадових осіб підприємств, установ, організацій незалежно від форм власності і підпорядкування від своєчасного надання на вимогу народного депутата необхідної інформації та

<sup>2</sup> <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/67097249>

<sup>3</sup> <http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/67283531>

<sup>4</sup> <http://magazine.nv.ua/article/post/58224-remontnyk-no-ne-mehr>, <http://fakty.ictv.ua/ru/ukraine/20170621-doviry-do-komunalnoyi-sistemi-upravlinnya-aktyvamy-nemaye-deputat-kyiyiv rady-antonenko/>

документації або подання завідомо недостовірної інформації зазначені посадові особи несуть адміністративну, кримінальну відповідальність, встановлену законом.

Відповідно до частини першої статті 351 Кримінального кодексу України невиконання службовою особою законних вимог народного депутата України, депутата місцевої ради, створення штучних перешкод у їх роботі, надання їм завідомо неправдивої інформації караються штрафом від ста до однієї тисячі неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або арештом на строк до шести місяців, або обмеженням волі на строк до трьох років.

**З повагою,  
народний депутат України**



**П.О. Різаненко**  
**(посв. №301)**