



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-1573

22.12.2017

Генеральному прокурору України
ЛУЦЕНКУ Ю.В.

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Кривохатька В. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 22 грудня 2017 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 10 арк. у 1 прим.;
матеріали на 9 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

1573



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5. Тел.: 255-35-65; тел./факс: 255-23-66
E-mail: *Kryvokhatko.Vadym@rada.gov.ua*

21 грудня 2017 р.
Вих. № 1802

Генеральному прокурору

✓ Луценку Юрію Віталійовичу

Директору Національного
антикорупційного бюро України

Ситнику Артему Сергійовичу

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Щодо можливого вчинення
кримінальних правопорушень
та корупційних діянь
головою Запорізької ОДА
Брилем К. І.

Шановний Юрію Віталійовичу!
Шановний Артеме Сергійовичу!

Брилем Костянтином Івановичем 31 жовтня 2017 року особисто, як головою Запорізької обласної державної адміністрації, було подано до Вільнянського районного суду Запорізької області позов до народного депутата України Кривохатка В.В. про захист честі, гідності і ділової репутації.

Підставою до подання позову стала громадська діяльність народного депутата України, який звернувся до Прем'єр-міністра України та Генерального прокурора з депутатським зверненням (вихідний №1711 від

09.10.2017 року) щодо невідповідності займаній посаді голови ЗОДА, вчинених ним особисто корупційних діянь та розкрадань бюджетних коштів.

Ухвалою Вільнянського районного суду Запорізької області від 08.11.2017 за вказаним позовом відкрито цивільне провадження №314/4590/17.

23.11.2017 позов був розглянутий в порядку цивільного судочинства у відкритому судовому засіданні суддею Капітоною Є.М. та відхилений.

Незважаючи на те, що позов Брилем К.І. подавався в порядку цивільного судочинства на захист його особистої честі, гідності і ділової репутації в якості представника Позивача на підставі довіреності Запорізької ОДА у судовому засіданні взяла участь службова особа адміністрації - начальник юридичного відділу апарату ОДА Міняйло Олександр Сергійович.

Указом Президента України №164/2016 від 22.04.2016 Бриль Костянтин Іванович, 14 квітня 1970 року народження, призначений на посаду Голови Запорізької ОДА, яку займає до цього часу.

У своїй роботі голова ОДА керується Конституцією України, Законом України «Про місцеві державні адміністрації» та іншими нормативно-правовими актами.

Зокрема ст. 39 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» визначає повноваження Бриля К.І.:

«Голови місцевих державних адміністрацій:

- 1) очолюють відповідні місцеві державні адміністрації, здійснюють керівництво їх діяльністю, несуть відповідальність за виконання покладених на місцеві державні адміністрації завдань і за здійснення ними своїх повноважень;
- 2) представляють відповідні місцеві державні адміністрації у відносинах з іншими державними органами та органами місцевого самоврядування, політичними партіями, громадськими і релігійними організаціями, підприємствами, установами та організаціями,

громадянами та іншими особами як в Україні, так і за її межами;

3) призначають на посади та звільняють з посад своїх заступників, керівників структурних підрозділів відповідно до статей 10 та 11 цього Закону;

4) призначають на посади та звільняють з посад керівників апаратів місцевих державних адміністрацій;

4-1) затверджують положення про апарат місцевої державної адміністрації та положення про її структурні підрозділи;

5) укладають та розривають контракти з керівниками підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління відповідної місцевої державної адміністрації, або уповноважують на це своїх заступників;

6) погоджують у встановленому порядку призначення на посади та звільнення з посад керівників не підпорядкованих підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління органів виконавчої влади вищого рівня, крім керівників установ, підприємств і організацій Збройних Сил та інших військових формувань України, Міністерства внутрішніх справ України, Національної поліції;

7) в межах затверджених бюджетів виступають розпорядниками коштів відповідних державних адміністрацій, використовуючи їх лише за цільовим призначенням;

8) регулярно інформують населення про стан виконання повноважень, покладених на місцеву державну адміністрацію;

9) утворюють для сприяння здійсненню повноважень місцевих державних адміністрацій консультативні, дорадчі та інші допоміжні органи, служби та комісії, члени яких виконують свої функції на громадських засадах, а також визначають їх завдання, функції та персональний склад;

10) здійснюють інші функції, передбачені Конституцією та

законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, органів виконавчої влади вищого рівня».

Міняйло Олександр Сергійович обіймає посаду начальника юридичного відділу апарату Запорізької ОДА.

Відповідно до ч. 4 ст. 11 Закону України «Про місцеві державні адміністрації» керівники структурних підрозділів місцевих державних адміністрацій зі статусом юридичних осіб публічного права здійснюють визначені Законом України "Про державну службу" (889-19) повноваження керівника державної служби у цих структурних підрозділах.

Згідно Регламенту Запорізької обласної державної адміністрації, затвердженої Розпорядженням голови Запорізької ОДА від 30.08.2017 №455 (далі - Регламент), а саме пункту 1 розділу VIII «Організація правового забезпечення діяльності обласної державної адміністрації»:

«1. Правове забезпечення діяльності облдержадміністрації, а також надання методичної та іншої практичної допомоги з правових питань здійснює юридичний відділ апарату облдержадміністрації (далі – юридичний відділ).

Юридичний відділ з питань правового забезпечення діяльності облдержадміністрації підпорядковується її голові, а з питань організації роботи апарату облдержадміністрації - заступникові голови - керівнику апарату обласної державної адміністрації.

2. У своїй діяльності юридичний відділ керується Конституцією та законами України, а також актами Президента України, Кабінету Міністрів України, міністерств і відомств України, постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, розпорядженнями голови облдержадміністрації, рішеннями обласної ради.

3. Основними завданнями юридичного відділу є:

- 1) правове забезпечення діяльності обласної державної адміністрації;
- 2) організація правової роботи, спрямованої на правильне застосування і неухильне додержання вимог актів законодавства структурними підрозділами, апаратом та посадовими особами обласної державної адміністрації;

3) підготовка інформаційних, довідкових та інших матеріалів з питань застосування законодавства.

4. Юридичний відділ відповідно до покладених на нього завдань:

- 1) забезпечує відповідність законодавству проектів розпоряджень, доручень голови обласної державної адміністрації, рішень колегії облдержадміністрації, а також наказів заступника голови - керівника апарату облдержадміністрації;
- 2) проводить правову експертизу проектів розпоряджень голови обласної державної адміністрації, готує висновки правової експертизи у разі їх невідповідності актам законодавства та/або подає пропозиції щодо приведення таких проектів у відповідність з вимогами законодавства;
- 3) визначає, які розпорядження голови обласної державної адміністрації є нормативно-правовими актами і підлягають державній реєстрації в органах юстиції;
- 4) надає методичну допомогу працівникам апарату обласної державної адміністрації та керівникам структурних підрозділів облдержадміністрації щодо правильного застосування норм законодавства під час виконання покладених на них завдань і функціональних обов'язків;
- 5) представляє інтереси обласної державної адміністрації у судах;
- 6) виконує інші функції з правового забезпечення діяльності обласної державної адміністрації відповідно до цього Регламенту та Положення про юридичний відділ, що затверджується головою облдержадміністрації.

5. Пропозиції юридичного відділу щодо приведення у відповідність із законодавством проектів розпоряджень, наказів, що суперечать чинному законодавству є обов'язковими для розгляду керівниками структурних підрозділів облдержадміністрації.

Забороняється покладання на юридичний відділ завдань, що не належать до функцій відділу чи виходять за межі його повноважень».

Аналогічним чином права та завдання відділу врегульовує розділ II Положення про юридичний відділ апарату Запорізької ОДА, затверджене Розпорядженням від 08.02.2017 р. №42:

«II. Права та завдання відділу

1. Відділ має право:

1) перевіряти дотримання законності у структурних підрозділах апарату облдержадміністрації, структурних підрозділах облдержадміністрації, райдержадміністраціях, в органах місцевого самоврядування при виконанні ними делегованих повноважень органів виконавчої влади;

2) одержувати в установленому порядку від посадових осіб облдержадміністрації, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій документи, довідки, розрахунки, інші матеріали, необхідні для виконання покладених на відділ завдань.

З метою забезпечення своєчасного виконання завдань, які потребують оперативного вжиття відповідних заходів, посадові особи зобов'язані невідкладно подавати необхідні матеріали на вимогу відділу;

3) інформувати голову облдержадміністрації, заступника голови-керівника апарату облдержадміністрації у разі покладення на відділ роботи, що не належить до функцій відділу чи виходить за її межі, а також у випадках, коли відповідні посадові особи облдержадміністрації не надають документи, інші матеріали, необхідні для вирішення порушених питань;

4) залучати за згодою керівників структурних підрозділів облдержадміністрації відповідних спеціалістів для підготовки проектів нормативних та інших документів, а також для розробки і здійснення заходів, які проводяться відділом відповідно до покладених на нього функцій;

5) брати участь у засіданнях колегії, інших дорадчих органах, нарадах, які проводяться в облдержадміністрації, у разі розгляду питань про практику застосування законодавства.

У разі переслідування працівника відділу в зв'язку з виконання ним обов'язків, передбачених цим Положенням та посадовими інструкціями, інформувати голову облдержадміністрації та заступника голови-керівника апарату облдержадміністрації.

2. Основними завданнями відділу є:

1) правове забезпечення діяльності облдержадміністрації;

2) організація правової роботи, спрямованої на правильне застосування, неухильне дотримання та запобігання невиконанню вимог законодавства, інших нормативних актів структурними підрозділами, апаратом та посадовими особами облдержадміністрації під час виконання покладених на них завдань і функціональних обов'язків;

3) представництво інтересів облдержадміністрації в судах».

Тобто, Міняйло О. С., будучи начальником юридичного відділу апарату Запорізької ОДА є державним службовцем та підпорядкований голові Запорізької ОДА. При цьому Регламентом та Положенням про відділ прямо заборонено покладання на юридичний відділ завдань, що не належать до функцій відділу чи виходять за межі його повноважень, а представництво інтересів фізичних осіб (надання юридичних послуг фізичним особам, навіть працівникам адміністрації, тим більше її керівникам) у судах загальної юрисдикції не входить до обов'язків і компетенції відділу, чи його начальника.

В свою чергу Бриль К.І. є посадовою особою на яку, поширюється дія Закону України «Про запобігання корупції» №1700-VII (ст. 3 цього закону, далі – Закон №1700-VII).

Зокрема, згідно статей 22 та 28 Законом №1700-VII він повинен використовувати службові повноваження з певними обмеженнями та запобігати конфлікту інтересів у спосіб встановлений цим законом.

Проте Бриль К.І., користуючись повноваженнями голови Запорізької ОДА, змусив підлеглого йому по службі начальника юридичного відділу апарату Запорізької ОДА надати йому послуги юридичного характеру, як фізичній особі, отримав їх і продовжує отримувати.

Водночас Міняйло О.С., виконуючи протиправну вказівку голови Запорізької ОДА, будучи державним службовцем та посадовою особою органу державної влади, діючи в порядку цивільного судочинства на підставі довіреності, виданої Запорізькою ОДА 22.11.2017 здійснив представництво фізичної особи Бриля К.І. у суді під час розгляду позову про захист честі і гідності до Кривохатка В.В. і на сьогоднішній день залишається таким представником, продовжуючи здійснювати повноваження, передбачені

ч. 1 ст. 44 ЦПК України в рамках цивільної справи №314/4590/17 у Вільнянському районному суді Запорізької області.

На мою думку, у діях голови Запорізької ОДА Бриля К.І. можливо вбачаються ознаки злочину, передбаченого ч. 1 ст. 364 КК України, або зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання службовою особою влади чи службового становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб та ознаки корупційного адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 172-7 КУпАП, або обмеження щодо використання службових повноважень чи свого становища.

Згідно примітки до ст. 364-1 КК України «У статтях 364, 364¹, 365², 368, 368³, 368⁴, 369, 369² та 370 цього Кодексу під неправомірною вигодою слід розуміти грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, будь-які інші вигоди нематеріального чи не грошового характеру, які пропонують, обіцяють, надають або одержують без законних на те підстав».

Також головою Запорізької обласної державної адміністрації Брилем К.І., можливо, вчинено інший злочин за таких обставин.

Під час здійснення депутатських обов'язків мені стало відомо про грубе порушення, шляхом зловживання службовим становищем, прав і свобод ТОВ «Юрокейп Юкрейн І» (72440, Запорізька обл., Приазовський район, село Гірсівка, вулиця Центральна, будинок 50) зі структури всесвітньо відомої «EuroCape New Energy Limited» особисто головою Запорізької обласної державної адміністрації Брилем К.І.

Уже більше восьми років триває обговорення будівництва вітростанцій компанією «Юрокейп Юкрейн І». При цьому планувалось, що загальний обсяг фінансування лише об'єктів соціальної сфери складе понад 8 млн. грн.

Інвестиційний проект компанії «EuroCape New Energy Limited» передбачав будівництво вітрових електростанцій потужністю 500 МВт орієнтовною вартістю 700 млн. євро на території Приазовського і Мелітопольського районів Запорізької області.

На жаль, до сьогоднішнього дня він не перейшов до стадії реалізації, оскільки інвестор неодноразово припиняв виконання своїх інвестиційних зобов'язань через не отримання додаткових земель. З цих причин лише у Приазовському районі залишились не сплаченими у бюджет близько 1,8 мільйона гривень.

Одною з причин такого становища є дії голови Запорізької ОДА.

Підтвердженням цього є той факт, що ТОВ «Юрокейп Юкрейн І» тричі у 2017 році подавало позовні заяви до судів з претензіями щодо дій голови Запорізької облдержадміністрації Бриля К.І.

Так, товариство зверталось до суду у рамках адміністративних справ №808/513/17, №808/1221/17, №808/274/17 стосовно несвоєчасного розгляду клопотань про надання дозволу на розроблення робочого проекту землеустрою щодо зняття, перенесення, збереження родючого шару ґрунту та рекультивації земель загальною площею 31,4134 га на території Гірсівської та Надеждинської сільських ради Приазовського району (за межами населених пунктів) та зобов'язання голови Запорізької обласної державної адміністрації Бриля К.І. розглянути ці клопотання.

Лише такими заходами вдалося отримати відповідні розпорядження голови Запорізької обласної адміністрації. Як наслідок залишились невиконаними інвестиційні зобов'язання, тільки у Приазовському районі сума невиконання становить щонайменше 1,8 млн. грн., а в економіку області не було інвестовано близько 700 млн. дол. США.

На мою думку, у таких діях голови Запорізької ОДА Бриля К.І. можливо вбачаються ознаки злочину, передбаченого ч. 2 ст. 364 КК України, або зловживання владою або службовим становищем, тобто умисне, з метою одержання будь-якої неправомірної вигоди для самої себе чи іншої фізичної або юридичної особи використання службовою особою влади чи службового

становища всупереч інтересам служби, якщо воно завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян або державним чи громадським інтересам, або інтересам юридичних осіб, що спричинило тяжкі наслідки.

Враховуючи викладене, прошу Вас, розглянути питання про внесення відомостей до ЄРДР щодо вчинення головою Запорізької ОДА Брилем К.І. кримінальних правопорушень, передбачених ч.ч. 1-2 ст. 364 КК України, розпочати досудове розслідування, а також надати юридичну оцінку діям Бриля К.І., які містять ознаки корупційного адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 172-7 КУпАП.

Про результати розгляду запиту прошу повідомити мене у встановлений законом строк.

Додаток: депутатське звернення №1711 від 09.10.2017, рішення суду у справі №314/4590/17 від 23.11.2017 (усього на 9 арк.).

З повагою,
народний депутат України



В. В. Кривохатко
(посв. № 286)