



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-468

02.03.2018

Генеральному прокурору України

**ЛУЦЕНКУ Ю.В.**

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Осуховського О. І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 2 березня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 2 арк.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 350-18/48

"01" 03 2018 р.

Генеральному прокуророві України  
Луценку Ю.В.

Міністрові внутрішніх справ України  
Авакову А.Б.

Міністрові юстиції України  
Петренку П.Д.

Голові Національного агентства з  
питань запобігання корупції  
Корчак Н.М.

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*відповідно до ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата  
України»*

*щодо відновлення майнових прав  
інваліда дитинства*

*Шановні Юрію Віталійовичу, Арсене Борисовичу, Павле Дмитровичу та  
Наталіє Миколаївно!*

Виконуючи депутатські повноваження тримаю на постійному контролі відновлення майнових прав на спадкове майно інваліда дитинства хворого на ДЦП

Відповідно до попередніх відповідей, за викладеними у депутатському зверненні фактами, розпочато досудове розслідування по кримінальному провадженню №

Згідно однієї із відповідей від 17.07.2017 за вих. №04/2/2-1287-17 за підписом першого заступника генерального прокурора Д. Сторожука по кримінальному провадженню № змінена правова кваліфікація зі ст. 190 ККУ на ч. 1 ст. 358 КК України та призначена почеркознавча експертиза.

Згідно відповіді експертної установи 06.10.2017 проведення експертизи закінчено в повному обсязі та 13.10.2017 висновок експерта разом з об'єктами дослідження отримано співробітниками Ізмаїльського відділу поліції.

За наявної у мене інформацією експерт не зміг ідентифікувати підпис на заповіті, у зв'язку з недостатністю досліджуваних даних.

Тобто це кримінальне провадження не має перспективи будь-коли потрапити на розгляд суду та притягнення винних до відповідальності, оскільки ніхто не зможе встановити по тій «карлючці», що кимось поставлена у заповіті, хто її там поставив. До цього запиту додається копія заповіту, щоб кожен із адресатів наочно

подивився, як у нашій країні за бездіяльності правоохоронних органів може відбиратися майно. Зверніть увагу на підпис заповідавача!!!!, і на те, що крім цього, начебто підпису, весь інший текст написаний рукою секретаря сільради. Більш того звертаю увагу, що у заповіті не вказаний документ, за яким секретар встановила особу заповідавача.

Аналізом отриманої інформації та матеріалів, отриманих у відповідь на депутатські звернення, встановлено наступне.

Так, Брусановська З.І., перебуваючи на посаді секретаря Матроської сільської ради Ізмаїльського району Одеської області та будучи наділена, відповідно до Закону України "Про нотаріат" та «Порядку вчинення нотаріальних дій посадовими особами органів місцевого самоврядування», затвердженого Наказом Міністерства юстиції 11.11.2011 за №3306/5 (в редакції чинній на липень 2015 року), повноваженнями щодо вчинення нотаріальних дій, можливо у злочинному зговорі зі спадкоємцем по майбутньому заповіту, чи можливо за власної ініціативи прибула до будинку №45 в с. Матроска Ізмаїльського району Одеської області.

Там вона в присутності якоїсь особи, а можливо за відсутності будь-кого, що встановити неможливо оскільки заповідавач вже помер, а в заповіті не вказано документу, який посвідчує особу. Додатково встановлено, що заповідавач – перед смертю тривалий час хворів, був лежачим та майже нерухомим і не розмовляв, оскільки серед інших хвороб у нього була діагностована пухлина мозку, яка впливала на мовний апарат.

Тобто в порушення ст.43 Закону України "Про нотаріат" та п. 2.3 вищевказаного Порядку секретар сільської ради Брусановська З.І. не встановила особу, яка звернулася за вчиненням нотаріальної дії.

Також, з невідомих причин, на мою думку, щоб ніхто не бачив безпорадний стан заповідавача або його відсутність, секретар сільради Брусановська З.І. не запросила будь-яку іншу особу, яка могла би підписатися за фізичну особу, яка внаслідок фізичної вади, хвороби не може власноручно підписати заповіт.

Таким чином, секретарем сільської ради Брусановською З.І. порушено п. 2.5 вказаного Порядку, а саме під час посвідчення заповіту та засвідчення справжності підпису на документах, не визначено обсяг цивільної дієздатності фізичної особи, яка звернулася за вчиненням нотаріальної дії, у порядку, встановленому статтею 44 Закону України "Про нотаріат".

Також секретарем сільради Брусановською З.І. у порушення п. 1.4 розділу 3 вищевказаного Порядку, власноручно написала заповіт, але не зі слів заповідавача, а за власним бажанням, оскільки заповідавач не міг розмовляти і доступно довести свою волю.

Вищевикладене підтверджується тим, що у заповіті рукою заповідавача не зазначено, що він його прочитав уголос та у нього немає змін і доповнень та відповідно до законодавства його підпис має засвідчувати саме це твердження.

Крім того, у порушення чинного законодавства про нотаріальні дії, у заповіті, копія якого додається до цього депутатського звернення відсутній повний підпис заповідавача, а саме прізвище і ініціали.

Натомість у заповіті, який підроблений від імені померлого Короленка Івана Семеновича стоїть якийсь «значочок-крючочок» з імітацією підпису, по якому неможливо ідентифікувати особу, яка його виготовила, тобто жодна експертиза ніколи не встановить хто підробив цей підпис.



Але правоохоронні органи чомусь вперто наполягають на правовій кваліфікації цього злочину за ч. 1 ст. 358 КК України не зважаючи на те, що доведення цієї справи з такою кваліфікацією є безперспективним щодо встановлення винних, направлення до суду та притягнення їх до відповідальності.

За сприяння правоохоронних органів секретар Матроської сільської ради Ізмаїльського району Одеської області Брусановська З.І. залишається безкарною за грубі порушення порядку вчинення нотаріальних дій без дотримання встановленої законодавством форми, що призвело до виведення майна з володіння законного спадкоємця.

Таке сприяння правоохоронних органів Брусановській З.І. надає можливість нотаріусу Ізмаїльської державної нотаріальної контори відмовляти інваліду дитинства хворого на ДЦП в отриманні свідоцтва про право власності на майно, отримане у спадок за своїм померлим батьком.

За моїм баченням така «местячкова» змова і бездіяльність правоохоронних та державних органів призведе до того, що законний спадкоємець в кінці-кінців таки остаточно буде позбавлений законного майнового права.

Так, нотаріус відмовляється надати належну оцінку цьому заповіту, як нікчемному та вимагає вирок у заведеному кримінальному провадженні. Така незаконна вимога нотаріуса зберігається навіть впродовж двох років після закінчення терміну для звернення із заявою про прийняття спадщини за заповітом. Спадкоємець за заповітом поки що таких заяв не подає, притаїлася і чекає.

За «кришування» правоохоронних органів кримінальне провадження з правовою кваліфікацією за ч. 1 ст. 358 КК України має перспективу закриття за строками давності або у зв'язку з неможливістю встановити винного, що дасть можливість спадкоємцю за заповітом активізуватися.

А секретар Матроської сільської ради Ізмаїльського району Одеської області Брусановська З.І. залишившись безкарною буде мати повноцінне право і надалі порушувати Закон та приймати участь у заволодінні майном юридично неграмотних та соціально незахищених верств населення.

З огляду на викладене, керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», - **ПРОШУ:**

В межах компетенції кожного, вжити вичерпних заходів щодо відновлення законних майнових прав інваліда дитинства хворого на ДЦП в повному обсязі, з наданням належної правової оцінки діям посадових осіб кожного державного органу.

Взяти на контроль якість і своєчасність проведення досудового розслідування та направлення кримінального провадження на розгляд відповідного суду.

Повідомити коли кримінальне провадження буде направлено на розгляд суду і з якою правовою кваліфікацією.

Про результати розгляду прошу повідомити мене у 15-ти денний термін за адресою: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5.

Додаток: на 2 арк.(копія заповіту)

**З повагою**  
**Народний депутат України**



**О. І. Осуховський**  
(посвідчення №350)