



Прокуратура України

## ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

14.04.2018 № 04/2/3-3291-18  
На № 1840 від 01.03.2018

Верховна Рада України  
Народному депутату України  
Кривохатьку В.В.

### Шановний Вадиме Вікторовичу!

Ваш запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 02.03.2018, щодо можливого вчинення протиправних дій прокурором Запорізької області та з інших питань розглянуто.

Повідомляю, що Генеральною інспекцією Генеральної прокуратури України за наведеною у колективному зверненні та інших працівників прокуратури Запорізької області інформацією щодо неправомірних дій прокурора цієї області та начальника відділу роботи з кадрами прокуратури області проведено службове розслідування.

За його результатами не вдалося підтвердити чи спростувати достовірність аудіозапису можливої розмови із тиск на останню з боку керівництва прокуратури Запорізької області.

Водночас згадана інформація знайшла своє підтвердження лише в частині необґрунтованості внесення Генеральному прокурору України подання про реорганізацію підрозділу представництва.

Копію висновку службового розслідування скеровано до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів для врахування при розгляді дисциплінарного провадження щодо прокурора Запорізької області та начальника відділу роботи з кадрами прокуратури цієї області.

Щодо невідповідності рівня життя прокурора Запорізької області задекларованим ним у 2016 році майну і доходам роз'яснюю, що згідно з п. 8 ч. 1 ст. 11 Закону України «Про запобігання корупції» здійснення контролю та перевірки декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, проведення моніторингу способу життя цих осіб належить до повноважень Національного агентства з питань запобігання корупції.

16.04.2018 11:50

ВХ. № 49452

Відповідно до ст. 50 Закону України «Про запобігання корупції» декларації службових осіб, які займають відповідальне та особливо відповідальне становище, до яких належать прокурори, підлягають обов'язковій повній перевірці Національним агентством з питань запобігання корупції.

З огляду на викладене копію Вашого запиту у цій частині направлено для організації розгляду в межах компетенції до вищезазначеної установи.

Крім того, Вами у запиті вказується на можливу причетність прокурора Запорізької області до організації грального бізнесу у м. Запоріжжі, можливе незаконне збагачення першого заступника прокурора Запорізької області тощо. Проте будь-яких конкретних фактів неправомірних дій зазначених посадових осіб у запиті не наведено, що виключає можливість їх перевірки.

Також повідомляю, що у провадженні детективів Національного антикорупційного бюро України кримінальні провадження за наведеними Вами фактами відсутні.

Водночас копію депутатського запиту з метою належної перевірки викладених доводів у межах компетенції направлено до Національного антикорупційного бюро України.

Щодо відповідності займаний посаді прокурора Запорізької області проведення комплексної перевірки у цій прокуратурі повідомляю, що відповідно до вимог пунктів 16, 16.2 наказу Генеральної прокуратури України від 19.01.2017 № 15 «Про основні засади організації роботи в органах прокуратури України» виїзди до регіональних прокуратур для перевірок стану організації роботи здійснюються відповідно до планів роботи, рішень нарад та рішень керівництва Генеральної прокуратури України. Перевірки стану організації роботи у прокуратурах на окремих напрямках плануються та проводяться за наявності даних, що свідчать про суттєві недоліки, або якщо застосовані раніше заходи не сприяли досягненню реальних результатів.

Упродовж жовтня 2016 року – березня 2018 року працівниками Генеральної прокуратури України до прокуратури Запорізької області неодноразово здійснювалися виїзди, за результатами яких надавалася оцінка стану організації роботи на відповідних напрямках, а також вживалися заходи до підвищення її ефективності.

Отже, на даний час підстав для перевірки стану організації роботи у прокуратурі Запорізької області на основних напрямках не вбачається.

Також повідомляю, що більшість з викладених у депутатському запиті доводів перевірялося комісією Департаменту кадрової роботи та державної служби, до складу якої входили працівники Генеральної інспекції, під час проведення службового розслідування, призначеного наказом Генерального прокурора України від 19.02.2018 № 33.

За результатами не встановлено відомостей компрометуючого характеру, які б унеможлилювали перебування названих Вами у запиті працівників прокуратури Запорізької області на адміністративних посадах.

Щодо тверджень про незаконне звільнення прокурорів з органів прокуратури Запорізької області повідомляю, що у 2017 році до органів

прокуратури на посади прокурів та слідчих призначено 46 осіб, на посади керівників та заступників керівників структурних підрозділів апарату – 23 особи.

Звільнено з органів прокуратури 63 особи, у тому числі за власним бажанням – 14, у зв'язку з реорганізацією органу прокуратури та скороченням кількості прокурорів – 5, у дисциплінарному порядку – 3, у порядку переведення до інших органів прокуратури – 27, з інших підстав – 14.

За вказаний період з адміністративних посад звільнено 39 прокурів, з них в апараті – 20 (12 керівників та 8 заступників керівників структурних підрозділів), у місцевих прокуратурах – 19.

Крім того, звільнилася з посади прокурора відділу нагляду за додержанням законів органами, які ведуть боротьбу з організованою злочинністю, управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Запорізької області у зв'язку з поданням нею заяви про звільнення з посади за власним бажанням.

Відповідно до ч. 1 ст. 58 Закону України «Про прокуратуру» прокурор незалежно від мотивів має право подати заяву про звільнення з посади за власним бажанням у будь-який час свого перебування на посаді.

Начальник відділу нагляду за додержанням законів органами, які ведуть боротьбу з організованою злочинністю, управління нагляду у кримінальному провадженні прокуратури Запорізької області згідно з його заявами перебував у відпустці для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, а з 18.09.2017 по теперішній час перебуває у відпустці без збереження заробітної плати для догляду за дитиною віком до 6 років, яка потребує домашнього догляду.

Відповідно до вимог статей 18, 25 Закону України «Про відпустки», статті 179 КЗпП України ці відпустки за бажанням працівника надаються в обов'язковому порядку.

Також у період з 19.10.2016 по квітень 2018 року до адміністративного суду оскаржено накази прокурора Запорізької області про звільнення з посади до органів прокуратури чотирма особами. Станом на сьогодні рішення у справах не прийнято.

Упродовж минулого-поточного років за рішеннями судів на публічній службі працівники не поновлювалися.

Також роз'яснюю, що відповідно до положень ст. 5 КАС України законність звільнення з посади в органах прокуратури встановлюється виключно судом.

Щодо маніпулювання статистичними показниками повідомляю, що відомості про кримінальні правопорушення (провадження) узагальнюються у звітності за формою № 1 «Єдиний звіт про кримінальні правопорушення», яка формується на підставі даних, внесених до Єдиного реєстру досудових розслідувань користувачами інформаційної системи щомісячно нарастаючим підсумком з початку звітного періоду (року) за регіоном вчинення злочину, у розрізі статей та розділів Кримінального кодексу України.



При обрахунку показника облікованих кримінальних правопорушень з числа зареєстрованих злочинів виключаються кримінальні правопорушення, закриті з реабілітуючих підстав.

Отже, відповідно до звітності за формою № 1 «Єдиний звіт про кримінальні правопорушення» кількість кримінальних правопорушень, облікованих у Запорізькій області у 2017 році, зменшилася порівняно з 2016 роком на 33,2%.

При цьому число кримінальних правопорушень, закритих за реабілітуючих підстав, у 2017 році залишилось майже на рівні 2016 року, а за нереабілітуючих – зменшилося на 44,6%.

Водночас органами прокуратури Запорізької області постійно вживаються заходи до забезпечення законності в діяльності органів Національної поліції в області при прийнятті, реєстрації, розгляді та вирішенні заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення.

За результатами протягом минулого та поточного років до Єдиного реєстру досудових розслідувань прокурорами внесено відомості про понад 600 раніше не облікованих злочинів.

Крім цього повідомляю, що слідчим відділенням Вільнянського ВП Пологівського ВП ГУНП в Запорізькій області здійснювалося досудове розслідування у кримінальному провадженні за підозрою за

За результатами досудового розслідування обвинувальний акт стосовно 31.10.2017 направлено до Вільнянського районного суду для розгляду по суті. Оцінку зібраним доказам буде надано у ході судового розгляду, який на теперішній час триває.

Також триває судовий розгляд кримінальної справи за обвинуваченням та інших:

Повідомляю, що відповідно до ст. 22 КПК України кримінальне провадження здійснюється на основі змагальності, що передбачає самостійне обстоювання стороною обвинувачення і стороною захисту їхніх правових позицій, прав, свобод і законних інтересів засобами, передбаченими цим Кодексом.

Водночас згідно з вимогами ст.ст. 89, 94 КПК України оцінка щодо наявності достатніх доказів вини, їх допустимості, достовірності та належності надається судом, і жоден доказ не має наперед встановленої сили.

Крім того, Вільнянським ВП Пологівського ВП ГУНП в Запорізькій області розслідується кримінальне провадження за фактом спричинення тяжких тілесних ушкоджень що спричинили його смерть, за КК України.

У ході досудового розслідування 17.02.2017 оголошено розшук який обґрунтовано підозрюється у вчиненні злочину.

Розшук підозрюваного триває.

Також СВ Дніпровського ВП ГУНП в області здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні від 03.03.2018 за КК України за фактом відкритого заволодіння майном поєднаного з насильством, яке не є небезпечним для життя та здоров'я потерпілого.

Хортицьким ВП Дніпровського ВП ГУНП в області також здійснюється досудове розслідування у кримінальному провадженні від 07.03.2018 за за фактом викрадення у мобільного телефону.

Досудове розслідування у кримінальних провадженнях триває.

За результатами вивчення матеріалів зазначених кримінальних проваджень Генеральною прокуратурою України прокурору Запорізької області направлено листа щодо активізації досудового розслідування, забезпечення в них швидкого, повного та неупередженого дослідження всіх обставин події, а також щодо посилення нагляду за додержанням законів підрозділами Національної поліції в області при розгляді заяв та повідомлень про вчинення кримінальних правопорушень.

Роз'яснюю, що згідно з вимогами ст.ст. 303, 306 КПК України заявник, потерпілий, його представник чи законний представник мають право оскаржити рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора до слідчого судді місцевого суду згідно з правилами судового розгляду.

Доводи щодо можливого упередженого розслідування слідчими СУФР ГУ ДФС у Запорізькій області кримінального провадження від 06.12.2017 за фактом порушення вимог податкового законодавства службовими особами ФГ ретельно перевірялися у ході розгляду Генеральною прокуратурою Ваших попередніх депутатських запиту та звернення.

У межах дозволу прокурора у кримінальному провадженні на розголошення відомостей досудового розслідування Вам повідомлялося, що підставами для внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань відповідно до вимог статті 214 КПК України стало звернення особи, яке містило відомості про вчинення кримінального правопорушення службовими особами ФГ

На момент внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань установлено, що у 2011 році службові особи ФГ усупереч вимогам чинного законодавства, не маючи права на застосування фіксованого сільськогосподарського податку, незаконно залишили в розпорядженні підприємства податок на додану вартість на загальну суму 1 267 343 гривень.

Щодо доводів про можливе упереджене ставлення до Вас як до народного депутата України з боку працівників правоохоронних органів Запорізької області у кримінальному провадженні Вам повідомлялося, що підстав для внесення відповідних відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань на теперішній час не вбачається.

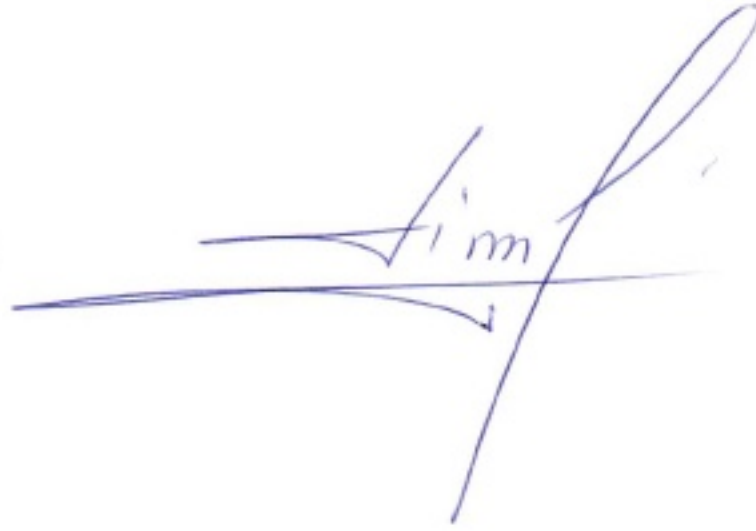
Повторно роз'яснюю, що відповідно до вимог статті 303 Кримінального процесуального кодексу України на досудовому провадженні не можуть бути

оскаржені дії слідчого, прокурора про внесення відомостей про кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань після отримання заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення.

Скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого або прокурора, які не розглядаються під час досудового розслідування, можуть бути предметом розгляду під час підготовчого провадження у суді згідно з правилами статей 314-316 цього Кодексу.

**З повагою**

**Перший заступник  
Генерального прокурора**



**Д. Сторожук**