



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-1968

25.05.2018

Генеральному прокурору України

**ЛУЦЕНКУ Ю.В.**

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Левченка Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 25 травня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 6 арк.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5; тел.: +38 (044) 209-40-56;  
prymalnia.levchenko@gmail.com

Вих. № 3К-2423/2471  
від «24» травня 2018 року

Генеральному прокурору України  
Луценку Ю.В.

01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

*Щодо внесення відомостей до Єдиного реєстру досудових розслідувань про вчинення Київським міським головою Кличком В.В. кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.367 КК України, наслідком якого стало нанесення шкоди територіальній громаді в особливо великих розмірах*

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**в порядку статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України»**

У травні 2017 року із засобів масової інформації мені стало відомо про те, що 25.04.2017 року Вищим господарським судом України у справі №910/8397/16 було прийнято Постанову, відповідно до якої з Комунального підприємства «Київський метрополітен» на користь Товариства з обмеженою відповідальністю «Укррослізинг» стягнуто грошові кошти у розмірі 1 924 212 006 грн. 77 коп., зокрема:

- заборгованість з оплати вартості частини предмету лізингу у розмірі 365 972 194 (триста шістдесят п'ять мільйонів дев'яцот сімдесят дві тисячі сто дев'яносто чотири) грн. 84 грн.,
- заборгованість з оплати відсотків за користування предметом лізингу у розмірі 112 303 827 (сто дванадцять мільйонів триста три тисячі вісімсот двадцять сім) грн. 30 коп.,
- інфляційні втрати у розмірі 229 098 329 (двісті двадцять дев'ять мільйонів дев'яносто вісім тисяч триста двадцять дев'ять) грн. 81 коп.,

- коефіцієнт коригування у розмірі 1 191 237 276 (один мільярд сто дев'яносто один мільйон двісті тридцять сім тисяч двісті сімдесят шість) грн. 82 коп.,
- 3 % річних у сумі 25 332 102 (двадцять п'ять мільйонів триста тридцять дві тисячі сто дві) грн. 90 коп.,
- 123 813,30 грн. витрат по сплаті судового збору за подання позовної заяви
- 144 461,80 грн. по сплаті судового збору за подання апеляційної скарги.

Вищевказане судове рішення є наслідком службової недбалості Київського міського голови Кличка В.В., у результаті якої було спричинено матеріальну шкоду територіальній громаді міста Києва у розмірі 1 445 667 709 грн. 53 коп., що становить 1 807 085 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (1 445 667 709 грн. 53 коп./ 800 грн. 00 (сума неоподаткованого мінімуму, яка встановлюється на рівні податкової соціальної пільги на 2017 рік)), відповідальність за що передбачена ч.2 ст.367 КК України.

Про вищезазначений факт, я як народний депутат України повідомляв Генерального прокурора України Луценка Ю.В., шляхом направлення депутатського звернення вих.№К-1693/1708 від 12.05.2017 року, в якому просив внести відомості про вчинення службовими особами Комунального підприємства «Київський метрополітен» та Київським міським головою Кличком В.В. кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 367 КК України, до Єдиного реєстру досудових розслідувань.

На вищезазначене депутатське звернення було отримано листа з прокуратури міста Києва, в якому мене повідомлено, що у провадженні СУ ГУНП у м. Києві перебуває кримінальне провадження внесене 05.12.2013 року до Єдиного реєстру досудових розслідувань за фактом можливого зловживання службовим становищем службовими особами КП «Київський метрополітен» під час закупівлі вагонів, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.364 КК України, у зв'язку з чим моє депутатське звернення було направлено до СУ ГУНП у м. Києві для перевірки, викладених у депутатському зверненні доводів в ході досудового розслідування у кримінальному провадженні

Слід зазначити, що викладена у депутатському зверненні інформація містить факти зовсім іншого складу злочину, порівняно із кримінальним провадженням Зокрема, мною повідомлялось про факт службової недбалості Київського міського голови Кличка В.В. щодо штучних боргів Комунального підприємства «Київський метрополітен», які виникли внаслідок неналежного виконання Київським міським головою Кличком В.В. своїх службових обов'язків.

Так, згідно з п. 2 та 7 ч. 4 ст. 42 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» сільський, селищний, міський голова організує в межах, визначених цим Законом, роботу відповідної ради та її виконавчого комітету, здійснює керівництво апаратом ради та її виконавчого комітету.



Відповідно до п. 2 ч. 2 ст. 52 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» виконавчий комітет ради координує діяльність відділів, управлінь та інших виконавчих органів ради, підприємств, установ та організацій, що належать до комунальної власності відповідної територіальної громади, заслуховує звіти про роботу їх керівників.

Таким чином, Київський міський голова Кличко В.В. у відповідності до покладених на нього законодавством України обов'язків повинен був вчасно відреагувати на ситуацію щодо заборгованості Комунального підприємства «Київський метрополітен» як підприємства, за координацію діяльності якого він відповідає.

Проте, Київський міський голова Кличко В.В. жодним чином не вплинув на вищевказану ситуацію, а також не вчинив жодних дій, які б свідчили про вирішення питання щодо погашення заборгованості та уникнення нарахування коефіцієнту коригування, інфляційних втрат та 3% річних.

Зокрема, тимчасова комісія Київської міської ради ще в 2016 році встановила очевидні факти бездіяльності міського голови з приводу боргів метрополітену. Пропоную звернути увагу лише на один із підпунктів висновку тимчасової комісії Київської міської ради: «З березня 2014 року ні представниками Метрополітену, ні Департаментом транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) не здійснено жодних проактивних юридичних дій щодо захисту інтересів Метрополітену в стосунках з Товариством, не було подано жодного самостійного позову, який би прямо або опосередковано стосувався спірних договірних відносин Метрополітену за лізинговими контрактами, укладеними між Метрополітеном та Товариством, з початку 2014 року не було ініційовано порушення жодного кримінального провадження за фактами, що були належним чином задокументовані в попередні роки повноважними підрозділами Київської міської державної адміністрації, що могло б суттєво вплинути на сьогоденний стан спірних правовідносин».

Більше того, станом на сьогодні з'явилися журналістські розслідування, які показують очевидні факти службової недбалості Київського міського голови Кличка В.В. щодо боргів КП «Київський метрополітен», висвітлені в телепередачі «Схеми: корупція в деталях» <https://www.youtube.com/watch?v=3fObYZ75V-8>, та в телепередачі «ЦРУ» <https://www.youtube.com/watch?v=JZ6PcPS62DM>.

Як вбачається з вищевказаних телепередач, представники Київської міської ради на судових засіданнях навіть не намагалися відстояти позицію КП «Київський метрополітен» та не зробили будь-яких значимих процесуальних дій щодо перегляду чи хоча б розстрочення боргових зобов'язань, наслідком чого було прийняття судових рішень не на користь КП «Київський метрополітен».

Унаслідок такої недбалості у представництві інтересів КП «Київський метрополітен» потрібні кошти для сплати боргу будуть отримані за рахунок підняття цін на проїзд в комунальному транспорті.

Таким чином, Київський міський голова Кличко В.В. результати своєї службової недбалості намагається компенсувати за рахунок коштів територіальної громади міста Києва, в результаті чого та матеріальна шкода, яка уже спричинена на сьогодні територіальній громаді міста Києва у розмірі 1 445 667 709 грн. 53 коп. зростає ще в сотні разів.

Відповідно до ч. 1 ст. 367 Кримінального кодексу України службова недбалість, тобто невиконання або неналежне виконання службовою особою своїх службових обов'язків через несумлінне ставлення до них, що завдало істотної шкоди охоронюваним законом правам, свободам та інтересам окремих громадян, державним чи громадським інтересам або інтересам окремих юридичних осіб, карається штрафом від двохсот п'ятдесяти до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або виправними роботами на строк до двох років, або обмеженням волі на строк до трьох років, з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років.

Згідно з ч. 2 ст. 367 Кримінального кодексу України те саме діяння, якщо воно спричинило тяжкі наслідки, карається позбавленням волі на строк від двох до п'яти років з позбавленням права обіймати певні посади чи займатися певною діяльністю на строк до трьох років та зі штрафом від двохсот п'ятдесяти до семисот п'ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або без такого.

Відповідно до п. 4 примітки 1 ст. 364 Кримінального кодексу України тяжкими наслідками у статтях 364-367 вважаються такі наслідки, які у двісті п'ятдесят і більше разів перевищують неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

Зважаючи на вищевикладене, у діях службових осіб Комунального підприємства «Київський метрополітен» та Київського міського голови Кличка В.В. вбачаються ознаки кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 367 Кримінального кодексу України, а саме, службова недбалість, що спричинила тяжкі наслідки.

**На підставі вищевикладеного та керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», -**

#### **ПРОШУ:**

1. Внести відомості про вчинення службовими особами Комунального підприємства «Київський метрополітен» та Київським міським головою Кличком В.В. кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 367 КК України, до Єдиного реєстру досудових розслідувань.



2. Забезпечити повноту, всебічність та об'єктивність досудового розслідування у кримінальному провадженні за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 367 КК України.

*Прошу вважати даний запит повідомленням про вчинене кримінальне правопорушення у розумінні ст.214 КПК України.*

*При цьому звертаю Вашу увагу, що відповідно до ч.1 ст.214 КПК України слідчий, прокурор невідкладно, але не пізніше 24 годин після подання заяви, повідомлення про вчинене кримінальне правопорушення зобов'язаний внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань та розпочати розслідування. Згідно із ч.4 ст.214 КПК України відмова у прийнятті та реєстрації заяви чи повідомлення про кримінальне правопорушення не допускається.*

*Про результати розгляду даного запиту прошу повідомити мене у строки та спосіб, визначені ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»<sup>1</sup>.*

*Додатки:*

- 1. Депутатське звернення вих.№К-1693/1708 від 12.05.2017 року на 4 арк.*
- 2. Відповідь Генеральної прокуратури України вих.№04/2/2-756-16 від 26.05.2017 на депутатське звернення вих.№К-1693/1708 від 12.05.2017 року на 1 арк.*
- 3. Відповідь прокуратури міста Києва вих.№17/2/1-352-17 від 07.06.2017 на депутатське звернення вих.№К-1693/1708 від 12.05.2017 року на 1 арк.*

**З повагою**  
**Народний депутат України**



**Ю.В. Левченко**  
(пос. № 421)

<sup>1</sup> За недодержання встановлених законодавством строків надання інформації народному депутату України передбачена адміністративна відповідальність шляхом накладення штрафу на посадових осіб від десяти до двадцяти п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, згідно статті 188<sup>19</sup> Кодексу України про адміністративні правопорушення.