



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2273

08.06.2018

Генеральному прокурору України

ЛУЦЕНКУ Ю.В.

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Тимошенка Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 8 червня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ VIII СКЛИКАННЯ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, e-mail: Tymoshenko.Yurii@rada.gov.ua, тел. (044) 255-35-72

06 червня 2018 року
№ 1954/06-06-2018-I

Генеральному прокурору України
Луценку Ю.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо забезпечення об'єктивного
розслідування кримінального провадження*

Шановний Юрію Віталійовичу!

До мене, як до народного депутата України, звернулася адвокат з приводу розслідування кримінального провадження, яке проводить Жовківське ВП Кам'янка-Бузького ВП ГУ НП України у Львівській області від 08.12.2017 за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 115 КК України).

Кримінальне провадження було відкрите щодо раптової смерті жінки, яка нібито померла від серцево-судинної хвороби.

У своїх показах потерпілі (діти померлої) дали пояснення, що їх матір ніколи не скаржилася на стан свого здоров'я, на обліку у лікарні не перебувала, жодних лікарських препаратів не приймала, була енергійною та життєздатною жінкою, активно займалася бізнесом та сім'єю.

Між мамою та їх батьком - з липня 2015 року, по невідомій для них причині, загострилися стосунки.

Їх матір раптово померла 15 лютого 2016 року. За даними Львівського обласного патологоанатомічного бюро було встановлено діагноз: Гострий транесмулярний інфаркт міокарда з розвитком. Цей діагноз їх вразив та привів у стан шоку, так як матір ніколи не скаржилася на захворювання серця.

Відразу після смерті їм стало відомо про стосунки батька з іншою жінкою, а саме з жінкою, яку народження, яка невдовзі після смерті матері стала дружиною вдовця.

Також додали, що особисто їх вразив той факт, що не минуло трьох тижнів з дня смерті матері, а саме з 10 по 14 березня, як їх батько з вищезгаданою особою

разом проводили час в готельному комплексі «Форель». Крім того додав, що 07.02.2016 року за тиждень до смерті матері, приблизно о 23.00 вони повертались з території Польщі в Україну (в автомобілі в той момент знаходилися крім нього його дружина та батько) та стали свідками сварки між батьком та матір'ю, під час якої батько сказав: «...мамі залишилося вже недовго» і після спливу семи днів з вищевказаної поїздки матір раптово померла. Також він уточнив, що в момент смерті матері камери спостереження з невідомих причин у будинку були вимкнені, хоча день перед тим були справні та працювали в робочому режимі, а саме 14.02.2016 року о 22.00 год. камери перевірялись і працювали до 02.00 години 15.02.2016 року.

Крім того під час допиту попросив долучити до матеріалів кримінального провадження роздруківку мобільних телефонів, де зафіксовані дзвінки з мобільних телефонів, які належать за 14.02.2016 року та 15.02.2016 року, що свідчить про те, що вони і на передодні смерті і на наступний день після цього підтримували між собою контакти.

03.11.2017 Жовківським ВП Кам'яно-Бузького ВП ГУНП України у Львівській області було прийнято рішення про припинення розгляду даних матеріалів, у зв'язку із відсутністю складу злочину продублювавши лише висновок патологоанатомічного діагнозу.

На бездіяльність та не внесення відомостей в ЄРДР Жовківського ВП Кам'яно-Бузького ВП ГУНП України, представником потерпілого 10.11.2017 року була подана скарга до Жовківського районного суду.

05.12.2017 Жовківським районним судом була винесена ухвала про задоволення скарги представника та внесення відомостей в ЄРДР.

Внаслідок чого на виконання постанови суду, Жовківським ВП Кам'яно-Бузького ВП ГУНП України 08.12.2017 року відомості були внесені в ЄРДР та присвоєно № 12017140240001654, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.1 ст.115 КК України.

Крім внесення відомостей в ЄРДР слідчий не провів жодної слідчої дії, зіславшись лише на висновок патологоанатомічного дослідження №68 від 15 лютого 2016 року, яким було встановлено патологоанатомічний діагноз: гострий трансмуральний інфаркт міокарда з розривом та на підставі п.1 ч.1 ст.284 КПК України винесено постанову про закриття кримінального провадження.

Слідчий у своїй постанові посиляється на те, що хворіла ішемічною хворобою серця, яка розвинулась внаслідок стенозуючого атеросклерозу коронарних артерій та яка морфологічно проявилась розвитком гострого інфаркту міокарда з розривом, так як наслідок, масивним гемо перикардом. 15.02.2016.

Померла за місцем проживання та безпосередньою причиною її смерті стало захворювання-тампонада серця. Проте у протоколі патологоанатомічного дослідження таких висновків немає та для встановлення даного факту потрібно проведення судово-медичної експертизи, чого слідчим зроблено не було.

Також стороною захисту були направлені скарги на бездіяльність слідчого у Генеральну прокуратуру та Прокуратуру Львівської області.

06.02.2018 стороною захисту на постанову про закриття кримінального провадження вкотре була подана скарга про скасування

постанови про закриття кримінального провадження від 29.12.2017 року до Жовківського районного суду Львівської області та 15.02.2018 Жовківським районним судом була винесена ухвала, якою скаргу захисника Куспись С.А в інтересах скаржників задовільнити, та постанову слідчого скасувати.

19.04.2018 слідчий СВ Жовківського ВП Зінчук Р.Я. не провівши жодної слідчої дії, не допитавши не долучивши їх у якості потерпілих, не з'ясувавши усіх обставин справи і не виявивши ознак злочину ст.115 КК України, звертається до слідчого судді Жовківського районного суду з клопотанням про проведення комісійної судово-медичної експертизи трупа на що сторона захисту у судовому засіданні категорично заперечила, так як ексгумація є організаційно й технічно- дуже складний захід, до того ж може нанести серйозну моральну травму близьким померлої людини, тому призначити її без серйозних підстав недоцільно. Перед призначенням ексгумації варто повноцінно проконсультуватися з судовими медиками з питань можливості визначення тих або інших даних на зміненому трупі стосовно до конкретного випадку.

14 травня 2018 слідчим суддею Жовківського районного суду було відмовлено у задоволенні клопотання слідчого про проведення комісійної судово-медичної експертизи. В судовому засіданні при розгляді вище вказаного клопотання слідчий Зінчук Р.Я., згідно доводів заявника, вів себе зухвало, агресивно, на що головуючим суддею йому неодноразово робилися зауваження. Після судового засідання, як зазначає сторона захисту, слідчий Зінчук Р.Я. буквально заявив : «Ви хотіли ексгумації - я її призначив». Така заява від працівника поліції є аморальною по суті, ображає честь та гідність людей, які хочуть добитися правди про смерть своєї матері та виявити винних у тому, що сталося.

11.05.2018 слідчий Зінчук Р.Я. допитав залучив їх у якості потерпілих у кримінальному провадженні від 08.12.2017 року за ознаками ч. 1 ст. 115 КК України.

Після 11.05.2018 слідчий Зінчук Р.Я. знову не провів жодної слідчої дії а саме: не провів допит декількох осіб між не з'ясував всіх обставин подій, які сталися 15.02.2016 і на передодні смерті та в день її смерті; не зібрав характеризуючи даних на яких потерпілі вважають підозрюваними у смерті матері; не зібрав медичних довідок на та не встановив чи стояла вона на обліку у лікарів і чи зверталася за медичною допомогою з приводу захворювання серця; не допитав сусідів чи бачили вони сторонніх людей у будинку, де померла або інші обставини, які могли їм запам'ятатися у цей день; не допитав дружину яка була свідком сварки в автомобілі; не допитав свідка (близька родичка), якій телефонував та домовлявся про зустріч 15.02.2016 (день смерті), якій ця обставина одразу здалася підозрілою так як спілкувався з нею вкрай рідко.

Слідчий Зінчук Р.Я. навіть не став розглядати це як версію підготовки алібі і на прохання захисту допитати дружину

Ігорівну та свідка. Він знову заявив, що сам не збирається цього робити і щоб захист з цього приводу звертався до нього з клопотанням.

Як вказує заявник, поведінка слідчого Зінчука Р.Я. на протязі тривалого часу була зухвалою, непрофесійною, не відповідаючи функціональним обов'язкам слідчого та нормам існуючого КПК України. Тому сторона захисту вважає, що слідчий Зінчук Р.Я знаходиться під впливом осіб, яких потерпілі підозрюють у смерті своєї матері - яка є депутатом Жовківської міської ради від Політичної партії «Батьківщина» і може мати вплив на Жовківському ВП Кам'яно-Бузького ВП ГУНП України у Львівській області.

Враховуючи вищенаведене, керуючись пунктом 7 статті 6, статтями 7, 15, частиною 3 статті 26 Закону України «Про статус народного депутата України», звертаюсь до Вас із проханням:

1. Забезпечити проведення повного та об'єктивного розслідування факту смерті Гапон Г.Г.
2. У разі необхідності, витребувати справу для подальшого досудового слідства у Генеральну прокуратуру України, враховуючи статус особи депутата Бродик Орести Петрівни, яку потерпілі підозрюють у причетності до смерті своєї матері.
3. Свою відповідь прошу надіслати мені за адресою: м. Київ, вул. Грушевського, буд. 5.
4. При наданні відповіді прошу вказувати номер та дату депутатського запиту.
5. Копію відповіді, прошу надіслати Заявнику.

З повагою
народний депутат України



ЮРІЙ ТИМОШЕНКО
(посв. № 292)