



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2778

06.07.2018

Уповноваженому Верховної Ради
України з прав людини
ДЕНІСОВІЙ Л.Л.

Шановна Людмило Леонтіївно!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Левченка Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 6 липня 2018 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 8 арк. у 1 прим.;
матеріали на 9 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ

2778



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 3К-1382 від «5» липня 2018 року

Прем'єр-міністру України
Гройсману В.Б.

✓ **Уповноваженому Верховної**
Ради України з прав
людини
Денісовій Л.Л.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ
в порядку статті 15 Закону України “ Про статус народного
депутата України ”

Щодо вжиття невідкладних заходів реагування на факти бездіяльності Київської міської державної адміністрації стосовно відселення мешканців аварійного та непридатного для проживання будинку № 46/2 по вул. Попудренка у м. Києві, що може призвести до тяжких наслідків, усунення загроз життю та здоров'ю мешканців, що проживають в аварійному будинку

Шановні Володимире Борисовичу та Людмило Леонтіївно!

До мене звернулися мешканці будинку № 46/2 по вул. Попудренка у м. Києві, який перебуває в аварійному стані протягом багатьох років та проживання в якому може призвести до тяжких наслідків, з проханням допомогти в захисті та реалізації їх прав на належні та безпечні умови життя, оскільки уповноважені органи належним чином не реагують на їх звернення.

Розпорядженням Київської міської державної адміністрації № 850 від 24.05.2004 р. «Про надання дозволу на реконструкцію та забудову території мікрорайону, обмеженого вулицями Попудренка, Мініна, Червоноткацькою та Червоногвардійською в Дніпровському районі» будинок № 46/2 по вул. Попудренка у м. Києві було визнано аварійним та таким, що підлягає знесенню, а КП «Житлоінвестбуд-УКБ» у встановленому законодавством порядку доручено відселити мешканців з будинків на території мікрорайону, обмеженого вулицями Попудренка, Мініна, Червоноткацькою та Червоногвардійською (в

межах якого знаходиться і будинок № 46/2 по вул. Попудренка) на інше постійне місце проживання.

З дати прийняття вказаного нормативного акту уже минуло 14 років, а мешканців будинку № 46/2 по вул. Попудренка у м. Києві досі не відселили, а уповноважені органи та підприємство-забудовник не надають точної інформації про строки відселення, а лише повідомляють, що питання відселення мешканців буде вирішуватися після затвердження детального плану території відповідно до черговості забудови території, та про те, що земельна ділянка, на якій знаходиться будинок, підлягає забудові в останню чергу, що свідчить про те, що найближчим часом цих громадян ніхто не має наміру відселяти. І це при тому, що будинок явно перебуває в непридатному для нормального проживання стані, навіть небезпечному, про що свідчать надана в зверненні інформація та додані до звернення фото. Прибудинкова територія теж перебуває у занедбаному стані.

Як зазначають мешканці будинку, на сьогоднішній день:

весь будинок вкритий тріщинами: як зовнішній фасад (тріщини є майже біля кожного вікна і в інших місцях), так і всередині; причому після початку будівництва нових будинків неподалік (на вул. Краківській) тріщин стало помітно більше, а старіші щілини стали значно більшими у розмірах; щотижня можна помітити появу нових тріщин або подовження існуючих на фасаді будинку; порівняно з іншими будинками в мікрорайоні Соцмістечка вказаний будинок має найбільше тріщин та виглядає найбільш аварійним;

декоративне покриття фасаду (низ будинку) місцями повністю осипалося, що свідчить про те, що будинок осідає швидкими темпами;

місцями скоро почне вивалюватися цегла;

через реконструкції в окремих нежитлових приміщеннях на першому поверсі (де розміщуються комерційні організації), які торкнулися несучих конструкцій будинку, в окремих місцях просідає підлога (постійне рипіння та відчуття, що підлога скоро провалиться);

дах будинку має діри, внаслідок чого промокають дерев'яні конструкції будинку, що у свою чергу призводить до їх швидшої руйнації (і так уже не один рік); шанси їх завалу досить великі; крім того, матеріал для теплоізоляції перекриття останнього поверху через дірявий дах постійно вбирає велику кількість вологи, внаслідок чого суттєво збільшує свою вагу, яка в свою чергу здійснює великий тиск на прогнилі дерев'яні перекриття стелі другого поверху, які не відомо скільки ще витримають;

щороку в будинку забивається каналізація, внаслідок чого підтоплюється підвал, та через несвоєчасне усунення таких ситуацій ЖЕКом вода в підвалі знаходиться досить тривалий час, що також сприяє руйнації будинку;

електричні мережі не розраховані на сучасні навантаження, і на даний момент знаходяться в аварійному стані, неодноразово у місцях монтажу відбувалися перегріву при роботі декількох приборів;

каналізаційні, водопровідні та теплові труби потребують заміни, причому як внутрішньобудинкові, так і підвідні. Два роки тому теплопостачальна організація напередодні опалювального сезону відмовлялася постачати до цього будинку гарячу воду та тепло через те, що системи водопроводу перебувають в аварійному стані і підприємство не хотіло брати на себе відповідальність за можливі аварії та

їх наслідки. Після скарг мешканців будинку та лише після того, як райдержадміністрація надала якийсь «гарантійний лист» незрозумілої правової природи, відбулася подача тепла та гарячої води;

втрати тепла у будинку є значними, що призводить до нарахування великих сум плати за опалення;

будинки перебувають в незадовільному санітарному стані, оскільки через застарілі конструкції, які не забезпечують належну вентиляцію, та через підгнилі дерев'яні перекриття в будинку постійно розвиваються грибок, цвіль, пліснява;

пороги будинку, тротуари на прибудинковій території зруйновані та практично відсутні, наявні лише ями. Такий їх стан може призвести до травматизму, особливо взимку. В період дощів та відлиги на прибудинковій території будинку постійно калюжі та болото, які важко обійти. Літнім людям та сім'ям з дітьми пересуватися по таким псевдотротуарам та порогам досить важко. На скарги мешканців щодо такого стану прибудинкової території відповідь була наступною - відновлення об'єктів соціальної інфраструктури та капітальний ремонт асфальтових покриттів буде проведено після реконструкції мікрорайону;

з естетичної точки зору через відсутність ремонтів у будинку він нагадує «бараки»; на попередні скарги заявників щодо необхідності ремонту будинку повідомлялося, що про ремонти й мови йти не може, оскільки це не доцільно, і в будинках, які підлягають знесенню, не передбачено фінансування таких робіт.

Окремо увага звертається на те, що внаслідок згаданого вище рішення Київської міської державної адміністрації будинки залишено напризволяще комунальними службами. У будинку, який ще 14 років тому визнаний аварійним, за весь цей період ніхто не здійснював жодних поточних, не кажучи про капітальні, ремонти ні самого будинку, ні внутрішньобудинкових мереж, тому він просто розвалюється. Ще більшої руйнації він почав зазнавати після початку здійснення неподалік будівництва нових будинків КП «Житлоінвестбуд-УКБ». Також неподалік проходить лінія метро, дорога, по якій постійно їздить великоваговий транспорт, що ще більше пришвидшує темпи руйнації будинку.

Про дані факти мешканці будинку повідомили як Київську міську державну адміністрацію, так і забудовника, проте, судячи з результатів реагування на звернення громадян, життя, здоров'я, безпека мешканців цього будинку на останньому місті, а на перше місце ставиться економічна вигода юридичної особи.

Так, від Київського міського голови - Голови Київської міської державної адміністрації, який повинен був розглянути звернення по суті, оскільки в першу чергу воно стосувалося розпорядження, виданого Київською міською державною адміністрацією, на адресу заявників відповідь не надійшла. Від більшості інших адресатів, до яких надсилалися копії звернення мешканців будинку, надійшли відповіді про те, що звернення перенаправлено до Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації та КП «Житлоінвестбуд-УКБ».

Через деякий час (28.03.18) було здійснено обстеження будинку будівельною лабораторією, за наслідками якого, зокрема, встановлено і наявність тріщин, незадовільний технічний стан окремих частин будинку. Разом з тим, на думку заявників, в акті обстеження міститься неповна, а місцями й неправдива інформація:

вказується про тріщини по цегляному муруванні фасаду будинку з шириною розкриття 1-3 мм, проте багато тріщин на будинку мають значно більшу ширину розкриття, в одну із тріщин навіть влазять пальці руки, що вказувалося на фото, яке додавалося до звернення заявників;

вказується, що виявлені тріщини мають давнє походження, причиною розкриття тріщин є нерівномірні деформації ґрунтової основи фундаментів, які пов'язані зі зволоженням техногенними та поверхневими водами; заявники вказували про нещодавню появу нових тріщин, у зв'язку з чим періодично з літа 2017 вони фотографували будинок, порівняльні фото додавали до звернення, на підтвердження також вказували на тріщини навколо дверей квартири 10, які швидко розійшлися і навіть їх заштукатурення не дало результату, вони знову з'явилися;

вказується на залізобетонні перекриття, проте будинок післявоєнної забудови з дерев'яними перекриттями;

у акті обстеження жодним словом не зазначено ні про другий під'їзд будинку, навколо дверей якого скоро завалиться цегла, ні про кількість тріщин, ні про наскрізні діри в даху, через які під час дощу підтоплюються приміщення.

На думку мешканців будинку загалом акт виглядає поверхневим, таким, що не відображає реального стану будинку.

Окремо у зверненні звертається увага на рекомендації в акті обстеження. Згідно акту по будинку рекомендується виконати наступні роботи:

- Ремонт оздоблення фасаду. Тріщини в цегляному муруванні стін заповнити цементно-полімерним розчином методом «ін'єктування».
- Замінити покрівлю даху.
- Ремонт у приміщеннях сходових кліток та у приміщеннях підвалу.

Проте, з кінця березня уже минуло достатньо часу, щоб виконати хоч якісь роботи, проте ніхто й не починав щось робити.

Більше того, не зрозуміло як такі рекомендації корелюються із попередніми відповідями на відповідні скарги цих громадян, де повідомлялося, що про ремонти й мови йти не може, оскільки це економічно не доцільно, і в будинках, які підлягають знесенню, не передбачено фінансування таких робіт.

Також на адресу заявників надійшли відповіді на їх звернення від Дніпровської районної в місті Києві державної адміністрації та КП «Житлоінвестбуд-УКБ», суть яких зводиться до наступного:

- вказаний житловий будинок підлягає знесенню, а мешканці відселенню;
- точна інформація щодо дати відселення мешканців невідома;
- питання відселення мешканців буде вирішуватися після затвердження детального плану території відповідно до черговості забудови території;
- ділянка, на якій знаходиться будинок, підлягає забудові в останню чергу.

Зазначене свідчить, що звернення мешканців будинку не було розглянуто належним чином, по суті жодної відповіді не надано, низка порушених питань взагалі залишилися поза увагою. Це, зокрема, наступні питання.

У зв'язку з тим, що вказаним вище розпорядженням не визначено ні черговість відселення мешканців вказаного мікрорайону, ні черговість знесення будинків, у зверненні висловлювалося прохання надати інформацію про те, чи визначена будь-яким документом черговість відселення мешканців аварійного

житла та черговість реконструкції/забудови території мікрорайону, обмеженого вулицями Попудренка, Мініна, Червоноткацькою та Червоногвардійською в Дніпровському районі; якщо такий документ є в наявності - надати його копію; якщо такого документу не існує - належним чином врегулювати черговість відселення мешканців аварійного житла та черговість реконструкції/забудови території мікрорайону, обмеженого вулицями Попудренка, Мініна, Червоноткацькою та Червоногвардійською в Дніпровському районі. Проте жодної інформації з цього приводу надано не було.

Залишилася поза увагою й інформація про КП «Житлоінвестбуд-УКБ», яка стосувалася наступного.

Власники квартир будинку неодноразово зверталися в усному порядку до КП «Житлоінвестбуд-УКБ» з проханням пришвидшити процес відселення, повідомити про приблизні строки відселення або спростувати наміри відселення. Проте усі відповіді відповідальних працівників підприємства зводилися до наступних тверджень:

на місці будинку № 46/2 по вул. Попудренка планувалося побудувати офісний центр (комерційні площі), проте досі не знайдено інвестора під цей проект, а тому про відселення мешканців конкретно цього будинку не може йти мова, доки інвестор не знайдеться;

КП «Житлоінвестбуд-УКБ» не виділяють земельної ділянки, на якій знаходиться будинок № 46/2 по вул. Попудренка, документи на розгляді у відповідних державних органах уже роками, тому відселяти поки не збираються, оскільки вже мала місце ситуація, коли підприємство переселило мешканців деяких будинків, а земельну ділянку, на якій ці будинки розташовувалися, передано іншому забудовнику;

Київська міська рада не затверджує новий детальний план територій міста Києва, а тому підприємство не може відселяти мешканців будинку, оскільки не зрозуміло, яка тут має бути забудова;

мешканців будинку немає куди переселяти, оскільки вільне житло на даний час відсутнє.

На думку заявників, такі відповіді свідчать проте, що забудовник, якому доручено відселити мешканців із аварійного житла, ігнорує конституційні положення про те, що життя і здоров'я людини визнаються найвищою соціальною цінністю на рівні Конституції, та на перше місце ставить економічну вигоду компанії, водночас намагаючись пояснити свою бездіяльність щодо виконання обов'язку з відселення мешканців тими подіями, які до відселення не мають відношення. Інформація про відсутність площ для відселення взагалі є алогічною, адже:

як уже зазначалося, підприємство зобов'язали відселити мешканців мікрорайону ще в 2004 році і це було визначено першим пунктом у вказаному вище розпорядженні, тому в першу чергу воно мало подбати про наявність площ для відселення, тим більше протягом такого тривалого часу це можливо було зробити;

в межах мікрорайону побудовано уже не один будинок на понад як тисячу квартир в сукупності;

Більше того, мешканці будинку стверджують, що підприємство не лише не подбало про те, щоб були наявними відповідні площі, а й створило умови, щоб їх не було: так, один із мешканців будинку зателефонував до відділу продажу КП «Житлоінвестбуд-УКБ» з запитанням про наявність квартир для купівлі у будинку на вул. Краківській, 27а, на що отримав відповідь про те, що уже немає наявних квартир у продажу, проте є можливість зателефонувати партнерам підприємства, в яких мають бути пропозиції щодо житла в цьому будинку. Це свідчить про те, що квартири перепродаються посередникам (очевидно пов'язаним особам). Заявники переконані, що це робиться для того, щоб потім їм можна було заявляти, що у мікрорайоні, в якому вони мають право отримати квартири, вільних площ немає.

Протягом усього періоду реконструкції мікрорайону в новозбудованих будинках частина житла передавалася на безоплатній основі органам місцевої влади, проте ті, у свою чергу, з невідомих причин відмовлялися від такого житла, а підприємство в подальшому його реалізовувало; тому цілком логічне питання - чому є такою поведінка комунального підприємства та органів місцевої влади, коли існує не лише проблема з відселенням мешканців аварійного мікрорайону, а й із просуванням черг на житло в цілому?

Також заявники звернули увагу на те, що підприємством створюються умови для недотримання вимог Закону України «Про комплексну реконструкцію кварталів (мікрорайонів) застарілого житлового фонду». Адже, як показала практика відселення мешканців з інших будинків мікрорайону, власникам квартир в аварійному мікрорайоні під виглядом штучно створеного дефіциту квартир у цьому мікрорайоні пропонується житло в інших мікрорайонах на околицях Києва, де вартість квадратного метра житла значно нижча, відстань до метро, інших комунікацій та центру міста значно більша, попит на квартири менший. Це при тому, що Закон України «Про комплексну реконструкцію кварталів (мікрорайонів) застарілого житлового фонду» чітко ставить вимоги до житла, що має надаватися: в межах території комплексної реконструкції кварталів (мікрорайонів) застарілого житлового фонду (стаття 12 згаданого Закону). Тобто пропонується житло в межах інших мікрорайонів, що аж ніяк ні справедливим, ні рівноцінним обміном назвати неможливо з наступних причин.

1. Вартість будь-якого нерухомого майна визначається з урахуванням таких критеріїв: наближеність до центру міста (чим ближче - тим дорожча вартість квадратного метра), віддаленість від станцій метро (чим ближче - тим дорожча вартість квадратного метра), наявність поблизу транспортної розв'язки (чим більше видів транспорту поблизу, тим дорожче, а біля будинку, в якому мешкають заявники, транспортна розв'язка є розгалуженою, наявні всі види транспорту в пішій доступності); наявність дитсадків, шкіл, торгових центрів тощо. Проте в даній ситуації це не враховується і пропонується житло на самих окраїнах Києва, оскільки вартість квадратного метра там менша, як і попит менший.

2. Надання житла на окраїнах Києва, а не в мікрорайоні забудови Соцміста, погіршує та здорожчує умови проживання, порівняно з тими, що існують: замість пішої доступності до станції метрополітену, зупинки трамваю, зупинки

маршрутних таксі, в яких можна досягнути практично будь-якої точки Києва без пересадок, - місця, де існує тільки один вид транспорту і для проїзду до будь-якої точки Києва необхідно здійснити пересадку на мінімум 2-х транспортах. Для прикладу, якщо порахувати, то для досягнення місця роботи зараз необхідно потратити 5 грн (метро), то у разі відселення у місця, де до метро необхідно під'їжджати маршрутним таксі, вартість проїзду до роботи тільки в одну сторону здоров'ячується на 6-9 грн, туди й назад - це додатково 12-18 грн на день з людини (240-360 в місяць, 2880-4320 в рік); це пораховано мінімальну додаткову до існуючої ціни вартості проїзду та тільки на одну людину і тільки за поїздку на роботу, а ще ж є інші члени сім'ї, поїздки до школи, дитсадка, лікаря, за продуктами тощо; якщо все порахувати, то сума для сім'ї, яку необхідно платити додатково у разі відселення з порушенням чинного законодавства на окраїни Києва, є значною.

Саме тому мешканці будинку висловлювали наступні прохання:

забезпечити дотримання вимог законодавства КП «Житлоінвестбуд-УКБ» та речових прав власників квартир при здійсненні відселення;

надати інформацію про те, чи дійсно існують перешкоди у відселенні мешканців будинку № 46/2 по вулиці Попудренка, про які повідомляють у КП «Житлоінвестбуд-УКБ»; якщо так, то які кроки здійснюються для того, щоб усунути такі перешкоди та припинити існуючу загрозу життю та здоров'ю мешканцям аварійного житла (яке було занедбане ще більше завдяки згаданому вище рішенням КМДА).

Усе вищевикладене щодо КП «Житлоінвестбуд-УКБ» та прохання мешканців були проігноровані, вказана інформація не перевірялася та не піддавалася оцінці, запитувана інформація не була наданою.

Така ситуація надзвичайно обурює мешканців будинку, в першу чергу через те, що не з їх вини будинок, в якому вони мешкають, доведено до вкрай жахливого стану, а їх поставлено в небезпечні для життя умови.

На підставі вищевикладеного та керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», -

П Р О Ш У :

Прем'єр міністра України:

1. Призначити перевірку фактів бездіяльності посадових осіб Київської міської державної адміністрації стосовно відселення мешканців аварійного та непридатного для проживання будинку № 46/2 по вул. Попудренка у м. Києві, що може призвести до тяжких наслідків та за наслідками перевірки притягнути винних осіб до встановленої законом відповідальності.

2. Доручити Міністру регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та в.о. Міністра фінансів України спільно з Головою Київської міської державної адміністрації розглянути та вирішити питання щодо відселення мешканців аварійного та непридатного для проживання будинку № 46/2 по вул. Попудренка у м. Києві та вжити заходів для усунення загроз життю та здоров'ю мешканців, що проживають в аварійному будинку.

Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини:

1. Відкрити провадження та призначити перевірку за фактами грубого порушення конституційних прав (на життя і здоров'я; на гідні умови проживання; на житло), що мають місце внаслідок бездіяльності посадових осіб Київської міської державної адміністрації.

2. За наслідками проведеної перевірки внести на розгляд уповноважених органів відповідні акти реагування та вжити заходів для усунення порушень конституційних прав мешканців будинку № 46/2 по вул. Попудренка у м. Києві.

Про вжиті заходи та прийняті рішення повідомити мене у встановленому законом порядку.

**З повагою,
народний депутат України**



Юрій ЛЕВЧЕНКО
(посвідчення №421)