



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

06.04.2018 № 04/642-1054-18
На № 11/10-702 від 16.03.18

Голові Верховної Ради України
Парубію А.В.

Шановний Андрію Володимировичу!

Запит народного депутата України Осуховського О.І., оголошений на засіданні Верховної Ради України 16.03.2018, щодо порушення права на житло, невиконання рішення суду та з інших питань розглянуто.

Відповідь народному депутату України Осуховському О.І. надано.

Додаток: копія відповіді на 2 арк.

З повагою

Генеральний прокурор України

Ю. Луценко





Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

16.04.2018 № 04/2/2-1654-18

На № _____ від _____

**Верховна Рада України
Народному депутату України
Осуховському О.І.**

Шановний Олегу Івановичу!

Ваш запит, оголошений на засіданні Верховної Ради України 16.03.2018, що також надійшов від Прем'єр-міністра України Гройсмана В.Б. та з Ради національної безпеки і оборони України, в інтересах інваліда армії II групи Медведєва І.М. щодо порушення його права на житло, невиконання рішення суду та з інших питань Генеральною прокуратурою України розглянуто.

Установлено, що рішенням Рівненського міського суду від 21.09.2011 у справі № 2-п-138/2011 задоволено позов до виконавчого комітету Рівненської міської ради за участі третьої особи – відділу обліку та розподілу житла виконавчого комітету Рівненської міської ради. Зокрема, частково скасовано пропозицію з поіменним списком громадян, яким надаються квартири у житловому будинку № 29а по вул. Млинівській у м. Рівне, зобов'язано виконавчий комітет Рівненської міської ради включити до поіменного списку громадян, яким надаються квартири, що придбані Державною іпотечною установою у м. Рівне в житловому будинку за вказаною адресою.

На виконання зазначеного рішення суду відділом примусового виконання рішень управління ДВС Головного управління юстиції у Рівненській області 21.01.2013 відкрито виконавче провадження.

У зв'язку з невиконанням виконавчим комітетом Рівненської міської ради судового рішення державним виконавцем 23.04.2013 та 14.05.2013 винесено постанови про накладення на боржника штрафу, а 29.05.2013 до Рівненського МВ УМВС України в області направлено подання про притягнення посадових осіб боржника до кримінальної відповідальності за ч. 2 ст. 382 КК України.

З огляду на зазначене державним виконавцем 29.05.2013 винесено постанову про закінчення виконавчого провадження на підставі п. 11 ч. 1 ст. 49 Закону України «Про виконавче провадження».

Вказану постанову _____ оскаржено до Рівненського міського суду, постановою від 21.01.2014 якого, залишеною без змін Житомирським апеляційним адміністративним судом, у задоволенні позовних вимог до управління ДВС Головного управління юстиції в області про

скасування постанови державного виконавця про закінчення виконавчого провадження відмовлено у зв'язку з безпідставністю.

Згідно зі ст. 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Статтею 5 Закону України «Про виконавче провадження» визначено, що примусове виконання рішень покладається на органи державної виконавчої служби та у передбачених законом випадках на приватних виконавців.

Органи прокуратури не брали участі у вищевказаній справі та не були учасниками відповідного виконавчого провадження.

Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», який набрав чинності 30.09.2016, органи прокуратури позбавлено повноважень щодо представництва інтересів громадянина в суді у випадках, визначених законом.

Разом з тим повноваженнями з представництва в суді інтересів певних категорій громадян, передбаченими Законами України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» та «Про безоплатну правову допомогу», наділені Уповноважений Верховної Ради України з прав людини або Центр з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Крім того, Законом України «Про прокуратуру» органи прокуратури не наділено повноваженнями щодо здійснення перевірок у порядку нагляду за додержанням і застосуванням законів.

Водночас повідомляю, що Рівненським ВП ГУНП в Рівненській області здійснювалося досудове розслідування у кримінальному провадженні від 15.03.2013 за ч. 2 ст. 382 КК України за фактом невиконання рішення суду щодо включення до списку на позачергове отримання житла

Матеріалами слідства та рішеннями Рівненського міського суду від 16.04.2013 та 13.07.2013 встановлено, що координаційна рада з питань розподілу квартир, які придбані Державною іпотечною установою, не функціонує. Виконавчим комітетом Рівненської міської ради громадянам, включеним у список на отримання квартир, були видані ордери на заселення всіх квартир у будинку № 29а по вул. Млинівській у м. Рівне, та оскільки здійснюється їх приватизація, виконання рішення суду щодо включення до списку на отримання житла у згаданому будинку унеможливлено.

За результатами слідства 20.11.2015 прийнято рішення про закриття кримінального провадження на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України у зв'язку з відсутністю в діях посадових осіб Рівненської міської ради складу злочину.

З повагою

**Перший заступник
Генерального прокурора**



Л. Стопожук