



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-563

15.03.2019

Голові Конституційного суду України

**ШЕВЧУКУ С.В.**

Шановний Станіславе Володимировичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Савченко Н. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 15 березня 2019 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 2 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 11-03-01

“11” березня 2019 р.

у порядку ст. 15 Закону України  
«Про статус народного депутата України»  
(Відомості Верховної Ради України (ВВР),  
1993, № 3, ст. 17)

Голові  
Конституційного Суду України  
п. Шевчук С. В.

01033, м. Київ, вул. Жилянська, 14

*«щодо порушення строків конституційного провадження стосовно відповідності Конституції України (конституційності) положення частини п'ятої статті 176 КПУ, а також з'ясування причин затягування розгляду цього Конституційного провадження»*

## ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Шановний Станіславе Володимировичу!

Після ухвалення рішення у справі за конституційним поданням 59 народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) статті 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України («незаконне збагачення»), відповідно до цього рішення визнано такою, що не відповідає Конституції України (є неконституційною), статтю 368<sup>2</sup> Кримінального кодексу України виникла ситуація, коли сотні кримінальних проваджень проти підозрюваних у корупційних діях осіб, що займають найвищі державні посади, серед яких є особисто Генеральний прокурор України, будуть зупинено, що призвело до великого кроку назад у боротьбі з корупцією в країні та знівельовано результати уже проробленої роботи антикорупційними органами, а також завдано серйозного удару по міжнародному іміджу України, що підтверджується відповідними заявами послів в Україні країн демократичного світу, а також європейських та американських політиків.

Водночас, таке дійсно важливе питання щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини п'ятої статті 176 Кримінально – процесуального кодексу України й досі не розглянуто, а велика кількість незаконно утримуваних під вартою осіб, що упереджено переслідуються органами державної влади України, очікують розгляд цього конституційного провадження. Зазначу, що конституційне провадження за цією справою відкрито 30 травня 2018 р., тобто більше ніж вісім місяців тому, а положення ст. 75 Закону України «Про Конституційний Суд України» визначає, що строки конституційного провадження не можуть перебільшувати шість місяців.

Щодо цього провадження, відзначу, що рішенням Третьої колегії суддів першого сенату Конституційного Суду України від 30 травня 2018 р. відкрито конституційне провадження у скарзі Савченко Надії Вікторівни щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини п'ятої статті 176 Кримінально – процесуального кодексу України, а 12 вересня 2018 року рішенням Другого сенату Конституційного суду України об'єднано конституційні провадження за конституційними скаргами Савченко Надії Вікторівни,

1. в одне конституційне провадження та призначено суддями-співдоповідачами у цій справі суддів Конституційного Суду України Касмініна О. В., Туницького О. М.



Нагадаю про особливу важливість рішення Конституційного Суду України у зазначеному відкритому конституційному провадженні через велику кількість незаконно утримуваних під вартою осіб, що упереджено переслідуються органами державної влади України, а також вимогами положень ст. 6 ч. 1 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (ратифіковано Верховною Радою України Законом № 475/97-ВР від 17.07.97), а саме: «Кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом».

*Прошу Вас у межах Вашої компетенції:*

- негайно здійснити розгляд справи щодо визнання конституційного провадження щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини п'ятої статті 176 Кримінально – процесуального кодексу України;
- розглянути питання щодо визнання конституційного провадження щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини п'ятої статті 176 Кримінально – процесуального кодексу України як невідкладного;
- повідомити про причини порушення строків конституційного провадження (відповідно до положень ст. 75 Закону України «Про Конституційний Суд України» - строки конституційного провадження не можуть перебільшувати шість місяців) щодо відповідності Конституції України (конституційності) положення частини п'ятої статті 176 Кримінально – процесуального кодексу України;

**З повагою,  
народний депутат України**



**Надія Савченко**