



# ВЕРХОВНИЙ СУД УКРАЇНИ

01043, м. Київ, вул. Пилипа Орлика, 8

На № 11/10-1225 від 04.11.2016

Голові  
Верховної Ради України  
Парубію А.В.

**Шановний Андрію Володимировичу!**

У Верховному Суді України розглянуто депутатський запит Вілкула О.Ю., оголошений на засіданні Верховної Ради України 4 листопада 2016 року, у якому народний депутат просить надати роз'яснення щодо підсудності певної категорії справ. Із цього приводу повідомляємо нижченаведене.

Положеннями пунктів 2, 6 і 7 розділу XII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 2 червня 2016 року № 1402-VIII «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що Верховний Суд України до припинення своєї діяльності здійснює повноваження відповідно до положень Закону України від 7 липня 2010 року № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів».

Згідно з положеннями частини першої статті 38 зазначеного Закону № 2453-VI Верховний Суд України є найвищим судовим органом у системі судів загальної юрисдикції України, який забезпечує єдність судової практики в порядку та спосіб, визначені процесуальним законом. Зокрема, висновки щодо застосування норм права Верховний Суд України викладає у своїх постановках, ухвалених за результатами розгляду заяв про перегляд відповідних судових рішень.

Так, розглядаючи справу № 6-2309 цс 16 Верховний Суд України дійшов висновку, що в порядку цивільного судочинства суди розглядають справи про захист порушених, невизнаних чи оспорюваних прав, свобод або



ВЕРХОВНИЙ СУД УКРАЇНИ

вих № 202 - 4196/1/8-16 від 23.11.2016

04.11.16  
23.11.16



інтересів, що виникають із цивільних, житлових, земельних, сімейних, трудових та інших правовідносин, крім випадків, коли розгляд справ відповідно до положень Кодексу адміністративного судочинства України та Господарського процесуального кодексу України віднесено до компетенції адміністративних і господарських судів. У справах № 21-4846 а 15 та № 21-286 а 16 Верховний Суд України дійшов висновку, що на спори, які виникають на стадії ліквідації (банкрутства) банку, не поширюється юрисдикція адміністративних судів.

Варто також наголосити, що проблема визначення підсудності окремих категорій справ, у тому числі й тих, про які йдеться в депутатському запиті, є надзвичайно гострою та постійно викликає труднощі в наших співвітчизників з визначенням суду, до якого слід звернутися за захистом своїх прав.

Водночас аналіз окресленої проблеми дає підстави дійти висновку, що витоки її лежать не в правозастосовному полі, а зумовлені передусім відсутністю в процесуальних кодексах чітких критеріїв розмежування підсудності окремих категорій справ. Верховний Суд України неодноразово порушував відповідне питання, зокрема звертався до Верховної Ради України за результатами проведення спільного засідання представників органів судової влади України щодо підсумків роботи судів у 2015 році (лист від 10 березня 2016 року № 221-749/0/8-16).

Відповідь народному депутату України Вілкулу О.Ю. надано окремим листом.

З повагою

Голова  
Верховного Суду України



Я.М. Романюк