



ВИЩИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД УКРАЇНИ

вул. Московська, 8, корпус 5, м. Київ, 01029, тел.: +38(044) 599-43-95, тел/факс: +38(044) 280-85-40
E-mail: vasu@vasu.gov.ua Web: www.vasu.gov.ua Код ЄДРПОУ 33235788

10.01.2017

№

Р-38-16

На №

1410-1880

Від

23.12.2016

**Голові Верховної Ради України
Парубію А.В.**

Шановний Андрію Володимировичу!

На Ваш лист стосовно депутатського запиту групи народних депутатів (Ларіна С.М. та інших, всього 13 депутатів), оголошеного на засіданні Верховної Ради України 23.12.2016, який 27.12.2016 надійшов до Вищого адміністративного суду України, повідомляємо.

Постановою від 22.11.2016 (№ 800/349/16) Вищий адміністративний суд України відмовив у задоволенні адміністративного позову Горішньоплавнівської міської ради Полтавської області до Верховної Ради України про визнання незаконною та скасування Постанови Верховної Ради України «Про перейменування окремих населених пунктів та районів» № 1377-VIII від 19 травня 2016 року.

Крім того, 22.11.2016 суддя Вищого адміністративного суду України Олексієнко М.М. висловив окрему думку у справі № 800/349/16, з повним текстом якої можна ознайомитися в Єдиному державному реєстрі судових рішень за посиланням <http://reyestr.court.gov.ua/Review/63651368>.

Згідно з приписами статті 19 Конституції України органи державної влади, до яких, зокрема, належать судові органи, зобов'язані діяти на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Повноваження Голови Вищого адміністративного суду України визначені Законом України «Про судоустрій і статус суддів». До цих повноважень не належить контроль за розглядом конкретних судових справ, а також притягнення суддів до відповідальності.

Відповідно до частини другої статті 42 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» дисциплінарні провадження щодо суддів здійснюють Дисциплінарні палати Вищої ради правосуддя.

За змістом статті 32 Закону України від 7 липня 2010 року № 2453-VI «Про судоустрій і статус суддів» в редакції Закону України від 12 лютого 2015 року № 192-VIII одним з основних завдань Вищого адміністративного суду України є забезпечення однакового застосування норм Конституції та законів України у судовій практиці. Для виконання цього завдання на

законодавчому рівні суду надано можливість вивчати й узагальнювати судову практику. Результатом таких узагальнень є реалізація повноваження щодо надання адміністративним судам роз'яснень із питань правозастосування.

Тобто ця норма визначає, що надання Вищим адміністративним судом України методичної допомоги та рекомендаційних роз'яснень передуює узагальненню судової практики.

Аналіз практики Вищого адміністративного суду України щодо питання про співвідношення положень Конституції України, які визначають повноваження Верховної Ради України, та положень законів України, що регулюють процедури реалізації цих повноважень, показує, що правова позиція, викладена у постанові від 22 листопада 2016 року у справі № 800/349/16, не свідчить про стійкі відмінності у правозастосуванні. У зв'язку з цим надання роз'яснень є передчасним.

Перевірка та оцінка судового рішення від 22.11.2016 на предмет законності й обґрунтованості (це рішення, на думку народних депутатів України, є неправосудним) можливі лише у порядку, передбаченому процесуальним законом. Оскарження у будь-який спосіб судових рішень, діяльності судів і суддів щодо розгляду та вирішення справ поза передбаченим процесуальним законом порядком у справах не допускається.

Підстави та порядок перегляду рішень адміністративного суду касаційної інстанції визначено главою 3 розділу IV Кодексу адміністративного судочинства України.

Також інформуємо, що Верховний Суд України 26 грудня 2016 року розглянув заяву Горішньоплавнівської міської ради Полтавської області (далі – Міськрада) про перегляд Верховним Судом України постанови Вищого адміністративного суду України від 22 листопада 2016 року в адміністративній справі за позовом Міськради до Верховної Ради України про визнання незаконною та скасування Постанови Верховної Ради України від 19 травня 2016 року № 1377-VIII «Про перейменування окремих населених пунктів та районів».

Ухвалою від 26.12.2016 Верховний Суд України відмовив у задоволенні клопотання Горішньоплавнівської міської ради Полтавської області про поновлення строку для подання заяви про перегляд постанови Вищого адміністративного суду України від 22 листопада 2016 року та у допуску до провадження справи за позовом Горішньоплавнівської міської ради Полтавської області до Верховної Ради України про визнання незаконною Постанови Верховної Ради України від 19 травня 2016 року № 1377-VIII «Про перейменування окремих населених пунктів та районів», за заявою Горішньоплавнівської міської ради Полтавської області про перегляд постанови Вищого адміністративного суду України від 22 листопада 2016 року.

З повагою

В. о. Голови суду

