



**МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ  
УКРАЇНИ**

вул. Городецького, 13, м. Київ, 01001  
Тел.: +380 44 278-37-23, факс: +380 44 271-17-83  
E-mail: [theme@minjust.gov.ua](mailto:theme@minjust.gov.ua)  
<http://www.minjust.gov.ua>  
Код СДРПОУ 00015622

— 22.07.2016 — № — 25700400-6-2-16/9  
На № — 1110-840 від 01.04.2016 —

Голові Верховної Ради України

Парубію А.В.

**Здійснення захисту інтересів України**

Відповідно до постанови Кабінету Міністрів України 2006 року № 754 «Про заходи щодо реалізації рішень та застосування практики представництва України в Європейському звітуванні про хід виконання рішень, здійснюються в установленому порядку уповноваженого у справах Європейського суду»,

Протягом 2014-2015 років Міністерство юстиції України направлено до ЄСПЛ чотири міждержавні

Слід звернути увагу, що вказана заява є факту збройної агресії РФ проти України тимчасово окупованій території Автономної Республіки Крим та Луганської області.

Так, відповідно до пункту 1 статті 1 Конвенції про основоположні свободи (далі – Конвенція), питання тлумачення і застосування якої встановлено в підставі статей 33, 34, 46 і 47.

Згідно зі статтею 33 («Міждержавні зобов'язання Сторонок») Конвенції, Договорна Сторона може передати порушення Конвенції та Протоколу Високою Договірною Сторонозо.

Відповідно до ЄСПЛ здійснене відображення порушення Високими Договірними Сторонами Конвенції, а не встановлене факти або обставини.

На цей час у провадженні ЄСПЛ «Україна проти Росії» (заява № 2-14/14), «Україна проти Росії (І)» (заява № 43800/14), «Україна проти Росії (ІІ)» (заява № 8019/16).

Щодо справи «Україна проти Росії (ІІІ)» (заява № 13.03.2014 у зв'язку з негативним результатом розгляду в Україні), Україна подав до ЄСПЛ першу міждержавну заяву.

Зміст міждержавної заяви «Україна на порушення протягом березня 2014 року від України на територіях Криму, Донецької та Луганської областей» включає відображення порушення Конвенції та статтей 2 (Право на свободу та особисту недоторканність), 10 (Свобода вираження поглядів), 11 (Свобода заснованої на конфесії релігійної організації), 12 (Свобода заснованої на конфесії релігійної організації), 13 (Свобода заснованої на конфесії релігійної організації), 14 (Заборона дискримінації) Конвенції та статтей 1 (Захист прав осіб з інвалідністю), 2 (Право на свободу пересування) Четвертого протоколу Конвенції.

642679

**Шановний Андрієв Володимирович!**

На запит народних депутатів України Сотник А.С. та Сироїд О.І., надісланий листом від 01 квітня 2016 року № 11/10-840, щодо надання інформації про судові провадження щодо збройної агресії Російської Федерації проти України повідомляємо в межах компетенції таке.

Згідно з підпунктом 4 пункту 3 Положення про Міністерство юстиції України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 02.07.2014 № 228 одиницю з основних завдань Міністерства юстиції є:

- забезпечення представництва інтересів держави у судах України;
- здійснення захисту інтересів України у Європейському суді з прав людини;
- здійснення захисту інтересів України під час урегулювання спорів і розгляду в закордонних юрисдикційних органах справ за участю іноземних суб'єктів та України.

Нижче наведена інформація за відповідними напрямами діяльності Міністерства юстиції.

**Забезпечення представництва інтересів держави у судах України**

Національні суди України не є ефективним механізмом захисту прав та інтересів держави Україна у контексті збройної агресії Російської Федерації проти України. Зокрема, у разі пред'явлення до національного суду позову проти іноземної держави (Російської Федерації), остання користуватиметься сувереним імунітетом, як в частині розгляду судами України такого позову, так і в частині виконання рішень цих судів, що робить таке провадження або безперспективним з практичної точки зору, або таким, що порушує норми міжнародного права (див., напр., рішення Міжнародного суду ООН від 3 лютого 2012 року у справі щодо юрисдикційних імунітетів держави за позовом Німеччини проти Італії, Греція – третя особа).

12.02.2016 ЄСПЛ повідомив Уряд України про рішення розділити міждержавну справу «Україна проти Росії» на окремі справи, а саме: усі скарги щодо подій на території АР Крим розглядаються в межах справи за № 20958/14 («Україна проти Росії»); скарги щодо подій в скінній Україні розглядаються в межах справи за № 8019/16 («Україна против Росії (V)»).

Крім того, ЄСПЛ надіслав Уряду України зауваження Уряду РФ щодо прийнятності справи № 20958/14 (щодо подій на території АР Крим) для надання коментарів у відповідь.

Щодо справи «Україна проти Росії (ІІ)» (заява № 43800/14) повідомляємо, що 22.08.2014 Уряд України подав до ЄСПЛ міждержавну заяву проти РФ щодо фактів викрадення 12.06.2014, 26.07.2014, 08.08.2014 на території Донецької та Луганської областей дітей-сиріт та дітей-інвалідів, а також дорослих осіб, які їх супроводжували, та сярб їх незаконного переміщення або фактичного переміщення на територію Росії.

У міждержавний заявлі Уряд стверджує про порушення Російською Федерацією прав дітей та дорослих осіб, гарантованих статтями 2 (Право на життя), 3 (Заборона катування), 5 (Право на свободу та особисту недоторканість), 8 (Право на повагу до приватного і сімейного життя) Конвенції та статтею 2 Четвертого Протоколу до Конвенції, що гарантує право на свободу вільного пересування територією держави.

26.01.2016 ЄСПЛ надіслав Уряду України зауваження Уряду РФ щодо прийнятості міждержавної заяви «Україна проти Росії (ІІ)» для надання коментарів у відповідь.

26.08.2015 Урядом було подано до ЄСПЛ чергову заяву проти РФ, а саме – «Україна проти Росії (ІV)» (заява № 42410/15). Зміст міждержавної заяви «Україна проти Росії (ІV)» охоплює скарги Уряду України на порушення протягом вересня 2014 – серпня 2015 років Росією на сккупованих територіях Криму, Донецької та Луганської областей прав громадян, гарантованих такими статтями: 1 (Зобов'язання поважати права людини), 2 (Право на життя), 3 (Заборона катування), 5 (Право на свободу та особисту недоторканість), 6 (Право на справедливий суд), 8 (Право на погоду до приватного і сімейного життя), 9 (Свобода думки, совісті і релігії), 10 (Свобода вираження поглядів), а також 10 у поєднанні зі статтею 17 (Заборона зловживання правами) Конвенції, 11 (Свобода зібрань та об'єднання), 18 (Межі застосування обмежень прав) у поєднанні зі статтею 6 Конвенції; статей 1 (Право на мирне володіння своїм майном), 2 (Право на освіту) та 3 (Право на вільні вибори) Першого протоколу до Конвенції; а також статтей 14 (Заборона дискримінації) Конвенції у поєднанні зі статтями 3, 5, 6, 8, 9, 10, 11 Конвенції, статтями 1, 2, 3 Першого протоколу до Конвенції та статтєю 1 («Заборона загальної дискримінації») Дванадцятого протоколу до Конвенції.

30.09.2015 ЄСПЛ було направлено вказану заяву Уряду РФ для надання коментарів щодо її придатності.

На цей час заяві «Україна проти Росії», «Україна проти Росії (ІІ)», «Україна проти Росії (ІV)», «Україна проти Росії (V)» перебувають на стадії розгляду питання щодо їх прийнятності.

Приналідно повідомляємо, що ЄСПЛ, в інтересах належного здійснення правосуддя, було застосовано принцип конфіденційності відповідно до пункту 2

Правила 33 Регламенту ЄСПІЛ та поєднані з ними документи стосовно заяв України проти

Відповідно до вказівок ЄСПЛ про всіх документів у міждержавних справах

Таким чином, надання інформації України проти РФ є неможливим. У О. Сотник та О. Сироїд можуть, у разі поданням Урядом України до ЄСПЛ заявлень юстиції.

## Здійснення захисту інтересів

Цей напрям діяльності Міністерства юстиції здійснення захисту прав та інтересів розгляду у закордонних юрисдикційних суб'єктах та України, затвердженого Указом № 581/2002 (далі – Порядок). Зокрема, Міністерство юстиції є органом, відповідальним за захист прав та інтересів України під час урегулювання юрисдикційних органах справ за участю

В той же час, згідно із пунктом 3 іноземна юридична або фізична особа юридичні особи – інвестори). Натомість міжнародного права. Згідно з частинкою не застосовується до відносин, що виникають у результаті діяльності інтересів України під час урегулювання юрисдикційних органах справ, учреждених міжнародного права».

міжнародного права».

Таким чином, Міністерство юстиції звертася до закордонних юрисдикцій міжнародного права, зокрема, до Російського суду з прав людини.

З позитиву

Ministère

один.