



## ПЕРШИЙ ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-156

21.02.2020

Голові Національної поліції України

**КЛИМЕНКУ І.В.**

Шановний Ігорю Володимировичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит групи народних депутатів (Іонової М. М. та інших, всього 4 депутата), оголошений на засіданні Верховної Ради України 21 лютого 2020 року, для розгляду і надання відповіді авторам запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

**Руслан СТЕФАНЧУК**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 20/208-20

" 05" лютого 2020 р.

**Тимчасово виконуючій обов'язки  
Директора Державного  
бюро розслідувань  
ВЕНЕДІКТОВІЙ І.В.**

**Голові Національної  
поліції України  
КЛИМЕНКУ І.В.**

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо забезпечення додержання вимог закону стосовно відкритості і прозорості діяльності Державного бюро розслідувань для суспільства та відкриття кримінального провадження за фактами протиправного застосування насильства щодо народного депутата України VIII скликання Т. Чорновол та народного депутата України IX скликання М. Іонової, що мали місце під час брифінгу першого заступника Директора ДБР О. Бабікова 28 січня 2020 року*

**Шановна Ірино Валентинівно!  
Шановний Ігоре Володимировичу!**

Як відомо, останнім часом негативний резонанс в українському суспільстві викликало одне з кадрових рішень – нещодавнє призначення на посаду першого заступника Директора Державного бюро розслідувань (далі – ДБР) колишнього адвоката Президента-втікача Віктора Януковича Олександра Бабікова. Зокрема, в такому призначенні нами вбачається порушення вимог законодавства щодо недопущення конфлікту інтересів у діяльності осіб, які виконують функції держави. Адже відповідно до частини другої статті 15 Закону України «Про Державне бюро розслідувань» на працівників ДБР поширюються всі обмеження та вимоги, встановлені Законом України "Про запобігання корупції".

28 січня 2020 року у приміщенні ДБР відбувся брифінг новопризначеного першого заступника Директора ДБР О. Бабікова. Під час його проведення у приміщенні були присутні журналісти, народні депутати від фракції політичної

партії «Європейська Солідарність» у Верховній Раді України IX скликання, а також народна депутатка VIII скликання

Перед початком брифінгу до і підійшли невістановлені особи (один з них у формі поліцейського), які, проте, жодних перешкод в її перебуванні у приміщенні не чинили. Натомість незабаром після початку брифінгу О. Бабікова невістановлені особи раптово примусово вивели з приміщення. Зокрема, за її словами, "... не чекаючи кінця брифінгу, мене взяли в оточення якісь тітушки в чорному з кепками і винесли з зали. При чому, як тільки мене винесли за двері і я стала недосяжна для камер, якимось бійцівським прийомом мені пошкодили ногу. При чому це було зроблено умисно. Тобто хтось із них нагнувся і крутнув мою ногу... Ці люди в чорному не представилися. Вони постійно тут ходили. Я просила поліцію встановити, хто ці люди. Але поліція цього не зробила", - зазначила

На запитання народних депутатів України, ким є особи, які застосовують насильство щодо громадян України, О. Бабіков відповідала відмовився. Так само він відмовився викликати співробітників охорони ДБР, пославшись, зокрема, на те, що вони не підпорядковані першому заступникові Директора ДБР.

Участь сторонніх осіб, які застосовують примус у стінах правоохоронного органу, вважаємо порушенням вимоги щодо заборони незаконного втручання у здійснення повноважень працівників ДБР (стаття 4 Закону), що ставить під сумнів незалежність його діяльності. Так само викликає щонайменше подив пасивна позиція стороннього спостерігача, зайнята працівниками Нацполіції в ході означеного конфлікту, коли громадянці України було завдано тілесних ушкоджень.

Окремо хочемо акцентувати на тому, що під час конфлікту, що стався під час вищезазначеного брифінгу докола невістановленими особами було застосоване фізичне насильство проти народного депутата України IX скликання М. Іонової. Тим самим було допущено перешкоджання діяльності народного депутата України всупереч вимогам статті 17 Закону України «Про статус народного депутата України» та статті 351 Кримінального кодексу України.

Водночас, привертаємо Вашу увагу до того, що до участі в згаданому брифінгу не були допущені представники родин учасників Революції Гідності 2014 року, представники постраждалих на Майдані, активісти, представники молодіжних організацій – для того, аби заявити про позицію, що робота таких, як пан Бабіков, в ДБР є неприпустимою. Відтак, їм, по суті, унеможливили спілкування з цим посадовцем та донесення суспільству публічної позиції з приводу незаконності його перебування на одній з ключових посад у правоохоронній системі держави. Тим самим, на нашу думку, були порушені приписи Закону щодо верховенства права та відкритості в діяльності ДБР. Адже відповідно до пунктів 1 та 6 частини першої статті 3 Закону України «Про Державне бюро розслідувань» ДБР діє на засадах верховенства права, відповідно до якого людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються найвищою соціальною цінністю, а права і свободи людини та їх гарантії визначають зміст і спрямованість діяльності держави; відкритості та



прозорості діяльності ДБР для суспільства та демократичного цивільного контролю, підзвітності і підконтрольності визначеним законом державним органам. ДБР діє гласно тією мірою, що не порушує права і свободи людини і громадянина, не суперечить вимогам кримінального процесуального законодавства та законодавства про державну таємницю.

З огляду на вищевикладене та керуючись статтею 15 Закону України «Про статус народного депутата України», просимо Вас дати офіційну інформацію щодо таких питань:

з яких підстав було обмежено доступ до участі в брифінгу О. Бабікова, що відбувся 28 січня 2020 року, представникам української громадськості, зокрема представникам родин учасників Революції Гідності;

хто саме і з яких підстав, перебуваючи під час означеного брифінгу в приміщенні ДБР, застосував примус стосовно народного депутата України IX скликання М. Іонової та стосовно народного депутата України VIII скликання

які заходи реагування були застосовані щодо порушень громадського порядку під час (чи після) проведення зазначеного брифінгу і хто саме поніс покарання за вчинення відповідних протиправних дій.

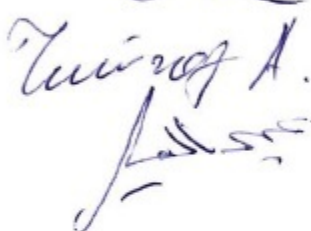
Також просимо керівництво Нацполіції пояснити причини нереагування її співробітників на порушення громадського порядку під час проведення цього брифінгу, а також порушити кримінальні провадження за фактами протиправного застосування насильства стосовно і М. Іонової та внести відповідні відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань у порядку, встановленому Кримінальним процесуальним кодексом України.

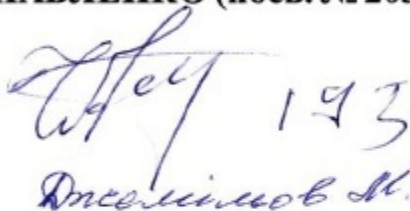
Відповідь на депутатський запит просимо надати у строки, встановлені законодавством.

**З повагою**

  
**М.М. ІОНОВА (посв. № 208)**

  
**Р.М. ПАВЛЕНКО (посв. № 203)**

  
Тимошенко Т. А.

  
193  
Джемчужнов М.