



**ПЕРШИЙ ЗАСТУПНИК ГОЛОВИ
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ**

11/10-657

05.06.2020

Голові Національної поліції України

КЛИМЕНКУ І.В.

Шановний Ігорю Володимировичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Мамки Г. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 5 червня 2020 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.
матеріали на 23 арк. - тільки адресату

З повагою

Руслан СТЕФАНЧУК

824
657



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 14789/14-2

від " 20 " травня 2020 року

Генеральному прокурору
Венедиктовій І.В.

✓ Голові Національної поліції України
Клименку І.В.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Про перевірку інформації щодо розслідування у кримінальному провадженні стосовно звільнення доктора юридичних наук, професора, члена-кореспондента Національної академії наук України

Вельмишановна Ірино Валентинівно!

Шановний Ігоре Володимировичу!

До мене як до народного депутата України звернувся доктор юридичних наук, професора, члена-кореспондента Національної академії наук України з приводу його незаконного звільнення з посади декана юридичного факультету ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана» та інших дій керівництва цього ВНЗ.

На думку заявника, було допущено грубі порушення в процесі досудового розслідування, зареєстрованого в ЄРДР кримінального провадження за

від 07.03.2017 року по справі про притягнення до відповідальності ректора Київського національного університету імені Вадима Гетьмана (далі КНЕУ)

Провадження здійснювалось за фактами зловживання (ч.1 ст.364 КК України) та умисного невиконання ним судових рішень про поновлення на посаді незаконно звільненого доктора юридичних наук, професора, член-кореспондента Національної академії наук України з посади декана юридичного факультету вищезазначеного ВНЗ (ч.1 ст. 362 КК України).

Дана справа набула широкого суспільного резонансу серед громадськості, науковців та засобів масової інформації. Низка народних депутатів України попереднього скликання, зверталися до посадових осіб органів прокуратури та

Національної поліції України з проханням забезпечити неухильне дотримання вимог чинного законодавства при розгляді цієї справи. З цього ж приводу до органів прокуратури звертався безпосередньо і заявник. Проте, не дивлячись на зазначені вище звернення так і не були прийняті відповідні заходи щодо забезпечення у відповідності до чинного законодавства належного та об'єктивного досудового розслідування цієї справи. Внаслідок такої ситуації старшим слідчим Шевченківського управління Головного управління Національної поліції в м. Києві були прийняті постанови про закриття відповідного кримінального провадження від 29 грудня 2017 року та 31 липня 2018 року (копії постанов додаються – д.1,2). Постанова про закриття цього ж провадження від 14 вересня 2019 р. була прийнята і слідчим цього ж управління (копія постанови додається – д.3).

У зв'язку з неповнотою та однобічністю перевірки заяв про кримінальні правопорушення з боку ректора КНЕУ та допущеними зазначеними слідчими інших порушень кримінально-процесуального законодавства, всі ці 3 постанови були скасовані. Так, постанова слідчої від 29 грудня 2017 року за скаргою потерпілого (копія скарги додається – д.4) скасована ухвалою слідчого судді Шевченківського району м. Києва від 2 лютого 2018 р. (копія ухвали додається – д.5), а друга постанова цієї ж слідчої від 31 липня 2018 року у зв'язку з її необґрунтованістю була скасована постановою прокурора Київської місцевої прокуратури №10 від 21 серпня 2018 року. Слід наголосити, що обидві постанови слідчої за своїм змістом абсолютно ідентичні, що свідчить про те, що з боку слідчого не були здійснені в процесі досудового розслідування необхідні дії, спрямовані на усунення недоліків зазначених у відповідних судовому рішенні та прокурорській постанові.

Розслідування цієї справи було доручено наступному слідчому Шевченківського управління поліції ГУ НП у м. Києві який 14 вересня 2019 року теж прийняв, на думку заявника, необґрунтовану постанову про закриття кримінального провадження стосовно ректора КНЕУ

(Перший варіант цієї постанови на 4 арк. був направлений додається – д.3., зміст якого свідчить про абсолютну безграмотність слідчого. Другий варіант знаходиться у справі надісланий до суду, був вже на 10 сторінках (практично відбулась підміна постанов). Крім того, цей варіант повторював зміст двох попередніх постанов про закриття справи, підписаних свого часу старшим слідчим У зв'язку з цим, розглянувши скаргу потерпілого га доповнення до неї (скарга та доповнення до неї додаються – д.6,7), ухвалою Шевченківського районного суду м. Києва від 3 квітня 2020 року і постанова слідчого , також була скасована (копія ухвали додається – д.8).

Таким чином, на думку заявника, складається враження, що правоохоронні органи, грубо порушуючи чинне законодавство, намагаються створити умови для звільнення від кримінальної відповідальності ректора ДВНЗ «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»

Відповідно до статті 3 Конституції України людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.

Держава відповідає перед людиною за свою діяльність. Утвердження і забезпечення прав і свобод людини є головним обов'язком держави.

Стаття 6 Основного Закону закріплює норму, про те що органи законодавчої, виконавчої та судової влади здійснюють свої повноваження у встановлених цією Конституцією межах і відповідно до законів України.

Стаття 43 Конституції передбачає, що громадянам гарантується захист від незаконного звільнення.

У статті 2 Кримінально процесуального кодексу України визначено, що завданнями кримінального провадження є захист особи, суспільства та держави від кримінальних правопорушень, охорона прав, свобод та законних інтересів учасників кримінального провадження, а також забезпечення швидкого, повного та неупередженого розслідування і судового розгляду з тим, щоб кожний, хто вчинив кримінальне правопорушення, був притягнутий до відповідальності в міру своєї вини, жоден невинуватий не був обвинувачений або засуджений, жодна особа не була піддана необґрунтованому процесуальному примусу і щоб до кожного учасника кримінального провадження була застосована належна правова процедура.

На підставі вищевикладеного, а також відповідно до статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України» прошу:

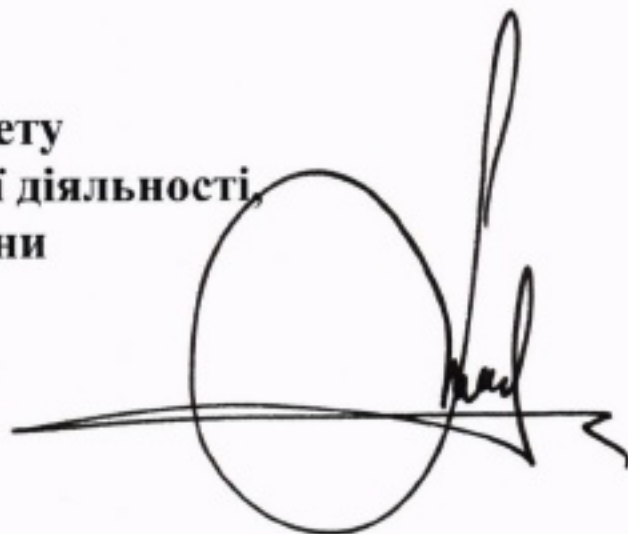
1. провести ґрунтовну і всебічну перевірку інформації викладеній у запиті;
2. взяти під особистий контроль здійсненням процесуального керівництва у вищевказаному кримінальному провадженні;
3. забезпечити в строки, передбачені ст. 219 КПК України, завершення досудового розслідування у вищезазначеному кримінальному провадженні та притягти винних осіб до встановленої законом відповідальності.

Про результати розгляду цього запиту прошу повідомити в установлений законом строк.

Додаток на 23 арк.

З повагою

**Заступник голови Комітету
з питань правоохоронної діяльності,
народний депутат України**



**Г.М. Мамка
(посв. № 147)**