



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-597

19.11.2021

Виконувачу обов'язків Директора
Державного бюро розслідувань

СУХАЧОВУ О.О.

Шановний Олексію Олександровичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Лозинського Р. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 19 листопада 2021 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додаток: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.

З повагою

Руслан СТЕФАНЧУК



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 146 -2021 від 18.11.2021 р.

В. о. Директора Державного
бюро розслідувань
Сухачову О.О.

Щодо протиправних дій працівників поліції

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

До мене звернувся громадянин , який повідомив про неправомірні дії працівників поліції (посилання на розповідь заявника: fb.com/bodia19/posts/4766304533488100 з відеозаписом протиправних дій).

За словами заявника, під час проходження на станцію метро «Лісова» поліцейські вирішили перевірити наявність у нього COVID-сертифікату. Заявник показав сертифікат. Однак співробітник поліції сержант міліції Лука А.А. запросив в кімнату поліції для проведення обшуку вмісту його рюкзака. Заявник не погодився і повідомив про те, що він не бачить підстав для такого обшуку. Поліцейські не змогли назвати законних підстав для проведення такого обшуку і застосували до заявника силу — затягнули його в кімнату поліції і змушували продемонструвати вміст рюкзака в закритому приміщенні. При цьому старший лейтенант міліції Ткачук С.С. повідомив а також присутнім на вході в метро свідкам події, що затримано. Реагуючи на протиправні дії, заявник телефоном повідомив адвоката про затримання та викликав поліцію, на що отримав відповідь від присутніх в кімнаті поліцейських, що поліція не приїде — оскільки вони і є поліція. Після того, як відмовився показати вміст рюкзака без наявності законних підстав для обшуку, поліцейські вдягнули на нього наручники. Після цього поліцейські силою вирвали рюкзак заявника, ретельно досліджили його вміст і не знайшли нічого протизаконного. Поліцейські записали паспортні дані і відпустили без складання протоколів обшуку та затримання.

Відповідно до ст. 33 Закону України “Про національну поліцію”, поліцейський може опитати особу, якщо існує достатньо підстав вважати, що вона володіє інформацією, необхідною для виконання поліцейських повноважень. **Надання особою інформації є добровільним. Особа може**

відмовитися від надання інформації. Перед проведенням опитування особи поліцейський роз'яснює їй підстави та мету застосування поліцейського заходу.

Відповідно до ч. 2 ст. 31 Закону України "Про національну поліцію", під час проведення превентивних поліцейських заходів **поліція зобов'язана повідомити особі про причини застосування до неї превентивних заходів, а також довести до її відома нормативно-правові акти, на підставі яких застосовуються такі заходи.**

Відповідно до ч. 5 ст. 29 Закону України "Про національну поліцію", застосований поліцейський захід є пропорційним, **якщо шкода, заподіяна охоронюваним законом правам і свободам людини або інтересам суспільства чи держави, не перевищує блага, для захисту якого він застосований, або створеної загрози заподіяння шкоди.**

Ч. 1 ст. 208 Кримінального процесуального кодексу України визначає вичерпний перелік підстав, коли правоохоронець має право без ухвали слідчого судді, суду затримати особу, підозрювану у вчиненні злочину, за який передбачене покарання у виді позбавлення волі, лише у випадках:

1) якщо цю особу застали під час вчинення злочину або замаху на його вчинення;

2) якщо безпосередньо після вчинення злочину очевидець, в тому числі потерпілий, або сукупність очевидних ознак на тілі, одязі чи місці події вказують на те, що саме ця особа щойно вчинила злочин;

3) якщо є обґрунтовані підстави вважати, що можлива втеча з метою ухилення від кримінальної відповідальності особи, підозрюваної у вчиненні тяжкого або особливо тяжкого корупційного злочину, віднесеного законом до підслідності Національного антикорупційного бюро України;

4) якщо є обґрунтовані підстави вважати, що можлива втеча з метою ухилення від кримінальної відповідальності особи, підозрюваної у вчиненні злочину, передбаченого статтями 255, 255-1, 255-2 Кримінального кодексу України.

З аналізу інформації та відеозаписів наданих заявником, очевидні факти порушення прав а також протиправні дії працівників поліції, які здійснили його затримання та обшук вмісту рюкзака.

Відповідно до ч. 5 ст. 17 Закону України "Про статус народного депутата України", народний депутат як представник державної влади у разі порушення прав, свобод і інтересів людини та громадянина, що охороняються законом, та інших порушень законності має

право на місці вимагати негайного припинення порушення або звертатися з вимогою до відповідних органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб припинити такі порушення. Посадові особи органів місцевого самоврядування, до яких звернуто вимогу народного депутата про припинення порушення законності, зобов'язані негайно вжити заходів щодо усунення порушення, а за необхідності - притягнути винних до відповідальності з наступним інформуванням про це народного депутата у паперовій або електронній формі. У разі невжиття заходів щодо усунення порушення посадові особи несуть дисциплінарну, адміністративну або кримінальну відповідальність у встановленому законом порядку.

Враховуючи викладене вище, керуючись ст. 15, 17 Закону України «Про статус народного депутата України», з метою захисту прав громадян, прошу:

— Прийняти та невідкладно зареєструвати подану заяву про вчинення кримінальних правопорушень до Єдиного реєстру досудових розслідувань та надати витяг з ЄРДР.

— Розпочати досудове розслідування за цією заявою за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ст. 365 КК України.

Сподіваюсь на співпрацю та змістовну відповідь на цей запит. Копію відповіді прошу надіслати на електронну пошту lozynskyy@rada.gov.ua

**З повагою,
народний депутат України**



Роман ЛОЗИНСЬКИЙ
(222)