



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-701

17.12.2021

Дружківському міському голові

Донецької області

**ГРИГОРЕНКУ В.Б.**

Шановний Володимире Борисовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Лозинського Р. М., оголошений на засіданні Верховної Ради України 17 грудня 2021 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Голові Верховної Ради України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 5 арк. у 1 прим.

З повагою

**Руслан СТЕФАНЧУК**



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ  
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 155-2021 від 02.12.2021 р.

Дружківському міському голові  
Донецької області  
Григоренку В.Б.

*Щодо дотримання законності  
в роботі Дружківської міської ради*

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

**Шановний Володимире Борисовичу,**

До мене звернулись депутати Дружківської міської ради з проханням звернути увагу на необхідність дотримання законності в роботі Дружківської міської ради.

На розгляді Дружківської міської ради знаходиться проєкт рішення "Про бюджет Дружківської міської територіальної громади на 2022 рік".

Серед іншого, проєктом бюджету передбачається виділення фінансування на бюджетні установи Дружківської громади. За інформацією, наданою заявниками, ця обставина створює конфлікт інтересів у окремих депутатів Дружківської міської ради, - керівників комунальних підприємств, установ, організацій, підпорядкованих міській раді Кулик Т.І., Шехова І.В., Бандури М.Ю., Горбаньової Т.В., Нещотного С.Ф., Руденка С.М., Ченцової О.А., Небогатікової Г.Г., та Ковиліна Д.В.

Відповідно до ч. 1 ст. 59-1 Закону України "Про місцеве самоврядування в Україні", сільський, селищний, міський голова, секретар, депутат сільської, селищної, міської ради, голова, заступник голови, депутат районної, обласної, районної у місті ради публічно повідомляє про конфлікт інтересів, який виник під час участі у засіданні ради, іншого колегіального органу (комісії, комітету, колегії тощо), відповідному колегіальному органу та не бере участі у розгляді, підготовці та прийнятті рішень відповідним колегіальним органом.

Аналогічна норма міститься в ст. 35-1 Закону України "Про запобігання корупції". Крім того, відповідно до приписів цієї статті, про конфлікт інтересів такої особи може заявити будь-який інший член відповідного колегіального



органу або учасник засідання, якого безпосередньо стосується питання, що розглядається. **Заява про конфлікт інтересів члена колегіального органу заноситься в протокол засідання колегіального органу.**

Національне агентство з питань запобігання корупції (надалі також - Національне агентство, НАЗК) наділене повноваженнями стосовно надання роз'яснень, методичної та консультаційної допомоги, зокрема, щодо застосування положень Закону України «Про запобігання корупції» та прийнятих на його виконання нормативно-правових актів. Для роз'яснення норм Закону України «Про запобігання корупції», Національне агентство з питань запобігання корупції підготувало Методичні рекомендації від 02.04.2021 № 5 Щодо застосування окремих положень Закону України «Про запобігання корупції» стосовно запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, дотримання обмежень щодо запобігання корупції. Ці Методичні рекомендації розроблено відповідно до Закону на основі досвіду діяльності Національного агентства з урахуванням найбільш актуальних проблем застосування антикорупційного законодавства, що виникають у осіб, зобов'язаних дотримуватися його вимог. Мета Методичних рекомендацій — формування єдиного підходу до дотримання правил запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, обмежень щодо запобігання корупції як невід'ємної складової запобігання вчиненню корупційних і пов'язаних з корупцією правопорушень.

В розділі 2.2.1. Методичних рекомендацій описані типові обставини та ситуації, що **свідчать про наявність приватного інтересу** чи зумовлюють його виникнення.

**Сумісництво, поєднання статусу депутата з іншою діяльністю.** Депутат місцевої ради є одночасно керівником комунального підприємства. Водночас як депутат місцевої ради він бере участь у розгляді питання щодо його діяльності на посаді керівника підприємства (щодо оплати його праці, звіту про результати діяльності тощо).

**Реалізація службових/представницьких повноважень стосовно себе.** До таких ситуацій можна віднести прийняття (або участь у прийнятті) рішень особою щодо себе самої, які стосуються оплати праці, відведення земельних ділянок, використання права на депутатське звернення чи депутатський запит у власних інтересах.

**Засновник/керівник підприємства.** Приватний інтерес буде існувати у разі наявності службового чи представницького повноваження стосовно підприємства, установи, організації, в якій особа є засновником та/або керівником.

Згідно з пунктом 2.3 Методичних рекомендацій, **приватний інтерес може впливати на об'єктивність або неупередженість прийняття рішень, вчинення чи невчинення дій лише під час реалізації службових/представницьких повноважень, що є дискреційними.**

Дискреція – можливість діяти на власний розсуд, обираючи з декількох різних варіантів дій, рішень.

Відповідно до пункту 2.4 Методичних рекомендацій, **суперечність між приватним інтересом та повноваженнями (реальний конфлікт інтересів)** полягає в тому, що, з одного боку, в особи наявний приватний інтерес (майновий або немайновий), а з іншого, особа, яка уповноважена на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, має виконувати свої службові обов'язки в інтересах держави, територіальної громади, виключаючи можливість будь-якого впливу приватного інтересу.

Таким чином, особа, уповноважена на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, приймаючи те чи інше рішення (вчиняючи ту чи іншу дію) по суті стоїть перед вибором задоволення публічного інтересу (на користь держави, територіальної громади) або приватного інтересу (власних інтересів, інтересів близьких осіб).

**Тому навіть за умови, що особа, маючи приватний інтерес, приймає об'єктивні та неупереджені рішення, вона вчиняє дії в умовах реального конфлікту інтересів.**

Відповідно до п. 2.5 Методичних рекомендацій, при реальному конфлікті інтересів особа реалізує (повинна реалізувати) свої повноваження у сфері, де наявний приватний інтерес. Це викликає суперечність між повноваженнями і приватним інтересом, яка впливає на об'єктивність вчинення дій чи прийняття рішень.

**Неповідомлення про потенційний та реальний конфлікт інтересів, вчинення дій/прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів тягнуть за собою відповідальність, підстави та види якої викладено в розділі «Відповідальність за порушення вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів та обмежень щодо запобігання корупції».**

П. 1 ст. 28 Закону України “Про запобігання корупції” зобов'язує депутатів місцевих рад:

2) повідомляти не пізніше наступного робочого дня з моменту, коли особа дізналася чи повинна була дізнатися про наявність у неї реального чи потенційного конфлікту інтересів безпосереднього керівника, а у випадку перебування особи на посаді, яка не передбачає наявності у неї безпосереднього керівника, або в колегіальному органі - Національне агентство чи інший визначений законом орган або колегіальний орган, під час виконання повноважень у якому виник конфлікт інтересів, відповідно;

3) не вчиняти дій та не приймати рішень в умовах реального конфлікту інтересів.

Ці норми кореспондуються з вищезгаданими ст. 35-1 Закону України “Про запобігання корупції” та ст. 59-1 Закону України “Про місцеве самоврядування в Україні”.

Згідно з п. 13.2 Методичних рекомендацій, за порушення окремих вимог щодо запобігання та врегулювання конфлікту інтересів передбачена адміністративна відповідальність (ст. 172-7 КУпАП):

за неповідомлення особою у встановлених законом випадках та порядку про наявність у неї реального конфлікту інтересів, – штраф від 1700 до 3400 гривень (ч. 1 ст. 172-7 КУпАП);

вчинення дій чи прийняття рішень в умовах реального конфлікту інтересів, – штраф від 3400 до 6800 гривень (ч. 2 ст. 172-7 КУпАП);

будь-яка із вищевказаних дій, вчинена особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі ж порушення, – штраф від 6800 до 13600 гривень з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю строком на один рік (ч. 3 ст. 172-7 КУпАП).

Особа, щодо якої складено протокол про адміністративне правопорушення, пов’язане з корупцією, може бути відсторонена від виконання службових повноважень за рішенням керівника органу (установи, підприємства, організації), в якому вона працює, до закінчення розгляду справи судом (ч. 5 ст. 65<sup>1</sup> Закону).

П. 3.5 Методичних рекомендацій передбачає алгоритм дій у випадку виникнення конфлікту інтересів



Таким чином, з системного аналізу норм законів “Про запобігання корупції”, “Про місцеве самоврядування в Україні”, методичних рекомендацій Національного агентства з питань запобігання корупції від 02.04.2021 № 5, випливає, що для депутатів, у яких наявний приватний інтерес (наприклад,



керівники комунальних підприємств, управлінь, відділів Дружківської міської ради, шкіл та лікарень міста) існує єдиний правомірний варіант поведінки при розгляді проєкту рішення “Про бюджет Дружківської міської територіальної громади на 2022 рік” – не брати участі у розгляді, підготовці та прийнятті рішень Дружківською міською радою та її постійними комісіями.

Враховуючи викладене вище, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», з метою захисту прав та інтересів мешканців Дружківської громади, прошу:

- надати протокол пленарного засідання сесії Дружківської міської ради, на якій розглядався бюджет на 2022 рік, підготовлений секретаріатом сесії з усіма наявними додатками та заявами про конфлікт інтересів.

Сподіваюсь на співпрацю та змістовну відповідь на цей запит. Копію відповіді прошу надіслати на електронну пошту [lozynskyy@rada.gov.ua](mailto:lozynskyy@rada.gov.ua)

**З повагою,  
народний депутат України**



**Роман ЛОЗИНСЬКИЙ**  
**(222)**