



Прокуратура України

ГЕНЕРАЛЬНА ПРОКУРАТУРА УКРАЇНИ

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011

факс: 280-26-03

26.02.2015 № 09/1-2388-12

На № 46 від 03.02.2015

Верховна Рада України
Народному депутату України
Іщейкіну К.Є.

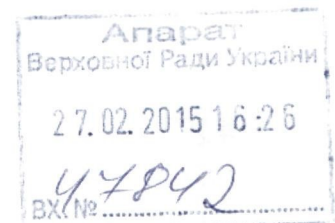
Шановний Костянтині Євгеновичу!

Генеральною прокуратурою України розглянуто Ваш депутатський запит із зверненням [REDACTED], щодо фальсифікації матеріалів кримінальної справи та безпідставного притягнення до відповідальності [REDACTED], незаконного закриття працівниками прокуратури Полтавської області кримінального провадження стосовно судді господарського суду Запорізької області [REDACTED] та з інших питань.

Установлено, що вироком Лубенського міськрайонного суду Полтавської області від 11.06.2013, залишеним без змін ухвалою апеляційного суду Полтавської області від 23.10.2013, [REDACTED] визнано винним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України, та призначено покарання у виді 5 років позбавлення волі з позбавленням права керувати транспортними засобами строком на 3 роки. На підставі ст. 75 КК України його звільнено від відбування основного покарання з випробуванням з іспитовим строком на 2 роки.

За вироком суду [REDACTED] засуджено за те, що він 11.08.2011, керуючи автомобілем ЗАЗ DAEWOO T13110, наближаючись до нерівнозначного перехрестя в районі 203 км автошляху Київ – Харків – Довжанський, здійснюючи поворот ліворуч, не надав переваги в русі автомобілю HYUNDAI TUCSON під керуванням [REDACTED]. Порухення [REDACTED] вимог п.п. 2.1, 10.1, 16.11 Правил дорожнього руху України призвело до спричинення шести потерпілим особам тілесних ушкоджень різного ступеня тяжкості.

Зазначені судові рішення прокурором та захисником засудженого були оскаржені до суду касаційної інстанції. Ухвалою Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ від 10.04.2014 рішення апеляційного суду Полтавської області скасовано, справу направлено на новий апеляційний розгляд, судове слідство триває.



На теперішній час підсудний [REDACTED] заявив клопотання про заміну захисника, яке судом задоволено, та йому надано час для укладення угоди. У зв'язку із цим чергове засідання у справі призначено на 04.03.2015.

Отже, на цій стадії кримінального провадження вирішення всіх питань щодо обґрунтованості притягнення до відповідальності [REDACTED] належить до виключної компетенції суду. У ході апеляційного розгляду справи бере участь прокурор, який за результатами судового слідства висловить свою позицію щодо законності судового рішення стосовно [REDACTED].

Лубенською міжрайонною прокуратурою також розслідувано кримінальне провадження про дотримання правил безпеки дорожнього руху іншим учасником дорожньо-транспортної пригоди – [REDACTED]. За результатами розслідування 30.01.2013 прийнято рішення про його закриття на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України у зв'язку з відсутністю в діях [REDACTED] ознак кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 286 КК України.

Ухвалами Лубенського міськрайонного суду від 21.03.2013 та апеляційного суду Полтавської області від 08.04.2013 у задоволенні скарг [REDACTED] на вказану постанову відмовлено.

З огляду на викладене підстав для реагування не вбачається.

Про прийняте рішення [REDACTED] повідомлено та одночасно роз'яснено вимоги ст. ст. 5, 16 Закону України «Про звернення громадян».

З повагою

**Заступник
Генерального прокурора України**



В. Касько