



ГОСПОДАРСЬКИЙ СУД КИЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ

01032, м. Київ, вул. С. Петлюри, 16

тел. 235-23-25

№ 01-06/911/ 3 -14 від 18.12.2014р.

Голові Верховної Ради України
Гройсману В.Б.
01008, м. Київ,
вул. Грушевського, буд. 5

Відповідь на депутатський запит
(в порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»)

Шановний Володимире Борисовичу!

У відповідь на депутатський запит народного депутата України Лінька Д.В. № 12-05 від 11.12.2014р., повідомляємо наступне.

Законом України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» не визначено конкретних строків розгляду кредиторських вимог у справі про банкрутство, вказані вимоги визнаються чи відхиляються судом у межах здійснення провадження у справі про банкрутство.

Постановою Вищого господарського суду України від 04.07.2014р. касаційні скарги ТОВ "██████████" задоволено частково, постанову Київського апеляційного господарського суду від 03.06.2014 та ухвалу господарського суду Київської області від 17.03.2014 у справі № ██████████ скасовано в частині розгляду грошових вимог Публічного акціонерного товариства "Державний експортно-імпорتنний банк України" та Товариства з обмеженою відповідальністю "██████████" передано на новий розгляд до господарського суду Київської області.

Відповідно до ст. 2¹ ГПК України та вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду дана справа була передана на автоматизований розподіл для визначення судді.

За результатами автоматизованого розподілу зазначена справа розподілена до розгляду судді ██████████ про що свідчить запис у програмі «Діловодство спеціалізованого суду», закладка «Справи», закладка «Документи по справі» за 29.08.2014р.

Інформація відносно автоматизованого розподілу зазначеної справи зафіксована в «Реєстрі автоматизованого розподілу справ» за 29.08.2014р., що підтверджується Витягом з реєстру автоматизованого розподілу справ господарського суду Київської області № 163 від 29.08.2014р.

Ухвалою господарського суду Київської області від 12.12.2014р. (██████████) у справі № ██████████ визнано вимоги Публічного акціонерного товариства "Державний експортно-імпорتنний банк України" в сумі 27 871 345,85 грн.

11.11.2014р. через канцелярію господарського суду Київської області представником ТОВ "██████████" подано заяву про перегляд постанови господарського суду Київської області від 01.07.2014 р. за нововиявленими обставинами.

Апарат
Верховної Ради України
22.12.2014 17:23
232716

Відповідно до ст. 2¹ ГПК України та вимог Положення про автоматизовану систему документообігу суду дана заява була передана на автоматизований розподіл для визначення судді.

За результатами автоматизованого розподілу зазначена заява про перегляд постанови господарського суду Київської області від 01.07.2014р. за нововиявленими обставинами розподілена до розгляду судді [REDACTED], про що свідчить запис у програмі «Діловодство спеціалізованого суду», закладка «Справи», закладка «Документи по справі» за 11.11.2014р.

Інформація відносно автоматизованого розподілу зазначеної заяви зафіксована в «Реєстрі автоматизованого розподілу справ» за 11.11.2014р., що підтверджується Витягом з реєстру автоматизованого розподілу справ господарського суду Київської області № 215 від 11.11.2014р.

Ухвалою господарського суду Київської області від 04.12.2014р. задоволено заяву про самовідвід судді [REDACTED] від розгляду заяви про перегляд за нововиявленими обставинами постанови господарського суду Київської області від 01.07.2014 у справі № Б8/142-12 та передано її для визначення іншого складу суду у порядку встановленому ч. 3 ст. 2-1 Господарського процесуального кодексу України.

Відповідно до розпорядження в.о. керівника апарату господарського суду Київської області № 277-АР від 11.12.2014, проведено повторний автоматизований розподіл заяви Товариства з обмеженою відповідальністю «[REDACTED]» б/н від 11.11.2014р. (вх. № 61/14 від 11.11.2014р.) про перегляд за нововиявленими обставинами постанови господарського суду Київської області від 01.07.2014р. у справі № Б8/142-12, згідно якого зазначена заява передана на розгляд судді господарського суду Київської області [REDACTED]


Ухвалою господарського суду Київської області від 12.12.2014р. ([REDACTED]) прийнято заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «[REDACTED]» б/н від 11.11.2014 про перегляд за нововиявленими обставинами постанови господарського суду Київської області від 01.07.2014р. у справі № [REDACTED] до свого провадження, розгляд заяви призначено на 12.01.2015р.

Положення ч. 6 ст. 20 Господарського процесуального кодексу України, де визначено, що у разі задоволення відводу (самовідводу) одному з суддів або всьому складу суду справа розглядається в тому самому господарському суді тим самим кількісним складом колегії суддів без участі відведеного судді або іншим складом суддів, який визначається у порядку, встановленому частиною третьою статті 2¹ цього Кодексу, застосовуються у випадку відводу (самовідводу) судді від розгляду справи або розгляду заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, наслідком якого є неможливість розгляду цим суддею справи або заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами.

Відтак, відвід судді [REDACTED] від розгляду заяви про перегляд постанови за нововиявленими обставинами у справі № [REDACTED] не призводить до неможливості судового розгляду справи цим суддею, яка була розподілена до розгляду останньому за результатом автоматизованого розподілу справ господарського суду Київської області 29.08.2014р.

З повагою,

**Голова господарського
суду Київської області**

 **А.С. Грехов**