



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-61

05.02.2016

Голові Київської міської  
державної адміністрації

**КЛИЧКУ В.В.**

Шановний Віталію Володимировичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Левченка Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 5 лютого 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

**В. ГРОЙСМАН**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5; тел.: +38(044)209-40-56; pryimalnia.levchenko@gmail.com

---

Вих. № К-0677/216  
28 січня 2016 р.

Голові  
Київської міської державної  
адміністрації  
Кличку В.В.  
01044, м. Київ, вул. Хрещатик, 36

*Щодо порушення житлових прав та створення нестерпних умов проживання адміністрацією гуртожитку, що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Ак. Туполева, 16-І та повернення зазначеного гуртожитку до комунальної власності м. Києва у зв'язку з незаконною приватизацією.*

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

До мене як народного депутата України звернулись мешканці гуртожитку ПАТ «Трест «Київміськбуд-2», що знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Ак. Туполева, 16-І, зі скаргами щодо необґрунтованих тарифів за користування комунальними послугами у гуртожитку, навмисне створення нестерпних умов проживання та незаконної передачі гуртожитку у приватну власність.

Як стверджують заявники, будучи власником гуртожитку ПАТ «Трест «Київміськбуд-2» зловживає своїм становищем, що порушує житлові їх права. Зокрема, необґрунтовано завищені тарифи на проживання та прибудинкову територію, обмежений доступ до електроенергії, здійснюється неналежне теплопостачання, внаслідок чого з'являється пліснява, дах та покрівля гуртожитку перебувають в аварійному стані тощо.

Адміністрація гуртожитку не пояснює свою тарифну політику та не йде на зустріч мешканцям, на підставі чого постійно виникають конфлікти. Зазначена проблема ставала неодноразово об'єктом судових спорів.

Мешканці самотійно здійснюють прибирання блоків, санвузлів, умивальників та кухні; самотійно закупають миючі засоби, електролампочки тощо.

Основною причиною таких тарифів мешканці вважають неофіційне проживання в гуртожитку осіб, які не зареєстровані в гуртожитку та не мають законних підстав для проживання. Внаслідок чого тягар платежів падає виключно на мешканців, які офіційно зареєстровані та вимушені сплачувати за всі послуги в повній мірі.

На даний час ПАТ «Трест «Київміськбуд-2» свідомо погіршує побутові умови проживання: майже новий великий душ закрили на ремонт у зв'язку з тим, що з нього будуть робити квартиру чи кімнати, а мешканцям зробили загальний душ площею 2х8 м., в якому розміщується всього 7 кабінок. Внаслідок встановлення обмеженого графіку роботи душу, не всі мешканці встигають ним скористатись.

Відповідно до ст. 2 Закону України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» від 04.09.2008р. мешканці гуртожитків, які перебувають у комунальній власності можуть реалізувати конституційне право на житло шляхом приватизації житла у гуртожитку. Через проведені незаконної передачі у власність ПАТ «Трест «Київміськбуд-2» мешканці зазначеного гуртожитку позбавлені такого права.

Приватизацію ПАТ «Трест «Київміськбуд-2» було здійснено на виконання Наказу РВ ФДМУ по м. Києву від 27.12.1994р. № 819-К. 13 лютого 1995 року на підставі Наказу РВ ФДМУ по м. Києву № 137-ПЛ по м. Києву було створено ВАТ «Трест «Київміськбуд-2».

При приватизації до статутного фонду ВАТ «Трест «Київміськбуд-2» спірні гуртожитки не увійшли, а залишилися в комунальній власності. В цілісний майновий комплекс (ЦМК) при приватизації був включений піонерський табір «Сосновий бір». Даним табором постійно користувалися працівники МВС України в м. Києві, тому відповідно Головне управління внутрішніх справ в м. Києві. Державна адміністрація в м. Києві та ВАТ «Трест «Київміськбуд-2» звернулися до ФДМУ з листами про передачу піонерського табору «Сосновий бір» на баланс ТУ МВС України.

11 червня 1996 року Наказом ФДМУ від № 673 піонерський табір «Сосновий бір» було вирішено виключити зі статутного фонду підприємства та передати на баланс ТУ МВС України, а п. 2 цього Наказу, було вирішено передати з комунальної власності м. Києва до складу майна ВАТ «Трест «Київміськбуд-2» спірні гуртожитки.

05 червня 1996 року реалізуючи даний Наказ ФДМУ за Розпорядженням Київської міської адміністрації № 1239 спірні гуртожитки були передані до статутного фонду товариства. А саме, в п. 2 даного Розпорядження зазначено, що спірні гуртожитки передаються до статутного фонду ВАТ «Трест «Київміськбуд-2» замість піонерського табору «Сосновий бір», балансовою вартістю 607.7 млн. крб. станом на 01.11.1994 року. Пунктом 1 зазначеного Розпорядження було затверджено Перелік гуртожитків, які перебувають на балансі ВАТ «Трест «Київміськбуд-2», відносяться до комунальної власності та передаються на поповнення статутного фонду, загальна балансована вартість гуртожитків, які були передані становить 149,512 млн. крб., а саме: гуртожиток по вул. Туполева 16-І - 22,553 млн. крб. Відповідно до п.3 Указу Президента України «Про грошову реформу в Україні»



українські карбованці підлягають обміну на гривні за курсом 100000 карбованців на 1 гривню. Звідси вартість гуртожитку по вул. Туполева 16-І - 225,53 грн.

На спірні гуртожитки КМДА видало ВАТ «Трест «Київміськбуд-2» свідоцтва про право власності на жилі будинки.

Таким чином, спірні гуртожитки були включені до статутного фонду вже після того, як ВАТ «Трест «Київміськбуд-2» був створений в процесі приватизації.

29 жовтня 1996 р. процес приватизації ВАТ «Трест «Київміськбуд-2» був завершений відповідно до наказу РВ ФДМУ по м. Києву № 2014.

Необхідно зазначити, що ФДМУ не було делеговано повноваження щодо розпорядження комунальною власністю. Так, відповідно до Тимчасового положення про Фонд державного майна України, затвердженого Постановою Верховної Ради України від 07.07.1992р. № 2558- XII, Фонд є державним органом, який здійснює державну політику в сфері приватизації саме державного майна, щодо розпорядження комунальною власністю м. Києва ФДМУ не отримував делеговані положення.

Таким чином, приватизація спірних гуртожитків відбулась поза приватизаційною процедурою та приватизаційним органом, який не мав на це повноважень.

Окрім того, ч. 2 ст. 3 Закону України «Про приватизацію державного майна» в редакції, яка діяла на момент приватизації гуртожитків, чітко було визначено, що дія цього Закону не поширюється на приватизацію об'єктів державного земельного та житлового фондів.

Виходячи з положень ст.4 Житлового кодексу Української РСР до складу житлового фонду входять жилі будинки, а також жилі приміщення в інших будівлях. Жилі будинки і жилі приміщення в інших будівлях, що належать державі становить державний житловий фонд.

Спеціальним законодавством, яке регулює приватизацію державного житлового фонду є Закон України «Про приватизацію державного житлового фонду». Відповідно до ст. 1 Закону України « Про приватизацію державного житлового фонду» державний житловий фонд - це житловий фонд місцевих Рад народних депутатів та житловий фонд, який знаходиться у повному господарському відданні чи оперативному управлінні державних підприємств, організацій, установ.

Житловий кодекс УРСР статтею 5 встановлює, що державний житловий фонд перебуває у віданні місцевих Рад народних депутатів (житловий фонд місцевих Рад).

Відповідно до ст. 8 Закону України «Про приватизацію державного житлового фонду» державний житловий фонд, який знаходиться у повному господарському відданні або оперативному управлінні державних підприємств, організацій та установ, за їх бажанням може передаватись у комунальну власність за місцем розташування будинків з наступним здійсненням їх приватизації органами місцевої державної адміністрації та місцевого самоврядування згідно з вимогами цього Закону.

Згідно статті 5 Житлового кодексу України державний житловий фонд перебуває у відданні місцевих Рад народних депутатів (житловий фонд місцевих Рад) та у відданні міністерств, державних комітетів і відомств (відомчий житловий фонд).

Жилі будинки, споруджені з залученням у порядку пайової участі коштів державних підприємств, установ, організацій, зараховується (якщо інше не встановлено законодавством Союзу РСР) до житлового фонду місцевих Рад народних депутатів, коли функції єдиного замовника по спорудженню цих будинків виконував виконавчий комітет Ради народних депутатів.

Таким чином, спірні гуртожитки як об'єкти житлового фонду не підлягали приватизації та будь-якій іншій передачі у статутний фонд акціонерного товариства.

Враховуючи вищезазначене, тривалість зазначеної проблеми та нестерпні умови проживання мешканців, які незгідні з протизаконними діями зі сторони адміністрації та утримувача гуртожитку,

### **ПРОШУ:**

1. Як Київського міського голову ініціювати та взяти на особистий контроль питання передачі гуртожитку за адресою: м. Київ, вул. Туполева 16-І до комунальної власності міста;
2. Провести перевірку тарифних платежів для мешканців гуртожитку за адресою: вул. Ак. Туполева, 16-І щодо економічного обґрунтування та доцільності справляння таких платежів;
3. Вжити заходів з метою припинення незаконних дій посадових осіб ПАТ «Трест «Київміськбуд-2», що умисно створюють неможливі умови проживання в гуртожитку.

Відповідь про результати розгляду депутатського запиту відповідно до ст. 15 Закону України «Про статус народних депутатів України» прошу надати мені у 15-денний строк.

**З повагою,  
народний депутат України**



**Ю.В. Левченко**  
посб N=421