



УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ЮСТИЦІЇ

04050, м. Київ-050, вул. Студентська, 12-а тел.: (044) 489-64-60, 481-06-29 факс: (044) 484-14-72,
E-mail: assistant@vru.gov.ua

04. 11. 2015 № 4722/0/915

На № 11/10-494 від 09.10.2015

Голові Верховної Ради України

Гройсману В.Б.

Шановний Володимире Борисовичу!

До Вищої ради юстиції 16 жовтня 2015 року надійшов оголошений на засіданні Верховної Ради України 9 жовтня 2015 року депутатський запит народного депутата України Червакової О.В. з проханням розглянути питання, що міститься у зверненні № 113/124 від 29 серпня 2015 року, а саме: провести розслідування щодо суддів Ірпінського міського суду Київської області [REDACTED] та суддів апеляційного суду Київської області [REDACTED], на предмет відповідності їх дій присязі судді України та їхньої кваліфікації – займаній посаді. Також народний депутат України Червакова О.В. зазначає про неправомірність повернення без розгляду її депутатського звернення секретарем дисциплінарної палати Вищої кваліфікаційної комісії суддів України [REDACTED]

Повідомляємо, що відповідно до статті 19 Конституції України органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов'язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України.

Законом України «Про забезпечення права на справедливий суд» від 12 лютого 2015 року №192-VIII внесені зміни до Закону України «Про Вищу раду юстиції» та викладено в новій редакції Закон України «Про судоустрій і статус суддів».

Згідно з частиною другою статті 32 Закону України «Про Вищу раду юстиції» провадження щодо звільнення судді за порушення присяги проводиться за правилами і у строки, передбачені для здійснення дисциплінарного провадження.

Апарат
Верховної Ради України

06.11.2015 13:49

ВХ. №

275283

У частині першій статті 93 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (далі – Закон) дисциплінарне провадження визначено як процедура розгляду звернення з метою встановлення обставин, що можуть бути підставою дисциплінарної відповідальності судді.

Дисциплінарне провадження щодо суддів місцевих та апеляційних судів здійснює Вища кваліфікаційна комісія суддів України, а щодо суддів вищих спеціалізованих судів та суддів Верховного Суду України – Вища рада юстиції (стаття 94 Закону).

Варто також зауважити, що у статті 93 Закону визначені вимоги до скарги (заяви) щодо поведінки судді, яка може мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, а також закріплено, що право на звернення з такою скаргою (заявою) має будь-яка особа (громадяни здійснюють зазначене граво особисто або через адвоката, юридичні особи – через адвоката, органи державної влади та органи місцевого самоврядування – через своїх представників). Звернення, яке не відповідає визначеним цим Законом вимогам підлягає поверненню без розгляду (пункт 1 абзацу другого частини шостої статті 93 Закону).

З урахуванням наведеного, за наявності підстав для притягнення судді до дисциплінарної відповідальності будь-яка особа вправі звернутися до відповідного органу, що здійснює дисциплінарне провадження, зі скаргою (заявою) щодо поведінки судді у порядку, визначеному Законом України «Про судоустрій і статус суддів».

Щодо безпідставного повернення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України депутатського запиту народного депутата України Червакової О.В. зазначаємо, що Вища рада юстиції діє в межах повноважень, визначених у статті 131 Конституції України та статті 3 Закону України «Про Вищу раду юстиції», і не вправі здійснювати контроль за діяльністю державних органів, у тому числі й Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

З повагою

Голова Вищої ради юстиції



І.М. Бенедисюк