



ФОНД ДЕРЖАВНОГО МАЙНА УКРАЇНИ

вул. Кутузова, 18/9, м. Київ 133, 01601, тел. (044) 285-12-74, факс (044) 286-79-85
www.spfu.gov.ua Код ЄДРПОУ 00032945

09.12.2015 № 10-25-22393

На № _____ від _____

**Народному депутату України
Вілкулі О. Ю.**

Шановний Олександрі Юрійовичу!

Фонд державного майна України (далі - Фонд) розглянувши лист Генеральної прокуратури України від 20.11.2015 № 05/1-35638-15 щодо запиту народного депутата України Вілкула О. Ю. стосовно гуртожитку, що знаходиться за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Толстого, 1, повідомляє таке.

Приватизація Придніпровського державного спеціалізованого тресту „Дніпротрансбуд” здійснювалась Регіональним відділенням Фонду державного майна України по Дніпропетровській області (далі – Регіональне відділення) на підставі наказу від 20.06.1994 № 12/06-РП.

Наказом Регіонального відділення від 11.11.1994 № 12/12-АО Придніпровський державний спеціалізований трест „Дніпротрансбуд” було реорганізовано у ВАТ транспортного будівництва „Дніпротрансбуд”, що є повним його правонаступником. До статутного капіталу ВАТ „Дніпротрансбуд” на підставі інвентаризаційного опису основних засобів від 01.07.1994 № 6 та акту оцінки вартості цілісного майнового комплексу „Дніпротрансбуд” було включено вартість гуртожитків, які обліковувались на балансі товариства, у тому числі гуртожиток, розташований за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Толстого, 1.

Слід зазначити, що під час включення вартості гуртожитків до вартості цілісних майнових комплексів, що підлягали приватизації, органи приватизації застосовували Закон України „Про приватизацію державного майна” та інше законодавство, прийняте на виконання цього Закону.

Упродовж 1993 – 1995 років не існувало нормативних актів, згідно з якими встановлювався обов’язок та порядок (процедуру) передачі житла до комунальної власності.

Враховуючи відсутність чітких актів законодавства щодо обов’язкової передачі гуртожитків, інших об’єктів державного житлового фонду, що належали державним підприємствам у комунальну власність, керуючись роз’ясненнями Міністерства юстиції України від 20.03.98 № 11-8-1122, Мінекономіки України від 17.03.98 № 23-23/378 та Державного комітету будівництва та архітектури та житлової політики України від 09.03.98 року № 5-79, органи приватизації включали вартість гуртожитків

(коридорного типу, тобто такі, на які не видавалися ордера міських або районних адміністрацій на постійне проживання і вони не могли бути приватизовані) до вартості цілісних майнових комплексів підприємств, що підлягали приватизації.

Окремо варто зазначити, що заступником прокурора Дніпропетровської області до Господарського суду Дніпропетровської області 04.08.2006 було подано позовну заяву № 05/1-108вих06 в інтересах Регіонального відділення до ВАТ транспортного будівництва „Дніпротрансбуд”, Дніпропетровської міської ради про визнання права власності на гуртожиток на вулиці Л.Толстого, 1 у місті Дніпропетровську за державою; зобов’язання ВАТ транспортного будівництва „Дніпротрансбуд” передати гуртожиток на вулиці Л.Толстого, 1 у місті Дніпропетровську до комунальної власності територіальної громади міста.

Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 04.10.2006 у справі № 25/358-06 було порушено провадження у справі за позовом заступника прокурора Дніпропетровської області в інтересах держави в особі Регіонального відділення до ВАТ транспортного будівництва „Дніпротрансбуд”, Дніпропетровської міської ради про визнання права власності на гуртожиток на вулиці Толстого, 1 у місті Дніпропетровську за державою та зобов’язання ВАТ транспортного будівництва „Дніпротрансбуд” передати гуртожиток на вулиці Л.Толстого, 1 у місті Дніпропетровську у комунальну власність територіальної громади міста. Ухвалою Господарського суду Дніпропетровської області від 12.12.2011 у справі № 39/116-07(25/358-06), провадження у справі припинено відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 80 Господарського процесуального кодексу України.

Також повідомляємо, що в Кіровському районному суді м. Дніпропетровська розглядалася цивільна справа за позовом Карпової Р.Д. до ВАТ „Дніпротрансбуд”, ТОВ „Оптимум Партнер”, третя особа - Регіональне відділення Фонду державного майна України по Дніпропетровській області, Виконавчий комітет міської Ради, про визнання приватизації та договору купівлі-продажу недійсними. Оскільки правовідносини, які виникли між сторонами відносяться до юрисдикції адміністративного суду, ухвалою Кіровського районного суду м. Дніпропетровська від 05.10.2006 провадження у справі було закрито, на підставі ч. 1 ст. 205 Цивільного процесуального кодексу України.

Окремо зауважуємо, що основним нормативно-правовим актом, яким регулюються правові, майнові, економічні, соціальні та організаційні питання щодо забезпечення реалізації конституційного права на житло громадян, які тривалий час на законних підставах проживають у гуртожитках, є Закон України «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» від 04.09.2008 № 500-VI.

Відповідно до статті 1 Закону України „Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків” дія цього Закону поширюється на громадян, які не мають власного житла, більше п'яти років на законних підставах зареєстровані за місцем проживання у гуртожитках та фактично проживають у них.

Крім того, частиною 1 статті 3 вищезазначеного Закону, зокрема, передбачено, що всі гуртожитки, на які поширюється дія цього Закону, підлягають передачі у власність територіальних громад.

Згідно з частиною 2 статті 4 Закону України „Про забезпечення реалізації

житлових прав мешканців гуртожитків” громадяни, які на законних підставах проживають у гуртожитках державної форми власності, гуртожитках, що були включені до статутних капіталів товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації), набувають право на приватизацію житлових приміщень у таких гуртожитках після їх передачі у власність відповідної територіальної громади.

Статтею 14 зазначеного Закону встановлено, що гуртожитки, на які поширюється дія цього Закону, підлягають передачі у власність відповідних територіальних громад.

Гуртожитки, що було включено до статутних капіталів товариств, створених у процесі приватизації (корпоратизації), передаються у власність територіальної громади за умови попередньої повної компенсації вартості гуртожитку або безоплатно, за умови згоди на це власника гуртожитку.

Відповідно до статті 18 Закону України „Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків” органи місцевого самоврядування у житловій сфері щодо приватизації громадянами житла у гуртожитках, зокрема, звертаються до суду з позовом про передачу гуртожитків у власність територіальних громад.

З повагою

В.о. Голови Фонду



Д. Парфененко

