



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-2128

03.06.2016

Міністру аграрної політики та  
продовольства України

**КУТОВОМУ Т.В.**

Шановний Тарасе Вікторовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Білозір О. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 3 червня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додаток:** депутатський запит на 4 арк. у 1 прим.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, буд. 5

Вих. № 451/02-9

«02» червня 2016 р.

Міністру аграрної політики та  
продовольства України  
Кутовому Т. В.

## ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

*Щодо перевірки інформації про вчинення  
кримінального правопорушення  
посадовими особами Державної  
спеціалізованої бюджетної установи  
Аграрний фонд*

**Шановний Тарасе Вікторовичу!**

До мене, як до народного депутата України, звернулись представники Товариства з обмеженою відповідальністю «УПК-Інвест» з інформацією про вчинення кримінального правопорушення посадовими особами Державної спеціалізованої бюджетної установи Аграрний фонд (ДСБУ Аграрний фонд). У заяві, яка додається, повідомляється про те, що Посадові особи Державної спеціалізованої бюджетної установи Аграрний фонд (ДСБУ Аграрний фонд), що входить до сфери повноважень Міністерства аграрної політики та продовольства України, вчиняють дії направлені на заволодіння грошовими коштами в розмірі 922 722,92 грн., які були перераховані у якості передоплати за Біржовим контрактом аграрної біржі № 283 АБ/95 від 08.06.2011 року.

Так, 08.06.2011 між Товариством з обмеженою відповідальністю "Ольга" (покупець) та Аграрним фондом (продавець) укладено Біржовий контракт аграрної біржі № 283 АБ/95.

Відповідно до п. п. 1.1, 1.3, 1.7 розділу 1 Контракту, продавець продав, а покупець купив товар - цукор-пісок у кількості 2236,876 тонн; вартість товару разом з ПДВ - 17403722 грн. 92 коп.; сума оплати за Контрактом (вартість товару) - 17403722 грн. 92 коп.

Пунктом 2.1 Контракту сторони визначили, що продавець забезпечує наявність товару на базисі поставки: EXW ДП "Харківцукорзбут" (Горохів) (ЄДРПОУ 23764023) Волинська обл.

Згідно з п. п. 2.2, 2.3 Контракту, після здійснення покупцем оплати, передбаченої п. 4.1 Контракту, продавець протягом 3-х робочих днів надає покупцю дозвіл на переоформлення товару, довіреність на переоформлення товару; протягом 5 робочих днів після здійснення оплати, передбаченої п. 4.1 Контракту, покупець надає продавцю підписаний трьохсторонній акт приймання-передавання товару.

Товариство з обмеженою відповідальністю "ОЛЬГА" сплатило на користь Аграрного фонду суму передоплати за цукор-пісок за Біржовим контрактом аграрної біржі № 283 АБ/95 від 08.06.2011 року в розмірі 922 722,92 грн.

В зв'язку з тим, що Товариство з обмеженою відповідальністю "ОЛЬГА" не здійснило в повному обсязі оплату за цукор-пісок за Біржовим контрактом аграрної біржі № 283 АБ/95 від 08.06.2011 року, Аграрний фонд не виконав свого обов'язку щодо поставки товару, при цьому не повернув ТОВ «Ольга» грошові кошти, отримані у якості передоплати за товар.

Також необхідно зазначити, що 14.12.2012 року між Товариством з обмеженою відповідальністю "Ольга" та товариством з обмеженою відповідальністю "УПК-Інвест" укладено договір про відступлення права вимоги (цесії) (договір), відповідно до умов якого ТОВ «Ольга» відступає на користь ТОВ «УПК-Інвест», а ТОВ «УПК-Інвест» набуває права вимоги, належне ТОВ «Ольга» за Біржовим контрактом Аграрної біржі № 283 АБ/95 від 08.06.2011 між ТОВ «Ольга» та Аграрним фондом.

Відповідно до п. 2 вищевказаного договору, ТОВ «УПК-Інвест» набуло права вимагати виконання Аграрним Фондом зобов'язань відповідно до Біржового контракту Аграрної біржі № 283 АБ/95 від 08.06.2011 року на умовах і в обсязі, які встановлені вказаним контрактом.

З метою вирішення спору в публічному порядку, ТОВ «УПК-Інвест» звернулось до господарського суду м. Києва з позовом до Аграрного фонду. Господарським судом міста Києва розглянута позовна заява товариства з обмеженою відповідальністю "УПК-ІНВЕСТ" з вимогами до Аграрного фонду про стягнення грошових коштів в розмірі 922722,45 грн. попередньої оплати за товар.

Справа № 910/14254/13 розглядалась судами неодноразово:



1. Рішенням господарського суду міста Києва від 22.01.14 р. у справі № 910/14254/13, позов ТОВ «УПК-Інвест» задоволено повністю, стягнуто з Аграрного фонду на користь ТОВ «УПК-Інвест» 922 722,45 грн. попередньої оплати, перерахованих за товар.

2. Постановою Київського апеляційного господарського суду від 10.07.2014 р. відмовлено в задоволенні апеляційної скарги Аграрного фонду, рішення господарського суду міста Києва від 22.01.14 р. у справі № 910/14254/13 залишено без змін.

3. На виконання рішенням господарського суду міста Києва від 22.01.14 р. у справі № 910/14254/13 видано наказ, який позивачем було направлено на виконання до Держказначейства.

4. Постановою Вищого господарського суду України від 10.07.2014 р. рішення господарського суду міста Києва від 22.01.14 р. та постанова Київського апеляційного господарського суду від 10.07.2014 р. скасовані, справу направлено на новий розгляд до суду Iї інстанції.

5. Рішенням господарського суду міста Києва від 21.11.2014 р. у справі № 910/14254/13, яке залишено без змін постановою Київського апеляційного господарського суду від 24.02.2015 р. у позові відмовлено.

Як зазначено вище, рішенням Господарського суду міста Києва від 21.11.2014 у справі № 910/14254/13, яке залишене без змін постановою Київського апеляційного господарського суду від 10.07.2014, у задоволенні позову Товариства з обмеженою відповідальністю "УПК-ІНВЕСТ" до Аграрного фонду відмовлено.

При цьому, у вказаному рішенні суд дійшов висновку, що зобов'язання Товариства з обмеженою відповідальністю "ОЛЬГА" та Аграрного фонду за укладеним біржовим контрактом аграрної біржі № 283 АБ/95 від 08.06.2011 не припинились, оскільки є такими, що не виконані належним чином та відсутні підстави, з якими законодавством пов'язується припинення зобов'язань. А зважаючи на те, що своє зобов'язання з поставки товару Аграрний фонд має право здійснити у передбаченому законодавством порядку після отримання на свій рахунок попередньої оплати в повному обсязі за біржовим контрактом аграрної біржі № 283 АБ/95 від 08.06.2011, то, з урахуванням положень статті 538 Цивільного кодексу України, суд дійшов висновку, що відповідач, Аграрний фонд, правомірно зупинив поставку узгодженого між сторонами товару і в нього відсутній обов'язок з повернення частини попередньої оплати в розмірі 922722 грн. 92 коп., перерахованої Товариством з обмеженою відповідальністю "ОЛЬГА" за біржовим контрактом аграрної біржі № 283 АБ/95 від 08.06.2011.

ТОВ «УПК-Інвест» неодноразово, як усно, так і письмово зверталось до керівництва Аграрного фонду з вимогою підтвердити можливість фактичного виконання зобов'язань щодо поставки цукру за біржовим контрактом аграрної біржі № 283 АБ/95 від 08.06.2011. Однак керівництво Аграрного фонду, а саме Липовий О. (тимчасово виконуючого обов'язки

директора Державної спеціалізованої бюджетної установи «Аграрний фонд») залишає без відповіді звернення ТОВ «УПК-Інвест», не підтверджує можливість виконання зобов'язання з поставки товару, після проведення оплати за біржовим контрактом в повному обсязі.

За наданою мені інформацією, на сьогоднішній день посадові особи Аграрного фонду продовжують утримувати на рахунку Аграрного фонду грошові кошти в сумі 922722 грн. 92 коп., які ТОВ «Ольга» перерахувало в якості передоплати за товар, не розриваючи при цьому Біржового контракту аграрної біржі № 283 АБ/95 від 08.06.2011 р.

На думку заявника, внаслідок вказаних протиправних дій керівництва Аграрного фонду порушуються права ТОВ «УПК-Інвест», яке являється новим кредитором за біржовим контрактом аграрної біржі № 283 АБ/95 від 08.06.2011.

Підсумовуючи вищенаведені факти, ТОВ «УПК-Інвест» вважає, що стало потерпілим від дій службових осіб ДСБУ Аграрний фонд та ПАТ «Аграрний фонд України», які полягають у заволодінні майном, шляхом зловживання службовим становищем.

Враховуючи вищевикладене, керуючись ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України», ст. 224, ст. 225 Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України від 10 лютого 2010 року № 1861-VI, прошу Вас, шановний Тарасе Вікторовичу, дати відповідні доручення щодо перевірки фактів, викладених у даному депутатському запиті та, за результатами такої перевірки, вжити відповідних заходів реагування.

Про результати розгляду депутатського запиту прошу повідомити у термін, встановлений чинним законодавством.

*З повагою*

Народний депутат України



О. Білозір  
(посв. №451)