



ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

11/10-2419

15.07.2016

Генеральному прокурору України

ЛУЦЕНКУ Ю.В.

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Бублика Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 15 липня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

Додатки: депутатський запит на 3 арк. у 1 прим.;
матеріали на 3 арк.

З повагою

А. ПАРУБІЙ



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 5

Вих. № 273/06

« 5 » липеня 2016 р.

Генеральному прокурору України
✓ Луценку Ю.В.

Міністру юстиції України
Петренку П.Д.

ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Про порушення розумних строків проведення досудового розслідування та судового розгляду кримінальної справи щодо Брославського П.Б. та 10-річне тримання його під вартою без оголошення вироку

У червні 2015 року до мене, як народного депутата України, надійшло звернення від Громадської організації «Комісія захисту незаконно обвинувачених», що знаходиться за адресою: м. Київ, в якому вказувалися факти довготривалого тримання під вартою Брославського Павла Броніславовича, підозрюваного у вчиненні тяжких злочинів, затягування розгляду цієї справи судами першої інстанції, завдання шкоди його здоров'ю та незабезпечення його права на медичну допомогу.

З наданих до звернення матеріалів вбачається, що в період з 2002 року по 2005 рік Генеральною прокуратурою України здійснювалося досудове розслідування у кримінальній справі № 464/12905/13-к, в якій Брославський П.Б. разом з іншими особами був підозрюваним у вчиненні особливо тяжких злочинів, а з травня 2005 року він був узятий під варту та до червня 2007 року знаходився у Київському слідчому ізоляторі, після чого був переведений Криворізької установи виконання покарань № 3, а потім до Львівської установи виконання покарань № 19, де утримується до цього часу.

Ці ж матеріали свідчать, що багаторічне тримання Брославського П.Б. у даних установах пов'язане з довготривалим розглядом цієї кримінальної справи у кількох судах першої інстанцій, останнім з яких є Галицький районний суд м. Львова, де вказана справа знаходиться з листопада 2014 року та по даний час триває її розгляд.

Також у зверненні Громадської організації вказувалося на погіршення стану здоров'я ув'язненого в період його перебування під вартою та

необхідність оперативного лікування у спеціалізованому медичному закладі в стаціонарних умовах.

Для перевірки зазначених фактів та порушень в діяльності правоохоронних і судових органів підготовлене мною депутатське звернення 03 серпня 2015 року було направлено на адресу Генеральної прокуратури України, Міністерства юстиції України та Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

Проте, надані за результатами розгляду цього звернення відповіді мають загальний характер, висвітлюють лише обставини здійснення даного довготривалого кримінального провадження, переміщення ув'язненого Брославського П.Б. по слідчим ізоляторам міст Києва, Кривого Рогу та Львова для проведення слідчих дій, проведеного лікування у зв'язку з погіршенням стану його здоров'я.

Також органом прокуратури вказується на вжиті заходи, спрямовані на завершення розгляду справи та прийняття остаточного рішення: проведення нарад слідчих працівників, направлення листів на адресу суду про розгляд ним кримінальної справи у розумні строки, забезпечення участі у судових засіданнях відповідальних працівників та підтримання державного обвинувачення.

Разом з тим, при розгляді мого депутатського звернення поза увагою зазначених державних інституцій залишилося найголовніше у цій ситуації - факт законності та обґрунтованості тримання Брославського П.Б. під вартою за звинуваченням у вчиненні ним тяжких злочинів у різних слідчих ізоляторах без оголошення вироку протягом десятирічного терміну.

Саме в цьому мною вбачається грубе порушення прав не тільки ув'язненого Брославського П.Б., але й інших осіб, щодо яких обрано запобіжний захід – тримання під вартою, у той час, коли правоохоронними органами здійснюються багаторічні досудові розслідування без дотримання розумних строків їх проведення, що суперечить, як українському законодавству, так і загальновідомій практиці Європейського суду з прав людини в частині безумовного дотримання розумних строків судового розгляду у кримінальних провадженнях.

В останні роки прийнято ряд законодавчих актів, спрямованих на вдосконалення кримінального процесуального законодавства, проведені реформи в правоохоронних та судових органах, однак дане довготривале кримінальне провадження стосовно Брославського П.Б. вказує на недостатню дієвість цих реформ, якими не забезпечено дотримання процесуальних строків у кримінальних провадженнях та розумних строків досудового та судового слідства.

Важливим у цій ситуації є прийнятий Закон України «Про внесення змін до Кримінального кодексу України щодо удосконалення порядку зарахування судом строку попереднього ув'язнення у строк покарання» № 838-VIII від 26 листопада 2015 року, норми якого також спрямовані на захист прав ув'язнених, дотримання правоохоронними органами розумних строків слідства.

Наразі, за інформацією Уповноваженого ВР України з прав людини, через зміну складу колегії суддів Галицького районного суду м. Львова розгляд кримінальної справи щодо Брославського П.Б. та прийняття рішення по ній

знову перенесено на пізніший термін, останній продовжує перебувати під вартою, а також під наглядом лікарів через стан свого здоров'я.

З урахуванням викладеного та керуючись статтею 86 Конституції України, частиною 2 статті 15 Закону України «Про статус народного депутата України»,

ПРОШУ:

1. Зобов'язати підпорядковані служби органів прокуратури та юстиції забезпечити належний розгляд зазначених у зверненні обставини, пов'язаних з дотриманням законності при довготривалому розслідуванні кримінального провадження щодо причетності Брославського П.Б. до вчинення тяжких злочинів та 10-річному триманні його під вартою без винесення вироку.

2. Усунути порушення слідчими працівниками процесуальних строків проведення досудового розслідування у кримінальних провадженнях, забезпечити дотримання ними розумних строків проведення слідчих дій.

3. Сприяти дотриманню розумних строків розгляду даної кримінальної справи судом першої інстанції, забезпечити участь у судових засіданнях процесуальних керівників та зацікавлених осіб для повного і об'єктивного розгляду справи із прийняттями судом законного рішення.

Додаток: на 3 арк.

Народний депутат України

Юрій БУБЛИК
посв. №343