



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-2610

15.07.2016

Генеральному прокурору України

**ЛУЦЕНКУ Ю.В.**

Шановний Юрію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Вілкула О. Ю., оголошений на засіданні Верховної Ради України 15 липня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 8 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 137 арк. - тільки адресату.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**

8240200

15.07.2016



# НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

вих. № 1607071  
від 7 липня 2016 р.

Генеральному Прокурору України  
✓ Луценку Ю.В.

01601 м. Київ; МСП-601, вул. Різницька, 13/15

Директору Національного  
Антирупційного бюро України  
Ситнику А.С.

03035, м. Київ, вул. Василя Сурикова, 3

Уповноваженому Верховної Ради  
України з прав людини  
Лутковській В.В.

01601 м. Київ; МСП-601, вул. Різницька, 13/15

Уповноваженому Президента  
України з прав дитини  
Кулебі М.М.

01220, м. Київ, вул. Банкова, 11

Міністру освіти і науки України  
Гриневич Л.М.

01135, м. Київ, пр. Перемоги, 10

## ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

в порядку ст. 15 Закону України «Про статус народного депутата України»

*Щодо неправомірних дій керівництва  
Верхньодніпровського району та відділу  
освіти спрямованих на закриття  
Верхньодніпровської СЗШ №3 I-III ст.  
Дніпропетровської області.*

**Шановний Юрію Віталійовичу!**  
**Шановний Артеме Сергійовичу!**  
**Шановна Валеріє Володимирівно!**  
**Шановний Миколо Миколайовичу!**  
**Шановна Ліліє Михайлівно!**

До мене як до народного депутата України звернулись адвокат Богачова Н.П., батьківський колектив та трудовий колектив КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 І-ІІІ ст.» м. Верхньодніпровськ Дніпропетровської області (надалі - Скаржники) щодо незаконної ліквідації школи з російськомовним навчанням в м. Верхньодніпровську Дніпропетровської області та забезпечення можливості продовження отримання їхніми дітьми загальної середньої освіти російською мовою як зараз, так і в майбутньому.

Права Скаржників грубо порушені чиновниками Верхньодніпровського району, а також порушено норми Конституції України, ЗУ «Про засади державної мовної політики» та ЗУ «Про права національних меншин в Україні», Кримінального Кодексу України.

**Неправомірні дії керівництва Верхньодніпровського району та відділу освіти виразились в тому, що ними було ініційовано проведення технічного огляду приміщення школи з порушенням процедури такого дослідження.**

**Не дивлячись на це однією з основних підстав для закриття школи є звіт ПП «Сафо-строй» м.Павлоград. У вказаному звіті ПП «Сафо-строй» відмічає, що будівля школи знаходиться в аварійному стані, категорії IV.**

Після ознайомлення Скаржниками на зустрічі з керівництвом райдержадміністрації колектив КЗ «Верхньодніпровська СЗШ № 3 І – ІІІ ст.» та звітом про аварійний стан школи Скаржники прийшли до висновку, що всі вказані підстави з приводу закриття школи насправді є незаконними та безпідставними.

Вважаючи, що звіт є необґрунтованим та незаконним, Скаржники звернулися до «Інженерно-Технічного Центру «Будівельна Експертиза»» з проханням зробити аналіз звіту ПП «Сафо-строй.». З цього аналізу слідує, що: «...за текстом наданого звіту не відслідковується логіка руйнувань IV категорії аварійності. Згідно вказаного звіту не можливо оцінити в якому стані знаходяться основні несучі конструкції будівлі школи».

До того ж зі слів Скаржників вказаний звіт було зроблено Приватним експертом з грубим порушенням, а саме: відсутність технічного паспорту будівлі школи, проведення обстеження було виключно візуальним, і проводилось до 3 годин, до 2016 року школа діяла і аварійною не визнавалась та підстав на проведення такої експертизи не було.

Також Скаржники наголошують на тому, що вартість робіт ПП «Сафо-строй» при проведенні обстеження будівлі школи склала зі слів голови Верхньодніпровської РДА Ковальчука О.Б та начальника відділу освіти Верхньодніпровської РДА Ходос Н.Ф. **склала сорок дев'ять тисяч дев'ятсот шістдесят п'ять гривень 30 копійок.** А це говорить про те, що при складанні калькуляції виконаних робіт ПП «Сафо-строй» було повністю порушено правила визначення вартості проектно-вишукувальних робіт, передбачених до ДСТУ Б Д.1-:2013 ( зміна 1) та «Нормативи витрат праці для визначення вартості робіт з оцінки технічного стану та експлуатаційної



придатності конструкцій будівель і споруд» СОУ Д.1.2-0249543. Доказом цього є те, що виконана **повторна експертиза коштує лише шість тисяч гривень.**

Керівництвом Верхньодніпровського району та відділу освіти, ще однією з причин закриття школи Скаржникам було названо оптимізацію.

Начальник відділу освіти Верхньодніпровської РДА Ходос Н.Ф. повідомила Скаржників, що збереження КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 I-III ст.» є нерентабельним. Але у своєму зверненні Скаржники зазначають, що фінансування школи на проведення ремонтних робіт (поточний, косметичний, капітальний) та впровадження енергозберігаючих проектів за державні кошти не здійснювалося багато десятиліть, на відміну від інших шкіл району та міста, в які були ініційовано та залучено інвестиційні та державні кошти. Доказом цього є відповідь на адвокатський запит Верхньодніпровської РДА, в якій вказано розмір виділених державних коштів та коштів з місцевого бюджету протягом 2010-2015 р.р. на ремонт будівлі КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 I-III ст.»:

Інформація, надана Верхньодніпровською РДА про виділені кошти		Інформація, надана завгоспом КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 I-III ст.» по фактично отриманим коштам	
Рік	Сума	Рік	Сума
2010 р.	8239, 00 грн.	2010 р.	3715, 75 грн.
2011 р.	8464, 00 грн.	2011 р.	825, 26 грн.
2012 р.	5259, 00 грн.	2012 р.	809, 75 грн.
2013 р.	17398, 00 грн.	2013 р.	4 593, 95 грн.
2014 р.	7373, 00 грн.	2014 р.	0, 00 грн.
2015 р.	7187, 00 грн.	2015 р.	621, 28 грн.

Всі ремонтні роботи проводились за рахунок Скаржників. **Що свідчить про упереджено ставлення до російськомовної школи, або ж умисне доведення її до закриття з корисних цілей.**

Зі слів Скаржників відділ освіти не є власником будівлі школи, тому районна рада в подальшому має право розпоряджатися приміщенням, відремонтованим за кошти батьків (при проведенні акції «Подари вікно школі!» батьками було встановлено 36 (50%) металопластикових енергозберігаючих вікон в рамках початку проекту по енергозбереженню та економії енергоносіїв) на власний розсуд та передати її в користування будь-якої приватної особи. **На протязі двадцяти років за будівлю школи йде негласна боротьба з місцевими бізнесменами, які бажають створити на базі школи приватний готель чи реабілітаційний центр. А на черговій зустрічі 13.06.2016 року голова Верхньодніпровської РДА підтвердив, що після закриття школи, знову проведуть експертизу будівлі та передадуть підприємцям, оскільки це наповнення бюджету.**

Школа, в яку хочуть перевести дітей з мовних меншин також потребує ремонту не менше цієї школи: після неодноразових капітальних ремонтів

даху КЗ «Верхньодніпровська СЗШ № 5 I – III ст.» відбувалося затоплення приміщень школи з третього по перший поверх, в яких частково проводилося опалення, внаслідок чого з'явилася постійна ЦВІЛЬ на стінах та стелях приміщень, що не відповідає санітарним нормам приміщень, де знаходяться діти.

Не всі учні школи № 3 можуть перейти до КЗ «Верхньодніпровська СЗШ № 5» так, як частина дітей хворіють на захворювання системи дихальних шляхів, алергії, а цвіль загострить захворювання. Школа № 5 в яку пропонують перевести дітей знаходиться на березі Дніпра, з боку якого не має загорожі. До того ж шлях учнів пролягає через міський парк в якому склалась небезпечна криміногенна обстановка. Так наприклад, на весні 2016 року в цьому парку було пограбовано та забито до смерті невідомими особами мешканку міста.

Незаконні дії щодо знищення єдиного в місті російськомовного закладу створюють стресову ситуацію для учнівського та батьківського колективів. Такі дії не принесуть позитивних наслідків, а навпаки зруйнують єдину в районі школу з російською мовою навчання, залишать без засобів існування 36% колективу та позбавлять дітей та батьків права на захист мови національної меншини передбаченого ст. 10 Конституції України та іншими нормативними документами.

Також Скаржники зазначають, що незаконні дії призведуть до погіршення рівня освіти учнів, негативно вплинуть на результати іспитів та їх рівень знань.

Розглянувши доводи Скаржників, вважаю що ліквідація єдиної в Верхньодніпровському районі школи з російською мовою викладання є необгрунтованою належним чином.

Дії керівництва району мають в собі ознаки злочину ст.161 Кримінального кодексу України, зокрема обмеження громадян України в правах за мовною ознакою.

Згідно ст.10 Конституції України: в Україні гарантується вільний розвиток, використання і захист російської, інших мов національних меншин України.

Застосування мов в Україні гарантується Конституцією України та визначається законом.

Власне законодавство України закріплює право на вільний вибір мови навчання.

Частина I ст.20 Закону України «Про засади державної мовної політики» від 03.07.2012р. №5029 визначає, що вільний вибір мови навчання є невід'ємним правом громадян України, яке реалізується в рамках цього Закону, за умови обов'язкового вивчення державної мови в обов'язку, достатньому для інтеграції в українське суспільство.

Відповідно до ст.53 Конституції України та ч.ІІ ст.20 Закону «Про засади державної мовної політики громадянам України гарантується право на отримання освіти державною мовою і регіональними мовами або мовами меншин.



Це право забезпечується через мережу дошкільних дитячих, загальних середніх, позашкільних, професійно-технічних і вищих державних і комунальних навчальних закладів, яке створюється відповідно до потреб громадян із законодавством України про освіту.

**Скаржники надали мені рішення батьківських зборів від 14.06.2016р. про тверде та законне бажання збереження діяльності школи та заяви батьків за підписом кожного з них.**

Ч. III ст.29 Закону України «Про засади державної мовної політики» встановлює, що потреба громадян у мові навчання визначається в обов'язковому порядку за заявами про мову навчання, які подаються при вступі до державних і комунальних навчальних закладів, також у разі потреби, в будь-який час протягом навчання. **У випадку зі Скаржниками керівництво району та відділ освіти грубо порушують закріплене право. У той же час, за висновками вчених, якщо дитина виховується не на рідній мові і піддається насильницькому переміщенню в іншу мовну групу, її інтелектуальний потенціал знижується на 20-60%.**

До того ж ч.4 ст.20 Закону України «Про засади державної мовної політики» встановлює, що державні, комунальні навчальні заклади у встановленому порядку створюються для ведення навчання іншою мовою за наявності достатньої кількості заяв про мову навчання. Враховуючи, що школа існує з 1967 року як російськомовний заклад, то і педагогічний колектив був підібраний виключно для викладання предметів російською мовою. Також слід відмітити, що при закритті школи буде скорочення педагогічного складу, який здійснював навчально-виховний процес російською мовою, рівень викладання був належним та високим. Звільнення цих працівників негативно вплине на рівень освіти школярів.

Враховуючи, що бажання зберегти єдину в районі школу з російськомовним викладанням предметів, знаходження учнів школи в їх звичайному мовному середовищі проявили батьки **225 учнів**, а тому є всі об'єктивні підстави для збереження існування вказаної школи.

Цинізм подій, що відбуваються не має меж. Фактично оголосивши війну педагогічному колективу, батькам та їх дітям місцева влада намагається будь-якою ціною та використовуючи свої владні повноваження під вивіскою благих намірів позбавити педагогічний колектив робочих місць а дітей можливості відвідувати рідну школу.

Станом на 06.07.2016 з'явився ще один технічний висновок від 30 червня 2016 року будівлі середньої школи №3 у м. Верхньодніпровськ Дніпропетровської області зроблений ТОВ «Інжирінговий центр» на чолі з директором Ткачовим Олександром Сергійовичем. Експертиза наголошує на необхідності виконання описаних у п.6 ремонтних робіт до початку нового навчального року.

***Виникає питання, чому Верхньодніпровська міська влада витрачає десятки тисяч гривень на технічні експертизи, замість того, щоб спрямувати ці кошти на ремонт КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 І-ІІІ ст.».***

Дуже дивують дії місцевої влади. 23 червня 2016 року відбулося засідання районної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій на чолі з головою цієї комісії Ковальчуком О.Б. не дивлячись на те, що його та членів комісії були попереджені адвокатським та депутатським зверненнями про проведення незалежного технічного обстеження будівлі школи. В своїх зверненнях адвокат Богачова Н.П. та депутат міської ради Олійник О.С. прохали перенести засідання до 04 липня 2016 року, оскільки вони мали можливість надати на розгляд комісії альтернативний висновок незалежної технічної експертизи будівлі школи. Жага до швидкої наживи спонукала місцеву владу спонукала місцеву владу проігнорувати вищевказані звернення. Засідання було проведено з повним порушенням вимог законодавства. Саме по собі рішення було абсурдним, так, як у своєму звіті ПП «Сафо-строй» вказала, що будівля школи відноситься до IV категорії аварійності, тобто знаходження людей в даному приміщенні неможливе. Але комісії приймає рішення « 1. Призупинити з 1 вересня експлуатацію приміщення КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3» у зв'язку з її технічним станом та можливою загрозою виникнення надзвичайної ситуації».

З огляду на вищесказане влада Верхньодніпровського району поспішає все-таки підійти впритул до процедури так званої реорганізації, а фактично закриття КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 I-III ст.». Чомусь не стає питання про те, з чієї вини будівля не ремонтувалась багато років і має такий стан. Чиновників Верхньодніпровської районної ради хвилює питання звільнення будівлі від дітей та вчителів та економія бюджету.

Відповідно до ст. ст. 16,17 ЗУ «Про статус народного депутата України», Закону України «Про боротьбу з корупцією», ст. ст.10, 53 Конституції України, ч.1, 4, ст.20, ч.3 ст.29 Закону України «Про засади державної мовної політики».

#### **Прошу:**

1. Генеральній Прокуратурі, Прокуратурі Дніпропетровської області, відповідним підрозділам Національної поліції України провести дослідчу перевірку обставин проведення технічного обстеження будівельних конструкцій приміщення КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 I-III ст.» за адресою: вул. Театральна, буд.20, м. Верхньодніпровськ, Дніпропетровська область, 51600;
2. Генеральній Прокуратурі, Прокуратурі Дніпропетровської області, відповідним підрозділам Національної поліції України провести дослідчу перевірку обставин надання переваг керівництвом району та відділом освіти у фінансуванні шкіл м.Верхньодніпровська та ненадання КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 I-III ст.» фінансової допомоги на капітальний та поточний ремонт;
3. У випадку підтвердження інформації, що ліквідація приміщення КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 I-III ст.» за адресою: вул. Театральна,



буд.20, м. Верхньодніпровськ, Дніпропетровська область, 51600, відбувається на підставі завідомо неправдивих документів ( на підставі незаконного звіту ПП «Сафо-строй») – встановити коло винних осіб та порушити кримінальні справи відносно них;

4. Генеральній Прокуратурі, Прокуратурі Дніпропетровської області, відповідним підрозділам Національної поліції України провести дослідчу перевірку обставин складення звіту ПП «Сафо-строй» технічного обстеження будівельних конструкцій приміщення КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 І-ІІІ ст.» за адресою: вул. Театральна, буд.20, м. Верхньодніпровськ, Дніпропетровська область, 51600 та встановлення у цьому звіті ІV категорії аварійності школи.
5. У випадку підтвердження інформації щодо факту зловживань з боку керівництва Верхньодніпровської РДА та відділом освіти під час затвердження рішення про доручення проведення складення звіту ПП «Сафо-строй» технічного обстеження будівельних конструкцій приміщення КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 І-ІІІ ст.» та порушень закону при калькуляції оплати виконаних робіт під час складення звіту порушити кримінальну справу відповідно до ЗУ «Про боротьбу з корупцією».
6. Генеральній Прокуратурі, Прокуратурі Дніпропетровської області, відповідним підрозділам Національної поліції України провести дослідчу перевірку обставин порушення керівництвом Верхньодніпровської РДА та відділом освіти прав та законних інтересів учнів КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 І-ІІІ ст.», передбачених ст. ст.10, 53 Конституції України, ч.1, 4, ст.20, ч.3 ст.29 Закону України «Про засади державної мовної політики».
7. У випадку підтвердження інформації щодо факту незаконних дій з боку керівництва Верхньодніпровської РДА та відділом освіти щодо порушення конституційних прав та законних інтересів учнів КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 І-ІІІ ст.» порушити кримінальну справу відповідно до ст.161 КК України.

**Додатки:**

1. *Копія листа відділу освіти Верхньодніпровської РДА №2 від 06.06.2016 року «Про реорганізацію навчального закладу» в 1-му екз. на 2-ох арк.*
2. *Копія протоколу профспілкових зборів КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 І-ІІІ ст.» від 8 червня 2016 року в 1-му екз. на 3-ох арк..*
3. *Копія аналізу «Інженерно-Технічного Центру «Будівельна експертиза»» від 16.06.2016 року в 1-му екз. на 2-ох арк..*
4. *Копія звернення трудового колективу КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 І-ІІІ ст.» з додатками від 16 червня 2016 року в 1-му екз. на 76-ти арк..*



5. Копія адвокатського звернення адвоката Богачової Н.П. від 14-го червня 2016 року в 1-му екз. на 5-ти арк..
6. Копія звернення батьківського колективу КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 І-ІІІ ст.» з додатком від 14 червня 2016 року в 1-му екз. на 8-ми арк..
7. Копії заяв від батьків учнів КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 І-ІІІ ст.» від 14 червня 2016 року в 1-му екз. на 15 арк.
8. Копія технічного висновку про обстеження будівлі КЗ «Верхньодніпровська СЗШ №3 І-ІІІ ст.» від 30 червня 2016 року в 1-му екз. на 24 арк.
9. Копія статті ЗМІ «Придніпровський комунар» від 25 червня 2016 року в 1-му екз. на 1-му арк.
10. Копія зведеного кошторису на проектні роботи ПП «Сафо-строй» в 1-му екз. на 1-му арк.

**Всього: 137 арк.**

**З повагою**  
**Народний депутат України**

 **О.Ю.Вілкул**  
(посвідчення № 161)