



## ГОЛОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

---

11/10-732

07.10.2016

Голові Державної архітектурно-  
будівельної інспекції України

**КУДРЯВЦЕВУ О.В.**

Шановний Олексію Віталійовичу!

Надсилаємо адресований Вам депутатський запит народного депутата України Левченка Ю. В., оголошений на засіданні Верховної Ради України 7 жовтня 2016 року, для розгляду і надання відповіді автору запиту і Верховній Раді України у встановлений чинним законодавством 15-денний термін.

**Додатки:** депутатський запит на 6 арк. у 1 прим.;  
матеріали на 4 арк.

З повагою

**А. ПАРУБІЙ**



## НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5; тел.: (044)209-40-56;  
prymalnia.levchenko@gmail.com

Вих. 3К-1160  
в.г. 6 жовтня

**Голові Державної архітектурно-будівельної інспекції України**

**Кудрявцеву Олексію Віталійовичу**

01133, м. Київ, бул. Л.Українки, 26

*Щодо недопущення незаконної забудови  
на вул. Січових Стрільців, 59 та  
неналежного розгляду депутатського  
звернення № К-1139/1153 від 19.09.2016*

### ДЕПУТАТСЬКИЙ ЗАПИТ

Мною було направлено депутатське звернення до Державної архітектурно-будівельної інспекції України № К-1139/1153 від 19.09.2016 року з низкою питань. Проте на вищезазначене депутатське звернення надійшла відповідь № 40-211-6/9591 від 29.09.2016 року, яка не містила відповіді на поставлені у депутатському зверненні питання.

Зокрема, у зверненні повідомлялося з посиланням на чинне законодавство та відповіді від компетентних підрозділів Київської міської адміністрації про відсутність містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки на вул. Січових Стрільців, 59 на час видачі Департаментом державної архітектурно-будівельної інспекції в м. Києві дозволу на ведення будівельних робіт за адресою вул. Січових Стрільців, 59.

З огляду на зазначений факт мною було поставлено низку питань та вимог, а саме:

1. Провести перевірку дотримання забудовником містобудівного законодавства, а також перевірку повноти та достовірності даних і документів, поданих для отримання дозволу на ведення будівельних робіт на вул. Січових Стрільців (колишня Артема), 59.
2. На підставі ч.6 статті 37 Закону України "Про регулювання містобудівної діяльності", анулювати дозвіл на ведення будівельних робіт на вул. Січових Стрільців, 59.
3. Здійснити перевірку належного виконання своїх обов'язків посадовими особами Департаменту держархбудінспекції в м.Києві, відповідальними за



перевірку документів та видачу дозволу на ведення будівельних робіт за адресою вул. Січових Стрільців (колишня Артема), 59, у зв'язку з тим, що на час видачі дозволу загальновідомим був той факт, що містобудівні умови і обмеження вищезазначеної земельної ділянки втратили свою чинність, адже це сталося на підставі закону, а не нормативно-правового акту індивідуальної дії, а також притягнути винних осіб до відповідальності та вжити заходів для запобігання подібних випадків у майбутньому.

4. Здійснити перевірку належного виконання своїх обов'язків посадовими особами Департаменту містобудування і архітектури КМДА, відповідальними за видачу і зберігання примірника містобудівних умов та обмежень забудови вищезазначеної земельної ділянки, а також перевірити факт засвідчення копії зазначених вище містобудівних умов за відсутності їхнього оригінального примірника; ужити належних заходів реагування за результатами зазначених перевірок.

Проте за жодним із моїх прохань не було вжито належних заходів реагування.

Так, у відповіді № 40-211-6/9591 від 29.09.2016 року повідомляється, що посадовою особою структурного підрозділу апарату Держархбудінспекції в **серпні** 2016 року було проведено виїзд на об'єкт за вищезазначеною адресою і встановлено, що на даній території розпочато виконання будівельних робіт, при цьому відповідальні особи були відсутні, що унеможливило проведення перевірки. Відтак представників забудовника було запрошено до Держархбудінспекції для надання документів та проведення перевірки. Проте представники забудовника не з'явилися, а Держархбудінспекція направила відповідне звернення до Національної поліції з метою сприяння в проведенні перевірки.

Принагідно зауважу, що моє депутатське звернення було направлено 19 вересня 2016 року, водночас мені повідомлялося про виїзд на об'єкт у серпні 2016 року, тобто до отримання самого звернення. **Відтак зазначена перевірка не є заходом реагування на моє депутатське звернення та по суті не стосується піднятих у моєму депутатському зверненні питань.**

Про вжиття інших заходів реагування у відповіді не повідомлялося, також відсутні відповіді на поставлені мною питання.

Зокрема було цілковито проігноровано прохання провести перевірку повноти та достовірності даних і документів, поданих для отримання дозволу на ведення будівельних робіт на вул. Січових Стрільців, 59. У розпорядженні Департаменту державної архітектурно-будівельної інспекції в м. Києві наявні всі документи, необхідні для зазначеної перевірки, адже вони подавалися замовником будівництва для отримання дозволу на ведення будівельних робіт. **Отже, жодних виїзних перевірок представників Департаменту, запрошення представників забудовника чи очікування сприяння Національної поліції не потрібно, аби перевірити поданий пакет документів для отримання**



дозволу на ведення будівельних робіт, адже він знаходився і знаходиться у розпорядженні самого Департаменту. Тому прохання, зазначене в попередньому депутатському зверненні, могло бути виконано без зволікань і зайвих очікувань.

Повторно наголошую, що містобудівні умови і обмеження на вул. Січових Стрільців, 59 (надалі - МУО) не були дійсними на час подання документів для отримання дозволу на ведення будівельних робіт, а також на час розробки проектної документації з двох підстав:

- Відповідно до копії МУО, наявних у Департаменті містобудування та архітектури КМДА, строк дії цих МУО закінчився як на час подання документів для отримання дозволу на ведення будівельних робіт, так і на час розробки проектної документації.
- Відповідно до п. 5 Прикінцевих положень Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», вихідні дані для проектування (а МУО є їхньою частиною), отримані до набрання чинності цим Законом, є чинними протягом двох років з дня набрання чинності цим Законом. Оскільки Закон набрав чинності 12.03.2011, а МУО нібито видані 17.11.2011 (тобто до набрання чинності цим Законом), то зазначені умови відповідно до даних норм втратили чинність 12.03.2013 року. Отже, до дати подання документів для отримання дозволу на ведення будівельних робіт, так і до дати розробки проектної документації.

Відтак дуже дивним виглядає факт видачі дозволу на ведення будівельних робіт на підставі нечинних МУО. Окрім того, є достатні підстави стверджувати про недостовірність (підробку) даних МУО, як це детально зазначено в моєму депутатському зверненні (копія звернення додається).

Окрім того, у зв'язку з відсутністю містобудівних умов та обмежень забудови земельної ділянки на вул. Січових Стрільців, 59 на час видачі Департаментом державної архітектурно-будівельної інспекції в м. Києві дозволу на ведення будівельних робіт за адресою вул. Січових Стрільців, 59 та подання недостовірних даних, мною було поставлено прохання здійснити перевірку належного виконання своїх обов'язків посадовими особами Департаменту держархбудінспекції в м. Києві, відповідальними за перевірку документів та видачу дозволу на ведення будівельних робіт за адресою вул. Січових Стрільців, 59, а також притягнути винних осіб до відповідальності та вжити заходів для запобігання подібних випадків у майбутньому.

Проте в отриманій мною відповіді не було зазначено ні про вказану перевірку, ні про вжиття належних заходів реагування для притягнення винних осіб до відповідальності та запобігання подібних порушень у майбутньому.

Відповідно до ч. 4 статті 37 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», підставою для відмови у видачі дозволу на виконання будівельних робіт є: 1) неподання документів, необхідних для



прийняття рішення про видачу такого дозволу; 2) невідповідність поданих документів вимогам законодавства; 3) виявлення недостовірних відомостей у поданих документах.

Отже, у видачі дозволу на виконання будівельних робіт мало бути відмовлено через:

- виявлення недостовірних відомостей у поданих документах (зокрема недостовірності копії примірника містобудівних умов і обмежень);
- невідповідність поданих документів вимогам законодавства (недійсність містобудівних умов і обмежень);
- неподання документів, необхідних для прийняття рішення про видачу такого дозволу (фактичне неподання містобудівних умов і обмежень у зв'язку з їхньою недійсністю на дату подання в силу закону).

З огляду на це і виникало питання щодо неналежного виконання своїх обов'язків посадовими особами Департаменту держархбудінспекції в м.Києві, відповідальними за перевірку документів та видачу дозволу на ведення будівельних робіт за адресою вул. Січових Стрільців, 59, а також питання анулювання відповідного дозволу на ведення будівельних робіт на підставі підпункту в) пункту 1) ч. 6 статті 37 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» у зв'язку з порушенням містобудівного законодавства (порушення при видачі дозволу, при поданні документів для отримання дозволу, при отриманні вихідних даних) та вимог містобудівної документації (відсутність містобудівних умов і обмежень).

Окрім того, у депутатському зверненні піднімалося питання здійснення перевірки належного виконання своїх обов'язків посадовими особами Департаменту містобудування і архітектури КМДА, відповідальними за видачу і зберігання примірника містобудівних умов та обмежень забудови вищезазначеної земельної ділянки, а також перевірити факт засвідчення копії зазначених вище містобудівних умов за відсутності їхнього оригінального примірника.

Відповідно до ч. 2 статті 41 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності», державний архітектурно-будівельний нагляд - сукупність заходів, спрямованих на дотримання уповноваженими органами містобудування та архітектури, **структурними підрозділами Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій та виконавчими органами сільських, селищних, міських рад** з питань державного архітектурно-будівельного контролю, іншими органами, що здійснюють контроль у сфері містобудівної діяльності (далі - об'єкти нагляду), вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, будівельних норм, державних стандартів і правил під час провадження ними містобудівної діяльності. Державний архітектурно-будівельний нагляд здійснюється центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державного архітектурно-будівельного контролю та нагляду, через головних інспекторів будівельного нагляду в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві і Севастополі у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.



Згідно з ч. 12 статті 41 зазначеного Закону, у разі виявлення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності, вчинених об'єктами нагляду, головні інспектори будівельного нагляду мають право 1) видавати обов'язкові до виконання об'єктами нагляду приписи про усунення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності; 2) притягати посадових осіб об'єктів нагляду до відповідальності за вчинені правопорушення відповідно до закону; вживати інших заходів впливу.

Проте в отриманій мною відповіді не було зазначено про вищезазначену перевірку Департаменту містобудування і архітектури КМДА як об'єкта нагляду та результати такої перевірки.

Відповідно до статті 17 Закону України «Про статус народного депутата України», яка визначає права народного депутата України у взаємовідносинах із органами державної влади, народний депутат України має право вимагати негайного припинення порушення або **звертатися з вимогою до відповідних органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб, керівників підприємств, установ та організацій припинити такі порушення.**

Абзацом другим частини п'ятої статті 17 цього ж Закону передбачено, що посадові особи органів державної влади, до яких звернуто вимогу народного депутата про припинення порушення законності, **зобов'язані негайно вжити заходів щодо усунення порушення, а за необхідності - притягнути винних до відповідальності з наступним інформуванням про це народного депутата.** У разі невжиття заходів щодо усунення порушення посадові особи несуть дисциплінарну, адміністративну або кримінальну відповідальність у встановленому законом порядку.

**Ураховуючи все вищезазначене, відсутність відповідей на поставлені питання в попередньому депутатському зверненні, –**

**ВИМАГАЮ:**

- 1) анулювати дозвіл на ведення будівельних робіт за адресою вул. Січових Стрільців (колишня Артема), 59, на підставі підпункту в) пункту 1) ч. 6 статті 37 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності»;
- 2) негайно вжити заходів щодо усунення порушень при видачі дозволу на ведення будівельних робіт за адресою вул. Січових Стрільців (колишня Артема), 59, зокрема, але не виключно, шляхом анулювання відповідного дозволу на ведення будівельних робіт та притягнення осіб, відповідальних за його видачу, до відповідальності;
- 3) надати відповіді та вжити заходи на поставлені питання та вимоги в цьому депутатському запиті та попередньому депутатському зверненні № К-1139/1153 від 19.09.2016 року.

*Додатки. Депутатське звернення № К-1139/1153 від 19.09.2016 року.*

Відповідь на депутатський запит та інформацію про вжиті заходи відповідно прошу надати в строки, визначені Законом України «Про статус народного депутата України» на поштову адресу: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, а також на електронну адресу: [pryimalnia.levchenko@gmail.com](mailto:pryimalnia.levchenko@gmail.com) .

Додаток на 4 арк.

**З повагою,**  
**народний депутат України**



**Ю.В. Левченко**

носьв № 421