До реєстр. № 1581-д від 10.12.2015  
(друге читання)

**ЗАУВАЖЕННЯ**

### до проекту Закону України про житлово-комунальні послуги

(реєстр. № 1581-д)

У Головному юридичному управлінні розглянуто доопрацьований законопроект, підготовлений до другого читання, та висловлюються наступні зауваження та пропозиції.

1. Законопроектом, серед іншого, встановлюються повноваження Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг (частина третя статті 4, частини перша, третя і четверта статті 19, частина п’ята статті 20 та підпункт 2 пункту 7 розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення», яким вносяться зміни до підпункту 2 пункту «а» статті 28 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні»). Однак, на нашу думку, законодавче визначення повноважень та способу їх реалізації цієї Комісії не узгоджується з положеннями частини першої статті 6 Конституції України, за якою державна влада в Україні здійснюється на засадах її поділу на законодавчу, виконавчу та судову, та не випливає з конституційної моделі організації влади в Україні. Так, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, наділяється повноваженнями центрального органу виконавчої влади, проте вичерпний перелік державних органів, що формально не належать до жодної з гілок влади, прямо встановлюється Конституцією України (ЦВК, Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення тощо).

2. Слід зауважити, що у законопроекті не враховано вимоги статті 8 Основного Закону України щодо забезпечення у законі принципу правової визначеності (основоположного елементу принципу верховенства права).

Подібний законодавчий підхід не враховує правових позицій Конституційного Суду України, у рішеннях якого неодноразово наголошувалося, що визначальними елементами верховенства права є принципи правової визначеності (йдеться про умову забезпечення передбачуваності застосування правової норми), ясності і недвозначності правової норми, оскільки інше не може забезпечити її однакове застосування, не виключає необмеженості трактування у правозастосовній практиці та неминуче призводить до сваволі (рішення від 22 вересня 2005 року №5-рп/2005, від 29 червня 2010 року №17-рп/2010, від 22 грудня 2010 року № 23-рп/2010, від 11 жовтня 2011 року №10- рп/2011 тощо).

Зазначене стосується положень частини третьої статті 2 законопроекту, якою пропонується законодавчо закріпити можливість застосування норм закону «з урахуванням особливостей», встановлених спеціальними законами. При цьому межі та обсяг застосування таких особливостей визначатимуться суб’єктом правовідносин на власний розсуд.

Крім того, у законопроекті не дотримано вимог статті 19 Конституції України стосовно наділення центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері житлово-комунального господарства, повноваженням щодо «сприяння створенню виконавцями комунальних послуг та управителями систем управління якістю відповідних послуг на базі національних або міжнародних стандартів» (пункт 1 частини другої статті 4).

**Узагальнюючий висновок:** законопроект потребує доопрацювання з урахуванням викладених зауважень.
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