До реєстр. № 4958

(друге читання)

**З А У В А Ж Е Н Н Я**

 **до проекту Закону України**

**«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення ліцензійних процедур у сфері зовнішньоекономічної діяльності»**

У Головному юридичному управлінні проаналізовано текст проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення ліцензійних процедур у сфері зовнішньоекономічної діяльності», підготовлений до розгляду у другому читанні, та висловлюються такі зауваження.

1. Відповідно до статті 15 Закону України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (в редакції проекту), митне оформлення тютюнової сировини … здійснюється «за наявності в інформаційних ресурсах центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику та державну політику у сфері державної митної справи, інформації про видачу ліцензії на право виробництва тютюнових виробів».

Разом з тим, Закон України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» не розкриває значення терміну «інформаційні ресурси», відтак, як вбачається із тексту проекту, розміщення зазначеної інформації відбуватиметься на розсуд центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику та державну політику у сфері державної митної справи, що не узгоджується із ст. 19 Конституції України щодо визначення способу здійснення повноважень органами державної влади та органами місцевого самоврядування, їх посадовими особами виключно Конституцією та законами України.

Отже, обраний у проекті закону нормотворчий підхід не відповідає вимогам щодо якості законів в контексті верховенства права (стаття 8 Конституції України), зокрема його елементу «юридична визначеність», котрий вимагає, щоб норми були чіткими і точними та спрямованими на забезпечення того, щоб ситуації та правовідносини залишалися передбачуваними. На необхідність дотримання принципу верховенства права неодноразово звертав увагу і Конституційний Суд України (рішення від 22.09.2005 №5, від 29.06.2010 №17, від 11.10.2011 №10).

На нашу думку, зважаючи на вимоги ст. 6 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності», за якими орган ліцензування розміщує на своєму офіційному веб-сайті інформацію про прийняті ним рішення за відповідним видом господарської діяльності, в проекті має йтися про наявність на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику та державну політику у сфері державної митної справи, інформації щодо наявності ліцензії на право виробництва тютюнових виробів.

2. «Прикінцеві положення» проекту щодо визначення строку набрання чинності цим Законом («цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування») та надання доручення Кабінету Міністрів України у «привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом і забезпечити приведення нормативно-правових актів органів виконавчої влади у відповідність із цим Законом», не враховують вимог частини восьмої статті 90 Регламенту Верховної Ради України та є юридично некоректними, оскільки реалізація норм проекту ставиться в залежність від прийняття у майбутньому підзаконних нормативно-правових актів.

 Проект потребує техніко-юридичного доопрацювання.
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