**ВИСНОВОК**

щодо відповідності проекту нормативно-правового акта

вимогам антикорупційного законодавства

Назва проекту акта: проект Закону про внесення змін до деяких законодавчих актів України у сфері убезпечення експлуатації колісних транспортних засобів відповідно до вимог Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони.

Реєстр. № 7317 від 17.11.2017 р.

Суб’єкт права законодавчої ініціативи: народні депутати України Бурбак М.Ю.,
Корчик В.А. та інші.

Головний комітет з підготовки і попереднього розгляду – Комітет з питань транспорту.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів – проект акта відповідає вимогам антикорупційного законодавства (рішення Комітету від 16 травня 2018 року, протокол № 119).

Разом з тим, законопроектом пропонується внести до Кодексу про адміністративні правопорушення нову статтю 121-3, згідно з якою, притягувати до відповідальності за керування комерційним транспортним засобом без свідоцтва про професійну компетентність водія, якщо таке свідоцтво передбачене законодавством. Таке формулювання може призвести до зловживань з боку посадових осіб та покладає на водія додатковий обов'язок відслідковувати чинне законодавство, в тому числі нормативні акти центральних органів виконавчої влади.

Невдалим є визначення транспортного засобу комерційного, який відповідно до законопроекту, за своєю конструкцією та/або обладнанням призначений для перевезення пасажирів з кількістю місць для сидіння понад дев’ять (з місцем водія включно) або для перевезення вантажів, як за винагороду, так і за власний кошт. (ч.6 статті 121-3 КУпАП).

В частині 2 статті 16 Закону України "Про дорожній рух" перелік документів,які зобов'язаний мати при собі водій дуже великий, що не відповідає практиці ЄС. У цьому зв'язку, не обґрунтованою є також вимога надання даних цифрового тахографа у друкованому вигляді (стаття 133-1 КУпАП).

Вимога перевіряти на придатність транспортних засобів до експлуатації, незалежно від дати проведення останньої перевірки в разі перереєстрації транспортного засобу, зміни власника транспортного засобу, виїзду транспортного засобу за межі зони митного контролю України не обґрунтована, адже у випадку настання зазначених подій транспортний засіб не зазнає змін (стаття 35 Закону України "Про дорожній рух").

В законопроекті ніяк не визначається, ким саме має проводитися техогляд і за якими критеріями будуть відбиратися станції технічного обслуговування для його проведення.

Відсутні також вимоги до експертів, які можуть здійснювати технічну перевірку, що повинні бути відображені у законопроекті згідно норм Директиви 2014/45/ЄС від 03 квітня 2014 року "Про періодичні тестування на придатність до експлуатації для моторних транспортних засобів та їх причепів".

**Перший заступник Голови Комітету Ю. Савчук**