До реєстр.№ 8055

 від 22.02.2018 р.

 **ВИСНОВОК**

щодо відповідності проекту нормативно-правового акта

вимогам антикорупційного законодавства

Назва проекту акта: проект Закону про установу фінансового омбудсмена.

Реєстр. № 8055 від 22.02.2018 р.

Суб’єкт права законодавчої ініціативи: Народні депутати України Р.Демчак, М.Довбенко, П.Різаненко, О.Лаврик, С.Рибалка, А.Шкрум, М.Поляков, С.Лабазюк, Р.Сидорович.

Головний комітет з підготовки і попереднього розгляду – Комітет Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності.

У проекті акта не виявлено корупціогенних факторів – проект акта

 відповідає вимогам антикорупційного законодавства (рішення Комітету від 16 травня 2018 року, протокол №119 ).

Разом з тим: у ньому міститься ряд істотних недоліків та норм, які суперечать Конституції України, а саме:

* передбачений порядок розгляду справ і оскарження рішень може призвести до підміни судового порядку розгляду спорів на розгляд спорів «фінансовим омбудсменом», що є прямим порушенням Конституції України і процесуальних кодексів України;
* примусове виконання рішень новоствореної установи, прирівнює «вагу» рішень «фінансового омбудсмена» до рішень таких органів, як Суди, нотаріуси, державні виконавці тощо, які на відміну від «омбудсмена», мають кримінальну відповідальність за прийняті рішення;
* оскільки законопроектом передбачено фінансування діяльності установи фінансового омбудсмена за рахунок внесків та зборів за розгляд спору, то захист прав споживачів фінансових послуг стає платною послугою;
* законопроектом передбачено, що загальний термін від подачі заяви споживачем до моменту прийняття рішення фактично може складати 120 днів. Водночас чинним Цивільним процесуальним кодексом України передбачено, що судовий розгляд триває до 60 або до 90 днів;
* процедури призупинення дії ліцензії надавача фінансових послуг при несплаті «надавачем» фінансових послуг більше ніж двох періодичних внесків упродовж трьох місяців, не передбачено;
* законопроект нехтує основним принципом поділу сторін спору на захист, обвинувачення та на орган, що здійснює розгляд спору.

 **Перший заступник**

 **Голови Комітету Савчук Ю.П.**