Проект №1009

 Від 29.08.2019

**ЗАУВАЖЕННЯ**

**до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення окремих положень кримінального процесуального законодавства»**

У Головному юридичному управлінні в межах фактично відведеного часу (проект надійшов до Управління 02.10.2019 о 16 годні 47 хвилин) розглянуто проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення окремих положень кримінального процесуального законодавства», підготовлений Комітетом Верховної Ради України з питань правоохоронної діяльності до повторного другого читання.

Насамперед звертаємо увагу на те, що зберегли свою актуальність зауваження, висловлені 19.09.2019 Головним управлінням до тексту законопроекту, підготовленого до другого читання, щодо змін до статей 36, 97, 169, 242, 284, 294, 303, 307, 309, 347, 349 Кримінального процесуального кодексу України (далі – КПК України) та змін до статті 10 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України».

Водночас вважаємо за необхідне висловити зауваження до нових положень законопроекту, які з’явилися у тексті, підготовленому до повторного другого читання.

1. Законопроектом пропонується внести зміни до пунктів 8 та 17 частини першої статті 3 КПК України, відповідно до яких керівником органу досудового розслідування визнається, зокрема, начальник органу Державного бюро розслідувань, Головного підрозділу детективів, підрозділу детективів, відділу детективів, підрозділу внутрішнього контролю. Не заперечуючи проти такої пропозиції, звертаємо увагу, що вона не повною мірою узгоджена із змінами до пункту 2 частини першої статті 38 КПК України (в редакції проекту) в частині переліку підрозділів, що мають право здійснювати досудове розслідування з боку Національного антикорупційного бюро України (підрозділи детективів, підрозділ внутрішнього контролю Національного антикорупційного бюро України).

Не враховано також і те, що після 01.01.2020, коли набере законної сили Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення досудового розслідування окремих категорій кримінальних правопорушень» редакцію пункту 8 частини першої статті 3 КПК України щодо органу державного бюро розслідувань буде змінено.

Таким чином, запропоновані цим проектом зміни до пункту 8 частини першої статті 3 КПК України існуватимуть лише до 01.01.2020.

2. Звертаємо увагу, що без урахування вимог статті 116 Регламенту Верховної Ради України вносяться зміни до пунктів 5 та 6 частини другої статті 242, статті 305 та частини третьої статті 307 КПК України, статті 5 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» та пункту 1 розділу II «Прикінцеві і перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури».

Крім того, змінивши редакцію пункту 1 розділу II «Прикінцеві і перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо першочергових заходів із реформи органів прокуратури», не було запропоновано відповідних змін щодо набрання чинності підпунктом 1 пункту 2 [розділу XI](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/4651-17#n4162) "Перехідні положення" Кримінального процесуального кодексу України. За такої ситуації на практиці неможливо буде визначити момент набрання чинності цим підпунктом.

Зазначене свідчить про недотримання принципу правової визначеності, який є основним елементом принципу верховенства права, передбаченого статтею 8 Конституції України.

3. Змінами до статті 263 КПК України передбачено, що зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж покладається на уповноважені підрозділи органів Національної поліції, Національного антикорупційного бюро України, Державного бюро розслідувань та органів безпеки у порядку, визначеному законодавством.

 Зазначене викладено без урахування положень статей 19 та 92 (пункт 14 частини першої статті) Конституції України, відповідно до яких порушені питання мають визначатися законом. Адже в поняття "законодавство" включаються як закони та інші акти Верховної Ради України, так і акти Президента України, Кабінету Міністрів України, а в деяких випадках — також і нормативно-правові акти центральних органів виконавчої влади (Рішення Конституційного Суду України від 09.07.1998 №12-рп/1998).

4. Проектом запропоновані зміни до статті 481 «Повідомлення про підозру» КПК України, які полягають у наданні права Генеральному прокурору (виконувачу обов’язків Генерального прокурора), його заступнику та керівнику регіональної прокуратури доручати іншим прокурорам здійснювати письмове повідомлення про підозру особам, визначеним у частині першій цієї ж статті.

Зазначене положення викладено без урахування вимог статті 19 Конституції України, а також не узгоджується із частиною першою статті 481 КПК України, в якій вже зазначено, хто має вручати повідомлення про підозру відповідним особам, та іншими законами («Про Конституційний Суд України» (частина дев’ята статті 24), «Про судоустрій і статус суддів» (частина четверта статті 49), «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (пункт 13 частини першої статті 23), «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» (стаття 20) тощо.

До того ж зазначене положення обмежує існуючі гарантії незалежності і недоторканності суддів, що не враховує відповідних положень статей 126 та 149 Конституції України.

5. У запропонованій проектом редакції частини шостої статті 5 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» передбачено, що «гранична чисельність центрального та територіальних управлінь Національного бюро становить 700 осіб, у тому числі не більше 500 осіб начальницького складу». Проте, таке положення не узгоджується з приписами пункту 22 частини першої статті 85 Конституції України, в якому міститься вичерпний перелік органів, визначення чисельності яких віднесено до повноважень Верховної Ради України.

Крім того, з урахуванням пропонованих змін до статті 10 цього ж Закону працівників підрозділів детективів віднесено до осіб начальницького складу. Відтак, пункт 1 розділу «Прикінцеві та перехідні положення» проекту щодо набрання чинності цим Законом з дня наступного за днем його опублікування не узгоджуватиметься зі статтею 27 Бюджетного кодексу України, згідно з якою до законопроекту, прийняття якого призведе до зміни показників бюджету, суб'єкт права законодавчої ініціативи зобов'язаний додати фінансово-економічне обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки).

Закони України або їх окремі положення, які впливають на показники бюджету (зменшують надходження бюджету та/або збільшують витрати бюджету) і приймаються після 15 липня року, що передує плановому, вводяться в дію не раніше початку бюджетного періоду, що настає за плановим.

Враховуючи викладене вважаємо, що у разі прийняття законопроекту як Закону, після набрання ним чинності виникнуть підстави для реалізації положень, передбачених статтями 55, 147, 1511, 152 Основного Закону України.

Проект потребує техніко-юридичного доопрацювання.

Висновок: законопроект може бути прийнятий за умови врахування висловлених зауважень.
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