До реєстр. № 2035

(друге читання)

**ЗАУВАЖЕННЯ**

**до проекту Закону України**

**«Про внесення змін до законів України щодо забезпечення прозорості власності провайдерів програмної послуги багатоканальних цифрових ефірних телемереж із загальнонаціональним покриттям»**

(реєстраційний № 2035)

У Головному юридичному управлінні в межах фактично відведеного часу (надійшов 2 жовтня 2019 року об 17.35) розглянуто проект Закону України «Про внесення змін до законів України щодо забезпечення прозорості власності провайдерів програмної послуги багатоканальних цифрових ефірних телемереж із загальнонаціональним покриттям», підготовлений Комітетом з питань гуманітарної та інформаційної політики до розгляду парламентом у другому читанні, і повідомляється таке.

1. Відповідно до абзацу четвертого підпункту 1 пункту 1 розділу І проекту в Україні пропонується встановити заборону на заснування та участь у провайдерах програмної послуги юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців, зареєстрованих в офшорних зонах, перелік яких затверджений Кабінетом Міністрів України, а також осіб без громадянства.

Водночас, положенням другого речення абзацу восьмого підпункту 1 пункту 1 розділу І проекту пропонується внести аналогічну за змістом заборону.

Відтак, у разі прийняття цього проекту як закону, положення частини другої статті 12 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» дублюватимуться та ймовірно і конкуруватимуть, зважаючи на певні умови, визначені у дублюючому положенні проекту (йдеться про використання терміну провайдер програмної послуги «багатоканальної телемережі у стандарті DVB-T, DVB-T2, іншому стандарті передавання телевізійного зображення з використанням радіочастотного ресурсу для цілей цифрового наземного мовлення»).

2. Положення абзацу дванадцятого підпункту 1 пункту 1 розділу І проекту (абзац другий нової редакції частини шостої статті 12 Закону України «Про телебачення і радіомовлення»), згідно з яким Національна рада України з питань телебачення і радіомовлення має право звертатися до суду з позовом про анулювання ліцензії на мовлення та ліцензії провайдера програмної послуги, пропонуємо виключити, оскільки з аналізу положень статей 37 та 40 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» випливає, що Національна рада вже наділена відповідним повноваженням.

Це ж саме зауваження стосується доповнення частини сьомої статті 40 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (підпункт 2 пункту 1 розділу І проекту) новим абзацом, що містить аналогічні за змістом положення.

За такого підходу дублюючі положення проекту не відповідають вимогам, передбаченим статтею 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», згідно з якою забезпечення здійснення державної регуляторної політики не допускає прийняття регуляторних актів, які є непослідовними або не узгоджуються чи дублюють діючі регуляторні акти.

Натомість, фактично у проекті йдеться про заборону провайдерів програмної послуги, засновниками яких є, зокрема, юридичні особи, зареєстровані в офшорних зонах, перелік яких затверджений Кабінетом Міністрів України, незалежно від наявності чи відсутності у нього ліцензії.

Відтак, анулювання ліцензії в судовому порядку у суб’єкта господарювання, діяльність якого є незаконною, є алогічним.

3. За вищенаведених підстав пропонуємо виключити з тексту проекту пункт 2 розділу І проекту, яким вносяться зміни до статті 28 Закону України «Про телекомунікації», оскільки:

- відповідні положення дублюють положення як самого законопроекту, так і чинної редакції Закону України «Про телебачення і радіомовлення»;

- стаття 28 Закону України «Про телекомунікації» вже містить відсилочну норму щодо регулювання надання телекомунікаційних послуг для потреб телебачення і радіомовлення відповідно до Закону України «Про телебачення і радіомовлення»;

- дублювання одних і тих же положень не створює додаткових механізмів належного виконання суб’єктами законодавчих приписів чи контролю за дотриманням законодавства.

4. Відповідно до пояснювальної записки до проекту одним із факторів, що були в основі розроблення проекту, є існування монопольної приватної компанії у сфері здійснення цифрового наземного ефірного мовлення.

За такої ситуації, на нашу думку, вирішення питань, зазначених у пояснювальній записці, мало б здійснюватися з використанням інструментів, передбачених антимонопольним законодавством, а не шляхом ситуативного уточнення норм у сфері телебачення і радіомовлення.

5. Аналіз тексту законопроекту свідчить про те, що залишаються актуальними зауваження, висловлені до цього проекту у висновку Головного науково-експертного управління від 16 вересня 2019 року, серед іншого, щодо необхідності техніко-юридичного доопрацювання. Так, у редакції законопроекту, запропонованій до другого читання, продовжується використання довільної термінології та конструкцій, а понятійний апарат не узгоджується із термінологією законів України «Про телебачення і радіомовлення» та «Про телекомунікації».
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