До реєстр. № 2077

(друге читання)

**ЗАУВАЖЕННЯ**

**до проекту Закону України про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Спортивної студентської спілки України та Української федерації учнівського спорту**

У Головному юридичному управлінні розглянуто проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про фізичну культуру і спорт» щодо діяльності Спортивної студентської спілки України та Української федерації учнівського спорту, підготовлений Комітетом Верховної Ради України з питань молоді і спорту до розгляду парламентом у другому читанні, і висловлюються такі зауваження.

1. Законопроектом передбачається викласти у новій редакції статтю 21 Закону України «Про фізичну культуру і спорт» (далі - Закон), а також доповнити Закон новими статтями 21-1 та 21-2.

У зв’язку з цим:

- в оновленій редакції статті 21 Закону пропонується визначити основні завдання громадських об’єднань фізкультурно-спортивної спрямованості учнів та студентів та загальні засади діяльності таких об’єднань;

- у новій статті 21-1 Закону пропонується визначити на законодавчому рівні статус «Спортивної студентської спілки України» - всеукраїнського громадського об’єднання фізкультурно-спортивної спрямованості студентів, його завдання, а також умови його фінансування органами державної влади, закладами освіти, установами, підприємствами, організаціями державної та комунальної форм власності;

- за аналогією, у новій статті 21-2 Закону визначається статус, завдання, умови фінансування іншого всеукраїнського громадського об’єднання фізкультурно-спортивної спрямованості – «Української федерації учнівського спорту».

З цього приводу вважаємо за необхідне зазначити, що чинними натепер законодавчими актами вже врегульовано питання статусу громадських об’єднань, порядку їх створення, діяльності та фінансування.

Так, перш за все, спеціальний Закон України «Про громадські об'єднання» (2012 року) визначив порядок створення та діяльності усіх громадських об’єднань (незалежно від їх спрямування), порядок отримання фінансової підтримки за рахунок коштів Державного бюджету України та місцевих бюджетів (стаття 23 Закону України «Про громадські об'єднання»).

Відповідно до статті 11 Закону України «Про державні цільові програми» виконавцями державної цільової програми можуть бути підприємства, установи та організації незалежно від форм власності, що визначаються державним замовником для виконання заходів і завдань програми на конкурсних засадах (на підставі договорів, укладених в порядку, встановленому законодавством).

Також згідно з пунктом 12 частини першої статті 87 Бюджетного кодексу України до видатків, що здійснюються з Державного бюджету України, належать видатки на державні цільові програми розвитку фізичної культури і спорту щодо фінансової підтримки всеукраїнських громадських об’єднань фізкультурно-спортивного спрямовання згідно з переліками, затвердженими Кабінетом Міністрів України; проведення спортивних заходів державного і міжнародного рівня тощо.

Відповідні положення реалізуються у сукупності з чинними положеннями Закону України «Про фізичну культуру і спорт».

Зокрема, відповідно до статті 6 Закону центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері фізичної культури та спорту надає в установленому порядку державну підтримку громадським організаціям фізкультурно-спортивної спрямованості, залучає їх до виконання державних програм і заходів з питань фізичної культури та спорту.

Також, частинами четвертою, шостою та восьмою статті 21 Закону передбачено, що центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері освіти:

- на конкурентних засадах у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку визначає всеукраїнську громадську організацію фізкультурно-спортивної спрямованості учнів та студентів, мають право представляти Україну у відповідних міжнародних організаціях, якщо інше не передбачено вимогами відповідних міжнародних організацій та/або міжнародними договорами України;

- разом з місцевими державними адміністраціями та органами місцевого самоврядування сприяють діяльності усіх громадських організацій фізкультурно-спортивної спрямованості учнів та студентів у здійсненні фізкультурно-оздоровчої і спортивної діяльності учнів та студентів, проведенні спортивних заходів, підготовці та участі учнів та студентів у відповідних міжнародних спортивних змаганнях (у цьому випадку термін «сприяння діяльності» охоплює поняття «фінансова підтримка»).

Відтак, заявлена мета законопроекту може бути досягнута за умови реалізації відповідних положень і не потребує окремого дублювання у Законі із зазначенням конкретних назв громадських об’єднань.

Натомість, у випадку відсутності необхідного фінансування тих чи інших заходів, відповідні зміни необхідно вносити до діючих державних цільових програм із фізичної культури і спорту.

У випадку ж прийняття цього законопроекту у поданій редакції, на рівні закону, в порушення вимог частини п’ятої статті 36 Конституції України (усі об'єднання громадян рівні перед законом), будуть закріплені преференції для двох громадських об’єднань фізкультурно-спортивної спрямованості для учнів та студентів. Крім того, оскільки зміна назви вказаних об’єднань призведе до припинення надання фінансової підтримки, члени об’єднання фактично будуть позбавленні права його перейменувати.

Відповідні законодавчі положення також можуть стати предметом ревізії Конституційним Судом України, зважаючи на його правову позицію, викладену у Рішенні від 13 грудня 2001 року № 18-рп у справі за конституційним поданням народних депутатів України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень абзацу четвертого статті 2, частини другої статті 6, частин першої, другої статті 10 Закону України «Про молодіжні та дитячі громадські організації» (справа про молодіжні організації).

Так, оцінюючи положення Закону України «Про молодіжні та дитячі громадські організації» Конституційний Суд України установив, що положення цього Закону, яким визначено конкретне об’єднання із назвою, порушує конституційний принцип багатоманітності суспільного життя, оскільки закріплює виключний монопольний статус одного об’єднання, а тому визнав його таким, що не відповідає Конституції України (є неконституційним).

Відтак, власні назви громадських об’єднань мають бути вилучені.

2. В порушення вимог статті 116 Регламенту Верховної Ради України (пропозиції і поправки до законопроекту, який готується до другого читання, можуть вноситися лише до того тексту законопроекту (розділів, глав, статей, їх частин, пунктів, підпунктів, абзаців, речень), який прийнятий Верховною Радою України за основу), пунктом 3 розділу І законопроекту передбачається у тексті Закону слова «громадська організація» в усіх відмінках і числі замінити словами «громадське об’єднання» у відповідному відмінку і числі.

При цьому, на нашу думку, прийняття цієї норми та відтермінування набрання нею чинності – з 1 січня 2021 року – є необґрунтованим та таким, що може призвести до технічних колізій, з огляду на надане Кабінету Міністрів України доручення протягом трьох місяців підготувати на надати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення Бюджетного кодексу України та Закону України «Про фізичну культуру і спорт» у відповідність із законами України «Про громадські об’єднання» та «Про освіту» (йдеться про можливість набрання цим законом чинності до 1 січня 2021 року).

3. Пропозиції пункту 2 розділу ІІ «Прикінцеві положення» законопроекту щодо визначення термінів набрання чинності цим Законом (з дня, наступного за днем його опублікування) та приведення Кабінетом Міністрів України своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом (тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом) є юридично некоректними, оскільки реалізація положень закону ставиться у залежність від прийняття у майбутньому підзаконних нормативно-правових актів.
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