**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо впровадження європейських принципів модернізації української промисловості»**

У проекті, метою якого є «закріплення оптимального, якісного, ефективного та цільового механізму використання коштів для проведення виключно цільових природоохоронних заходів, а також стимулювання екологічних інвестицій для покращення екологічної ситуації в Україні» (п. 2 пояснювальної записки до нього), пропонується внести відповідні зміни до законів України «Про оцінку впливу на довкілля» (далі – Закон), «Про охорону навколишнього природного середовища».

У цих змінах, зокрема: розширюється обсяг інформації, що має включатися до повідомлення про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, а також до звіту та висновку з оцінки впливу на довкілля; суб’єктам господарювання надається право на зменшення, в порядку передбаченому Податковим кодексом України, сум платежів (нарахувань) екологічного податку у разі реалізації ними проектів екологічної модернізації підприємства та/або інших відповідних заходів.

Прийняття проекту, на думку суб’єктів права законодавчої ініціативи, забезпечить, зокрема «досягнення європейського рівня охорони довкілля, виконання зобов’язань, взятих Україною відповідно до Угоди про асоціацію в сфері екології, справедливий розподіл та цільове використання екологічного податку між регіонами… створення передумов для застосування найкращих новітніх технологій та призведе до покращення інвестиційного клімату в Україні» (п. 8 пояснювальної записки до проекту).

Головне управління, проаналізувавши проект, вважає за доцільне висловити щодо його змісту наступне.

**1.** У зв’язку з тим, що частина положень цього проекту співпадає за змістом з відповідними положеннями проекту Закону України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо збільшення ставок екологічного податку для впровадження європейських принципів промислової модернізації» (реєстр. № 2367-2 від 19.11.2019) вважаємо за доцільне звернути увагу на зауваження та пропозиції, які були висловлені до цих положень у висновку управління від 24.01.2020 № 16/3-63/2376-2 на вказаний проект[[1]](#footnote-1). Зокрема, йдеться про:

1.1. У новій редакції п. 5 ч. 2 ст. 5 Закону до складу загальних технічних характеристик, у тому числі параметрів планованої діяльності, які наводяться у повідомленні про плановану діяльність, яка підлягає оцінці впливу на довкілля, включається, зокрема, «опис (перелік) передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі (за можливості) компенсаційних заходів, здійснення (реалізація) яких дає підстави для зменшення обчисленої суми екологічного податку у порядку, передбаченому Податковим кодексом України». Проте, на думку управління, зміст зазначених заходів відноситься не до технічних характеристик, а скоріше до таких складових повідомлення про плановану діяльність, як «екологічні та інші обмеження планованої діяльності за альтернативами» та «необхідна еколого-інженерна підготовка і захист території за альтернативами» (п.п. п.п. 6, 7 ч. 2 цієї ж статті).

1.2. У новій редакції п. 7 ч. 2 ст. 6 Закону до його чинної редакції, згідно з якою до складу звіту про оцінку включається «опис (перелік) передбачених заходів, спрямованих на запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля, у тому числі (за можливості) компенсаційних заходів» додаються слова *«здійснення (реалізація) яких дає підстави для зменшення обчисленої суми екологічного податку у порядку, передбаченому Податковим кодексом України*».

Вважаємо, що прив’язка відповідних заходів до визначених Податковим кодексом України підстав для зменшення обчисленої суми екологічного податку звужує можливості суб’єкта господарювання щодо запобігання, відвернення, уникнення, зменшення, усунення значного негативного впливу на довкілля. Адже за чинною редакцією вказаного пункту він має можливості для вибору більш широкого кола відповідних заходів. У зв’язку з цим пропонуємо виключити зазначені зміни з проекту.

Крім цього, слід звернути увагу, що з точки зору дотримання правил законодавчої техніки зміни, які вносяться проектом до цього пункту, коректніше викласти не як його нову редакцію, а як доповнення його певними словами.

Аналогічне зауваження стосується і нової редакції ч. 9 ст. 9 Закону.

1.3.Зі змісту внесених пропозицій до ч. 8 ст. 9 Закону
(а не до п. 8 ч. 5 ст. 9, як пропонується проектом) випливає, що «висновок з оцінки впливу на довкілля *незалежно від зміни суб’єкту господарювання*, втрачає силу через п’ять років у разі, якщо не було прийнято рішення про провадження планованої діяльності». У чинній редакції цієї норми підкреслена фраза відсутня. У зв’язку із тим, що назва суб’єкта господарювання зазначається в повідомленні про плановану діяльність (ч. 2 ст. 5 Закону), а також те, що такий суб’єкт забезпечує підготовку звіту з оцінки впливу на довкілля (ч. 1 ст. 6 Закону), особливості регулювання відповідних відносин щодо провадження планованої діяльності у разі його зміни *мають бути визначені детальніше*. Адже, без такого уточнення створюються ризики того, що новий суб’єкт господарювання діятиме, не керуючись звітом про оцінку впливу на довкілля, підготовленим попереднім суб’єктом господарювання.

Аналогічне за змістом зауваження стосується й змін до ч. 9 (а не нової редакції п. 9 ч. 5) цієї статті.

**2.** Враховуючи те, що згідно зі ст. 116 Конституції України забезпечення проведення політики у сферах охорони природи та екологічної безпеки належить до повноважень Кабінету Міністрів України, для прийняття зваженого рішення щодо пропозицій проекту доцільно отримати висновок Уряду.

Керівник Головного управління С. Тихонюк
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1. - Принагідно зазначимо, що на розгляді Верховної Ради України, крім проекту № 2367-2, наразі знаходяться проекти законів України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо збільшення ставок екологічного податку та впровадження європейських принципів модернізації української промисловості» (реєстр. № 2367-1 від 18.11.2019) та «Про внесення змін до Бюджетного кодексу України щодо забезпечення цільового використання екологічного податку та впровадження європейських принципів модернізації української промисловості» (реєстр. № 2465 від 18.11.2019), із якими законопроект № 2464 «системно та логічно пов'язаний» (п. 3 пояснювальної записки до проекту). [↑](#footnote-ref-1)