# **ВИСНОВОК**

на проект Закону України «Про запровадження програм

 пенсійного забезпечення за вислугу років»

Як вказано у преамбулі законопроекту, «цей закон визначає правові, організаційні та економічні засади побудови та функціонування програм пенсійного забезпечення за вислугу років, що підлягають запровадженню суб’єктами господарювання, працівники яких виконують (виконували до набрання чинності цим Законом) роботи на посадах або за професіями, що надають право дострокового виходу на пенсію за вислугу років відповідно до статей 52, 54 та 55 Закону України «Про пенсійне забезпечення», та втратили право дострокового виходу на пенсію за вислугою років відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення пенсій»». Таким чином, у ньому пропонується передбачити запровадження галузевого пенсійного забезпечення за вислугу років, яке має функціонувати на базі недержавних пенсійних фондів, які діють згідно з Законом України «Про недержавне пенсійне забезпечення», з дотриманням вимог Закону України «Про пенсійне забезпечення».

Головне управління, погоджуючись з необхідністю забезпечення виплати пенсій за вислугу років вказаним категоріям працівників, водночас щодо запропонованого у проекті способу такого забезпечення вважає за доцільне висловити наступні зауваження.

**1.** Звертаємо увагу на необхідність уточнення назви законопроекту.
У запропонованому у проекті її варіанті йдеться про запровадження програм пенсійного забезпечення за вислугу років (далі – програми) *взагалі для всіх працівників*. Натомість у преамбулі законопроекту зазначається, що програми в ньому запроваджуються суб’єктами господарювання, працівники яких виконують (*виконували до набрання чинності цим Законом*) роботи на посадах або за професіями, що надають право дострокового виходу на пенсію за вислугу років *відповідно до ст. ст. 52, 54 та 55 Закону України «Про пенсійне забезпечення»*.

У ст. 4 законопроекту *передбачено поширення права на участь у цих програмах пенсійного* забезпечення за вислугу років *лише окремих категорій працівників*, зокрема: робітників локомотивних бригад, водіїв вантажних автомобілів, механізаторів (докерів-механізаторів) комплексних бригад на вантажно-розвантажувальних роботах у портах, плавскладу морського, річкового флоту і флоту рибної промисловості, працівників окремих видів суден, професій і посад плавскладу суден морського, річкового флоту і флоту рибної промисловості, працівників експедицій, робітників, майстрів, безпосередньо зайнятих на лісозаготівлях і лісосплаві, включаючи зайнятих на обслуговуванні механізмів і обладнання. Отже, у проекті йдеться про запровадження програм для окремих категорій працівників, що і слід відобразити у назві проекту.

**2.** У разі прийняття проекту у запропонованій редакції дискусійною виглядає досягнення мети, зазначеної у п. 2 пояснювальній записці до нього, а саме – забезпечити «*дотримання соціальних гарантій для осіб*, робота яких пов’язана зі швидкою втратою професійних навичок (працездатності), що призводить до неможливості (непридатності) ефективно виконувати таку роботу без шкоди для власного здоров’я і загроз безпеці оточуючих, до досягнення цими особами віку, потрібного для набуття права на пенсію за віком в солідарній системі».

Це пояснюється, зокрема, тим, що за проектом програми функціонуватимуть на принципах і засадах системи недержавного пенсійного забезпечення, визначених Законом України «Про недержавне пенсійне забезпечення». Проте необхідно мати на увазі, що отримання пенсійних виплат у системі недержавного пенсійного забезпечення передбачає *довготривалу участь* у ній. Наприклад, пенсія на визначений строк відповідно до ст. 63 вказаного Закону розраховується, виходячи зі строку не менш як десять років від початку здійснення першої виплати. А визначення розміру пенсійної виплати залежить від суми пенсійних коштів, облікованих на індивідуальному пенсійному рахунку учасника фонду або застрахованої особи (що підтверджується і у ст. 5 проекту). Це означає, що особи, яким залишилося відпрацювати на посадах, що дають право на пенсію за вислугу років декілька років до досягнення пільгового пенсійного віку, можуть не встигнути набути права на отримання такої пенсії або отримуватимуть її у незначних розмірах.

Крім того, слід звернути увагу й на те, що в проекті не передбачено участь у програмах деяких категорій працівників, які мали право пенсію на вислугу років відповідно до ст. ст. 52, 55 Закону України «Про пенсійне забезпечення». Наприклад, це стосується працівників освіти, охорони здоров’я та соціального забезпечення, які в будинках-інтернатах для престарілих та осіб з інвалідністю і спеціальних службах безпосередньо зайняті обслуговуванням пенсіонерів та осіб з інвалідністю. Це ставить під сумнів виконання, у разі прийняття проекту, завдання щодо «*встановлення соціальної справедливості* шляхом відновлення порушених норм пенсійного забезпечення громадян та гарантування виплат пенсій за вислугу років особам, які виконують роботи на посадах або за професіями, що надають право дострокового виходу на пенсію за вислугу років відповідно до статей 52, 54 та 55 Закону України «Про пенсійне забезпечення», та втратили право дострокового виходу на пенсію за вислугою років відповідно до Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення пенсій»».

З огляду на вказане, сумнівним виглядає також включення до ст. 4 проекту положення про доповнення переліку осіб, які мають право на участь у програмах, іншими категоріями осіб (працівників) за погодженням всіх сторін галузевої угоди (колективного договору), оскільки вказані особи можуть не мати право на пенсію за вислугу років за Законом України
«Про пенсійне забезпечення». До того ж, включення до змісту галузевих угод та колективних договорів положень про програми у Законі України
«Про колективні договори і угоди» не передбачено. Крім цього, зі змісту проекту залишається незрозумілим, чи у всіх випадках програми мають включатися до галузевих угод (колективних договорів).

Залишається також незрозумілим, чому пенсійні виплати за вислугу років пропонується виплачувати лише на строк до настання пенсійного віку в солідарній системі. Зазначимо, що згідно зі ст. 6 Закону України «Про пенсійне забезпечення» особам, які мають одночасно право на різні державні пенсії, призначається одна пенсія за їх вибором.

**3.** Не заперечуючи у цілому доцільність запровадження пільгового пенсійного забезпечення, в тому числі, через професійні та корпоративні фонди, вважаємо за потрібне звернути увагу на наступне. Положення ст. 9 проекту, згідно з яким суб’єкт господарювання (роботодавець) *зобов’язаний* укласти пенсійний контракт з професійним або корпоративним пенсійним фондом і сплачувати пенсійні внески на користь учасників фонду має бути узгоджено з ч. 1 ст. 4 Закону України «Про недержавне пенсійне забезпечення», згідно з якою одним з принципів недержавного пенсійного страхування визначений принцип «добровільної участі фізичних осіб у системі недержавного пенсійного забезпечення та вибору виду пенсійної виплати, крім випадків, передбачених *цим Законом*».

Досить сумнівною виглядає пропозиція про запровадження пільгового пенсійного забезпечення на засадах недержавного добровільного пенсійного страхування й з точки зору відсутності *реальної незацікавленості* роботодавця у сплаті страхових внесків за працівників. Тому, на наш погляд, з метою дотримання соціальних гарантій для осіб, які працювали в шкідливих умовах або на посадах, що призвели до втрати професійної здатності, запровадження пенсійного забезпечення на пільгових умовах має відбуватися в рамках накопичувальної системи загальнообов'язкового державного пенсійного страхування, *після створення відповідних професійних та корпоративних фондів* та *прийняття закону* *про запровадження* накопичувального професійного пенсійного забезпечення через них.

**4.** У ст. 3 проекту передбачається поширення дії цього Закону на трудові відносини. Проте питання пенсійного забезпечення не відноситься до сфери трудових відносин і навіть умови сплати внесків за працівників, які беруть участь у недержавному пенсійному забезпеченні, не є складовими трудових відносин. Це зауваження стосується і пропозиції про здійснення контролю за правильністю сплати пенсійних внесків відповідно до вимог *законодавства про оплату праці та державного контролю за додержанням законодавства про працю* (ст. 16 проекту).

**5.** Положення абз. 1 ст. 7 проекту, за яким «програми пенсійного забезпечення осіб, визначених цим Законом…, реалізуються в системі недержавного пенсійного забезпечення недержавними пенсійними фондами відповідно до Закону України «Про недержавне пенсійне забезпечення» з урахуванням вимог цього Закону» не враховує того, що в Законі України «Про недержавне пенсійне забезпечення» *не йде мова про жодну програму*.
У ст. 59 Закону України «Про недержавне пенсійне забезпечення» передбачено, що умови та порядок недержавного пенсійного забезпечення, що здійснюється пенсійними фондами, визначаються *пенсійними схемами*, які розробляються з дотриманням вимог цього Закону та інших нормативно-правових актів з питань недержавного пенсійного забезпечення.

**6.** Сумнівним видається положення ст. 13 законопроекту щодо *наділення суб’єкта господарювання правом заохочувати до добровільної сплати пенсійних внесків працівників-учасників програми* на додаткове фінансування пенсії за вислугу років до пенсійного фонду, обраного суб’єктом господарювання на умовах цього Закону, згідно укладених такими працівниками пенсійних контрактів. Адже в законопроекті мова йде не про додаткове пенсійне забезпечення, а про *пенсію у зв’язку із втратою професійної працездатності* на підприємствах суб’єкта господарювання, який має забезпечити працівнику достроковий вихід на пенсію в розмірі достатньому для життя, принаймні вищому за розмір прожиткового мінімуму.

**7.** Ряд питань, що мають суттєве значення для належного регулювання суспільних відносин з приводу запровадження програм, у проекті регулюється недостатньо чітко та потребують подальшої деталізації. Зокрема: у терміні «програма пенсійного забезпечення» (абз. 12 ч. 1 ст. 1 проекту) не визначено, хто саме її затверджує у випадку, якщо вказана програма запроваджується безпосередньо на підставі закону. Не міститься чіткої відповіді на це питання і у ст. 7 проекту; зі змісту ч. 2 ст. 1 проекту залишається незрозумілим, про які саме Міжнародні стандарти фінансової звітності у ній йдеться, оскільки  Комітет з міжнародних стандартів бухгалтерського обліку видав значну кількість вказаних стандартів; зі змісту ч. 2 ст. 8 проекту незрозуміло, яких саме третіх осіб має залучати суб’єкт господарювання до розробки (корегування параметрів) програми, і яким вимогам мають відповідати ці особи.

У проекті відсутні положення щодо порядку призначення пенсій особам, які, наприклад, не перебуватимуть (на день набрання чинності законом) у трудових відносинах з суб’єктом господарювання чи змінили роботодавця, відпрацювавши на посадах, що дають право на пенсію за вислугу років, більшу частину необхідного стажу і продовжуватимуть роботу на цих посадах у іншого роботодавця, при цьому, втративши право на призначення пенсії за вислугу років у зв’язку з набранням чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення пенсій».

**8.** Окремі положення проекту не узгоджуються між собою. Зокрема: у визначенні змісту терміну «фінансування програми» (абз. 16 ч. 1 ст. 1 проекту) йдеться про сплату пенсійних внесків суб’єктом господарювання, однак у ст. 6 проекту – про добровільні внески працівника до пенсійного фонду; у ч. 2 ст. 1 проекту йдеться про Міжнародні стандарти фінансової звітності, а у ч. 3 ст. 8 – про Міжнародні стандарти бухгалтерського обліку (фінансової звітності); згідно з ч. 1 ст. 10 проекту пенсійний контракт є договором між пенсійним фондом та його вкладником (суб’єктом господарювання), водночас у ч. 1 ст. 13 проекту йдеться про пенсійні контракти, укладені працівниками; у ч. 1 ст. 16 визначено, що *формою* компенсаційних і гарантійних *виплат* за особливі умови праці *є пенсійні внески,* що сплачуються суб’єктом господарювання. Проте пенсійні внески можуть бути *джерелом виплат*, а не їх формою.
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