**ВИСНОВОК**

**Комітету Верховної Ради України з питань інтеграції України**

**з Європейським Союзом**

**щодо проекту Закону України**

**про внесення змін до деяких законів України щодо конкуренційно-антимонопольну реформу**

(реєстр. № 2730-2 від 31.01.2020, Підласа Р.А., Фролов П.В.)

**1. Загальна характеристика законопроекту**

Метою законопроекту є підвищення правової визначеності та ефективності діяльності державної системи розвитку та захисту конкуренції.

Прийняття законопроекту, як зазначено в пояснювальній записці до нього, дозволить:

- забезпечити стрімкий розвиток державно-правових інститутів конкурентної політики і правозастосування шляхом покладення обов’язку розвитку конкуренції у соціально важливих галузях економіки, таких як енергетика, житлово-комунальне господарство, продукти харчування, ліки, транспорт, зв’язок на Кабінет Міністрів України та центральні органи виконавчої влади;

- суттєво підвищити ефективність діяльності органів Антимонопольного комітету України як у центрі, так і на місцях, зокрема, щодо посилення зв’язку з антиконкурентними узгодженими діями та зловживання монопольним становищем внаслідок розвитку процесуальних засад його діяльності;

- запровадити в Україні такі процесуальні засоби виявлення та припинення порушення законодавства про захист економічної конкуренції як leniency та settlement;

- захистити права та охоронювані законом інтереси бізнесу та масового споживача завдяки утворенню спеціалізованого суду з питань конкуренції та напрацюванню судової практики вирішення конкурентних спорів, зокрема щодо відшкодування збитків, завданих порушеннями законодавства про захист економічної конкуренції.

**2. Належність законопроекту за предметом правового регулювання до сфери дії права Європейського Союзу**

Проект Закону за предметом правового регулювання належить до сфери правил конкуренції, що відповідно до Закону України «Про Загальнодержавну програму адаптації законодавства України до законодавства Європейського Союзу» від 18 березня 2004 року № 1629-IV належить до пріоритетних сфер, в яких здійснюється адаптація законодавства України до законодавства Європейського Союзу та охоплюється зобов’язаннями України передбаченими у рамках Глави 10 «Конкуренція» Розділу ІV «Торгівля і питання, пов’язані з торгівлею» Угоди про асоціацію між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони (далі – Угода про асоціацію).

**3. Відповідність законопроекту праву ЄС**

Головними відмінностями даного законопроекту від законопроекту № 2730, є встановлення посадових окладів Голови Антимонопольного комітету України, державних уповноважених, працівників апарату і територіальних відділень АМКУ; уточнюються типові вимоги до узгоджених дій; запроваджується надання АМКУ дозволу на здійснення концентрації земельних ділянок сільськогосподарського призначення.

За результатами правового аналізу проекту Закону щодо його відповідності aquis ЄС та Угоді про асоціацію слід зазначити таке.

Згідно з положеннями статті 255 Угоди про асоціацію, Україна та Сторона ЄС забезпечують застосування законодавства про конкуренцію, яке ефективно протидіє діям та операціям, зазначеним у статті 254 (a) (b) та (c).

Відповідно до статті 256 Угоди про асоціацію, Україна наближує своє законодавство про конкуренцію та практику застосування до acquis ЄС, зокрема: Регламенту Ради (ЄС) № 1/2003 від 16 грудня 2002 року про імплементацію правил конкуренції, викладених у статтях 81 та 82 Договору (OJ L 1, 4.1.2003, p.1–25); Регламенту Ради (ЄС) №139/2004 від 20 січня 2004 року про контроль за концентрацією між підприємствами (Регламент ЄС про злиття) (OJ L 24, 29.1.2004, p. 1–22.)

Регламент 1/2003 прийнятий та ухвалений для імплементації положень статей 81 та 82 Договору, не перешкоджає державам-членам застосовувати на їх території національне законодавство, яке захищає інші законні інтереси за умови його відповідності до загальних принципів та інших положень права Співтовариства.

Положення проекту Закону щодо повноваження органів з питань конкуренції, виявлення наявності порушення та їх припинення, запитів про надання інформації, повноважень приймати показання та проведення інспекцій, перевірки інших приміщень **кореспондуються** з відповідними положеннями статей 5, 7, 18-20 Регламенту 1/2003 та статей 11, 12 Регламенту 139/2004.

Сферу застосування Регламенту 139/2004 визначено у відповідності із географічною територією діяльності учасників концентрації, та обмежено за допомогою кількісних граничних показників з метою охоплення тільки тих концентрацій, які мають масштаб Співтовариства.

В той же час, положення проекту Закону щодо визначення порогових значень до концентрації (зміни до статті 22, 24 Закону України «Про захист економічної конкуренції») **не враховують** положення статей 1-3 Регламенту 139/2004.

Додатково необхідно зазначити, Комітет Верховної Ради України з питань правової політики дійшов висновку, що проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо конкуренційно-антимонопольної реформи (реєстр. № 2730-2 від 31 січня 2020 року), поданий народними депутатами України Підласою Р.А. та Фроловим П.В., **суперечить положенням Конституції України.**

З огляду на зазначене, проект Закону **не суперечить цілями Угоди** про асоціацію, в частині розширення повноважень Антимонопольного комітету України, **проте не відповідає** положенням Регламенту № 139/2004 щодо визначення підходів до встановлення порогових значень до концентрацій.