ВИСНОВОК

на проект Закону України «Про внесення змін до деяких

законів України щодо ціноутворення та тарифів на електричну енергію

для споживачів, які постійно проживають у зоні спостереження

атомних електростанцій»

У законопроекті шляхом внесення змін до законів України «Про ринок електричної енергії», «Про використання ядерної енергетики та радіаційну безпеку» пропонується встановити, що ціни (тарифи) на універсальні послуги для побутових споживачів, які постійно проживають у зоні спостереження, проте не менше ніж 30-кілометровій зоні атомних станцій, встановлюються у розмірі 70 відсотків діючого тарифу для відповідної групи населення, а постачальники універсальних послуг мають право отри[мувати ком](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/2019-19#n1138)пенсацію витрат на надання універсальних послуг для вказаної категорії споживачів.

Законопроект, як зазначається у пояснювальній записці до нього, спрямований на забезпечення «на законодавчому рівні механізму реалізації права споживачів електроенергії, які постійно проживають у 30-кілометровій зоні атомних електростанцій та зоні спостереження», «юридичної визначеності, ясності і недвозначності правових норм, усунення юридичних колізій».

Головне управління, розглянувши законопроект та в цілому поділяючи його спрямованість на узгодження положень законодавчих актів, що регулюють питання соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає у зоні спостереження, зокрема, у частині пільг з оплати за спожиту електроенергію, одночасно вважає за доцільне зауважити таке.

1. На нашу думку, доповнення у пропонованому вигляді ч. 1 ст. 7 Закону України «Про ринок електричної енергії» новим п. 6-1, відповідно до якого «ціни (тарифи) на універсальні послуги для побутових споживачів, які постійно проживають у зоні спостереження, проте не менше ніж   
30-кілометровій зоні атомних електростанцій, встановлюються у розмірі   
70 відсотків діючого тарифу для відповідної групи населення», є некоректним, оскільки:

по-перше, вищенаведені ціни (тарифи) на універсальні послуги для зазначеної категорії побутових споживачів включаються в категорію цін (тарифів) на послуги постачальника універсальних послуг, державне регулювання яких уже передбачено п. 5 ч. 1 ст. 7 цього Закону;

по-друге, визначення розміру цін (тарифів) на такі універсальні послуги, як пропонується законопроектом, – «у розмірі 70 відсотків діючого тарифу для відповідної групи населення», не належить до предмету правового регулювання ч. 1 ст. 7 цього Закону, в якій визначається лише перелік цін (тарифів), які підлягають державному регулюванню на ринку електричної енергії.

2. Пропозиція щодо поширення державного регулювання цін на «ціни (тарифи) на універсальні послуги для побутових споживачів, які постійно проживають у зоні спостереження, проте не менше ніж 30-кілометровій зоні атомних станцій» (замість тарифу на електроенергію для побутових споживачів, які постійно проживають у 30-кілометровій зоні атомних електростанцій, у зв’язку із чим кількість пільговиків, а, отже, і обсяг фінансування відповідних пільг, вочевидь, зростуть) потребує належного фінансово-економічного обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки), актуальність якого, серед іншого, зростає в умовах поточної ситуації, що склалася в Україні у зв’язку звиникненням та поширенням коронавірусної хвороби (COVID-19), яка загалом негативно позначається на фінансовій системі країни загалом та державних фінансах, а також спроможності державного бюджету щодо здійснення відповідних видатків, зокрема.

Таке обґрунтування, на наш погляд, вбачається доцільним і з огляду на пропонований термін набрання чинності Законом, проект якого розглядається, – «з дня, наступного за днем його опублікування» (розділ ІІ проекту).

Річ у тім, що у пояснювальній записці до проекту наголошується на тому, що «згідно з положеннями Закону України від 8 лютого 1995 року   
№ 39/95-VI «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку», який є основоположним у ядерному законодавстві, населення територій, на яких розміщуються ядерні установки, має право на соціально-економічну компенсацію ризику від діяльності цих об’єктів, *яка здійснюється за рахунок надходжень збору на соціально-економічну компенсацію ризику населення*, яке проживає на території зони спостереження, у тому числі на пільги з оплати за спожиту електричну енергію для населення» (п. 1).

У той же час, звертаємо увагу на те, що дія положень ч. 1 ст. 121   
Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку», за якою «фінансування заходів щодо соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження, здійснюється із спеціального фонду Державного бюджету України за рахунок збору на соціально-економічну компенсацію ризику населення, яке проживає на території зони спостереження», та ч. 1 ст. 122 цього ж Закону, за якою «кошти від збору на соціально-економічну компенсацію ризику населення, яке проживає на території зони спостереження, спрямовуються у вигляді субвенції із спеціального фонду Державного бюджету України до спеціальних фондів бюджетів обласних, районних, міських рад монофункціональних міст - супутників ядерних установок і підприємств з видобування і переробки уранових руд, на територію яких поширюються відповідні зони спостереження платників збору, і розподіляються між цими бюджетами» у певному співвідношенні, на 2020 рік призупинена Законом України «Про Державний бюджет України на 2020 рік».

При цьому у поточному році відповідні видатки фінансуються за рахунок субвенції із загального фонду державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження, обсяг якої у Законі України «Про Державний бюджет України на 2020 рік» визначений у розмірі 137 499,5 тис. гривень.

Відтак, з огляду на пропонований у проекті строк набрання чинності законом, порядок реалізації пропонованих новел у поточному бюджетному періоді у таких умовах виглядає не зовсім зрозумілим. Відповідно, при прийнятті рішення щодо внесеного законопроекту положення проекту та чинного законодавства, що стосуються механізму компенсації соціально-економічного ризику вказаних категорій населення, з метою належного правозастосування, слід узгодити між собою.

3. Змінами до ч. 7 ст. 63 Закону України «Про ринок електричної енергії» передбачається, що постачальники універсальних послуг мають право отримувати компенсацію витрат на надання універсальних послуг для побутових споживачів, які постійно проживають у зоні спостереження, проте не менше ніж 30-кілометровій зоні атомних станцій.

Головне управління звертає увагу, що п. 1 ч. 7 ст. 63 Закону України «Про ринок електричної енергії» передбачене право постачальників універсальних послуг отримувати компенсацію витрат на надання універсальних послуг вразливим споживачам відповідно до законодавства у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

На нашу думку, у положеннях законопроекту слід передбачити аналогічний порядок компенсації витрат на надання універсальних послуг і для постачальників універсальних послуг побутовим споживачам, які постійно проживають у зоні спостереження, проте не менше ніж   
30-кілометровій зоні атомних станцій.

Принагідно звертаємо увагу, що відповідно до ч. ч. 2, 5 ст. 62   
Закону України «Про ринок електричної енергії» виконання функцій *постачальника універсальних послуг* належить до спеціальних обов’язків, що покладаються на учасників ринку електричної енергії відповідно до цього Закону для забезпечення загальносуспільних інтересів у процесі функціонування ринку електричної енергії. *У рішенні Кабінету Міністрів України* про покладання спеціальних обов’язків на учасників ринку визначаються, крім іншого, *джерела фінансування та порядок визначення компенсації,* що надається учасникам ринку, на яких покладаються спеціальні обов’язки, з урахуванням вимог ч. 7 цієї статті, за якою «умови виконання спеціальних обов’язків мають забезпечувати покриття економічно обґрунтованих витрат учасника ринку на виконання таких обов’язків».

**4.** З метою дотримання термінологічної єдності (як із чинним законодавством, так і безпосередньо у проекті, що розглядається, – див., наприклад, назву проекту) звертаємо увагу на доцільність вживання   
(у відповідних відмінках) замість слів «атомні станції» слів «атомні електростанції».

**5.** Звертаємо увагу, що на розгляді Верховної Ради України знаходиться законопроект реєстр. № 2778 від 17.01.2020, який присвячений вирішенню аналогічного за змістом питання. Тому обидва проекти доцільно розглядати разом.
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