# **ВИСНОВОК**

# **на проект Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про статус гірських населених пунктів в Україні» щодо розвитку гірських та високогірних населених пунктів»**

У законопроекті шляхом внесення змін до Закону України «Про статус гірських населених пунктів в Україні» (далі – Закон) пропонується:

виокремити в окрему категорію високогірні населені пункти, які розташовані на висоті 600 метрів і вище над рівнем моря, за умови, що не менш як 50% сільськогосподарських угідь у межах населеного пункту розташовані на схилах крутизною 20 градусів і більше;

визначити принципи державної гірської політики та пріоритети державної підтримки розвитку гірських та високогірних населених пунктів;

посилити державні гарантії соціально-економічного розвитку населених пунктів, яким надано статус гірських та високогірних, тощо.

Метою законопроекту, як зазначається у пояснювальній записці до нього, «є визначення пріоритетних напрямів та розширення державних гарантій соціально-економічного розвитку гірських та високогірних населених пунктів, підвищення рівня їх конкурентоспроможності та підвищення рівня соціального захисту громадян, що у них проживають, працюють або навчаються».

Головне управління, підтримуючи в цілому ідею необхідності впорядкування та розширення державних гарантій щодо соціально-економічного розвитку гірських, а в їх складі високогірних, населених пунктів та поділяючи концепцію законопроекту, одночасно щодо окремих положень законопроекту вважає за доцільне висловити такі зауваження і пропозиції.

1. Назва нової ст. 11 Закону не в повній мірі відповідає її змісту. Так, у назві статті йдеться лише про принципи державної гірської політики, у той час як в її тексті також дається визначення поняття «державна гірська політика» та формулюється її мета.
2. З огляду на те, що високогірні населені пункти виділяються у складі гірських населених пунктів (зміни до ст. 1 Закону), не вбачається потреби у назві та тексті проекту вживати конструкцію «гірські та високогірні населені пункти». Поняття «високогірні населені пункти» доцільно використовувати лише у приписах, в яких визначаються особливості регулювання відповідних відносин у частині саме цієї категорії поселень (як, наприклад, у ч. 1 ст. 2 Закону).
3. Проекту притаманна відсутність термінологічної єдності. Зокрема, у ньому одночасно вживаються терміни «гірські населені пункти» (наприклад, зміни до ст. 1 Закону), «гірські та високогірні населені пункти» (наприклад, нова ст. 21 Закону), «населені пункти, яким надано статус гірських та високогірних» (наприклад, назва ст. 3 Закону), «населений пункт, якому надано статус гірського та високогірного» (наприклад, назва ст. 5 Закону), «населений пункт, якому надано статус гірського або високогірного» (оновлена ч. 1 ст. 5 Закону), «гірські території» (ч. 2 нової ст. 21 Закону).
4. Виходячи з предмету регулювання Закону, який, серед іншого, полягає у визначенні основних засад державної політики щодо розвитку *гірських населених пунктів* (преамбула), у новій ст. 11 Закону виглядає більш коректним говорити не про державну гірську політику, що є більш широким поняттям, а про *державну політику розвитку гірських населених пунктів*.

У цьому ж контексті у ч. 2 нової ст. 21 Закону виглядає коректним говорити про інші напрямки підтримки розвитку не гірських територій, а гірських населених пунктів.

Також Головне управління не вбачає потреби у визначенні у новій
ст. 11 Закону окремо мети державної гірської політики (ч. 2), оскільки така, власне, сформульована безпосередньо у визначенні поняття «державна гірська політика» (ч. 1 цієї ж статті).

1. Сформульований в останньому абзаці нової ст. 11 Закону принцип державної гірської політики «відкритість» передбачає «забезпечення вільного доступу до інформації, що висвітлює розвиток гірських населених пунктів і є у розпорядженні органів державної влади, органів місцевого самоврядування, фізичних та юридичних осіб, що зареєстровані на території гірських населених пунктів». У даному випадку є незрозумілим механізм забезпечення реалізації цього принципу в частині відповідних фізичних та юридичних осіб.
2. Пропонований у новій ст. 21 Закону спектр пріоритетів державної підтримки розвитку гірських населених пунктів охоплює практично усі напрями їх соціально-економічного та екологічного розвитку, що, власне, нівелює значення пріоритету як такого. Реальні пріоритети в реалізації державної гірської політики мають визначатись через систему конкретних, законодавчо визначених, державних гарантій у тій чи іншій сфері суспільних відносин. За відсутності відповідних механізмів реалізації кожного з визначених пріоритетів вони матимуть декларативний характер, у зв’язку з чим, власне, втрачається сенс у їх визначенні. Також слід зазначити, що за концепцією Закону, до якого пропонуються зміни, гірські населені пункти вже виділені в ранг пріоритетних в загальній поселенській мережі України, що, на нашу думку, дозволяє розглядати будь-який аспект їх функціонування в якості пріоритету, який потребує відповідного забезпечення (прямого чи опосередкованого) з боку держави в межах реалізації державної політики розвитку гірських населених пунктів.
3. Перелічені у ч.ч. 3, 4 нової ст. 21 Закону елементи, на наш погляд, належать до інструментів державної підтримки розвитку гірських населених пунктів.

При цьому, бюджетне кредитування є однією з форм бюджетного фінансування, а податкова пільга повною мірою охоплюється поняттям «податкова преференція», у зв’язку з чим не вбачається потреби у виділенні зазначених елементів як окремих позицій у ч. 4 зазначеної статті Закону.

**8.** У законопроекті передбачається доповнити ч. 1 ст. 3 Закону новим
п. 11, відповідно до якого держава гарантуватиме формування сприятливого бізнес-середовища, *грантову допомогу для молодих людей, що розпочинають бізнес на гірських територіях.*

Принагідно зауважимо, що супровідні до проекту документи не містять належного фінансово-економічного обґрунтування (з конкретними розрахунками) внесеної законодавчої пропозиції, обмежуючись лише тезою, що «Реалізація запропонованого законопроекту здійснюватиметься з урахуванням галузевого та бюджетного законодавства та не потребуватиме додаткових витрат з Державного бюджету України та місцевих бюджетів.» (п. 5 пояснювальної записки). Відтак не враховані вимоги ст. 27 Бюджетного кодексу України та ст. 91 Регламенту Верховної Ради України щодо надання до законопроекту належного фінансово-економічного обґрунтування (включаючи відповідні розрахунки).

**9.** Звертаємо увагу, що на розгляді Верховної Ради України знаходяться проекти Законів України «Про внесення змін до деяких законів України щодо посилення державних гарантій для громадян, які проживають в гірських та високогірних населених пунктах» (реєстр. № 2003 від 03.09.2019),
«Про внесення змін до деяких законів України щодо стимулювання економічного розвитку та забезпечення соціальної стабільності гірських та високогірних населених пунктів» (реєстр. № 2003-1 від 16.09.2019) та
«Про внесення змін до Закону України «Про статус гірських населених пунктів в Україні» щодо розвитку гірських та високогірних населених пунктів» (реєстр. № 2785 від 20.01.2020), які спрямовані на вирішення аналогічного питання, у зв’язку з чим, на нашу думку, їх варто розглядати разом.
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