ВИСНОВОК

**на проект Закону України «Про внесення змін до деяких**

**законодавчих актів України щодо підвищення ефективності протидії корупції в окремих правоохоронних та інших державних органах»**

Метою законопроекту, як зазначено у пояснювальній записці до нього, є більш прозоре формулювання переліку підстав для звільнення Директора Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ), викладених у проекті Закону України реєстр. № 3133 від 28.02.2020.

Досягнення зазначеної мети передбачається здійснити шляхом:   
1) заміни в окремих статтях законів України «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб», «Про прокуратуру»,   
«Про Національне антикорупційне бюро України» (далі – Закон),   
«Про Державне бюро розслідувань» терміну «корупційне правопорушення», який застосовується до адміністративного стягнення, терміном «правопорушення, пов’язане з корупцією», що відповідатиме положенням Закону України «Про запобігання корупції»; 2) доповнення п. 6 ч. 4 ст. 6 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України» положенням про те, що однією з підстав звільнення Директора НАБУ має стати «виникнення нестримного бажання у осіб підслідних Національному бюро за відсутності інших підстав для звільнення передбачених цією частиною статті».

Законопроект є альтернативним щодо проекту Закону України   
«Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо підвищення ефективності протидії корупції в окремих правоохоронних та інших державних органах» (реєстр. № 3133 від 28.02.2020). При цьому, більшість положень альтернативного законопроекту за своїм змістом є майже   
тотожними тим, що містяться у законопроекті реєстр. № 3133. З огляду на це Головне науково-експертне управління вважає за необхідне зосередитися на тих проблемних положеннях, які притаманні лише законопроекту   
реєстр. № 3133-10. Йдеться, зокрема, про таке.

Запропонований суб’єктом права законодавчої ініціативи підхід щодо встановлення в якості підстави для звільнення Директора НАБУ *виникнення нестримного бажання у осіб, підслідних НАБУ, за відсутності інших підстав для звільнення, передбачених ч. 4 ст. 6 Закону*, є некоректним та необґрунтованим. На нашу думку, є цілком очевидним, що пропонування подібної «підстави» для звільнення Директора НАБУ не може розглядатись як серйозна законодавча пропозиція, а сам законопроект є типовим прикладом зловживання правом законодавчої ініціативи.

З огляду на це Головне управління не підтримує прийняття проекту у запропонованому вигляді.
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