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 (друге читання)

ЗАУВАЖЕННЯ

до проекту Закону України

«Про внесення змін до статті 289 Кримінального кодексу України щодо протидії незаконному заволодінню транспортним засобом»

 У Головному юридичному управлінні розглянуто підготовлений до другого читання проект Закону України «Про внесення змін до статті 289 Кримінального кодексу України щодо протидії незаконному заволодінню транспортним засобом».

 Проектом пропонується внести зміни до статті 289 Кримінального кодексу України і, зокрема в абзацах перших частин другої та третьої замінити такі кваліфікуючі ознаки незаконного заволодіння транспортним засобом як «завдання значної матеріальної шкоди» та «завдання великої матеріальної шкоди» відповідно на «якщо предметом незаконного заволодіння є транспортний засіб, вартість якого становить від ста до двохсот п’ятдесяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян» та «якщо предметом незаконного заволодіння є транспортний засіб, вартість якого у двісті п’ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян».

 За такої законодавчої новації, на відміну від усталених наразі ознак суб’єктивної сторони незаконного заволодіння транспортним засобом, суб’єктивна сторона запропонованого складу злочину буде характеризуватися наявністю прямого умислу, спрямованого на незаконне заволодіння транспортним засобом виходячи з вартості автомобіля (невідомо якої - фактичної чи ринкової). У зв’язку з цим видається дискусійною необхідність та можливість доведення наявності умислу в момент вчинення злочину саме на транспортний засіб конкретної вартості. З огляду на характер злочинного діяння та об’єкт кримінально-правової охорони, у разі прийняття запропонованого проекту як закону можуть виникнути труднощі при застосуванні даної норми на практиці, пов’язані з процесом доказування вини у заволодінні транспортним засобом відповідної вартості, кваліфікацією злочинної діяльності тощо.

 Крім того, звертаємо увагу, що за такої редакції, при призначенні покарання, навіть при доведенні умислу, будуть враховуватися не реальні збитки, які, відповідно до пункту 1 частини другої статті 22 Цивільного кодексу України становлять собою втрати, яких особа зазнала у зв’язку зі знищенням або пошкодженням речі, а також втрати, які вона зробила або мусить зробити для відновлення свого порушеного права, а та чи інша вартість транспортного засобу, що матиме визначальне значення для розмежування ступеню суспільної небезпеки кримінально- карного діяння.

 За такого законодавчого підходу буде порушено один із принципів загальних засад призначення покарання (стаття 65 Кримінального кодексу України), зокрема врахування ступеню тяжкості вчиненого кримінального правопорушення, що за нині діючою редакцією розмежовується розміром завданої матеріальної шкоди.
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