**ВИСНОВОК**

**на проект Закону України «Про внесення змін**

**до Регламенту Верховної Ради України**

**щодо оптимізації процедури розгляду**

 **законопроектів у другому читанні»**

У Головному науково-експертному управлінні розглянуто поданий законопроект, в якому пропонується внести зміни до ст. 120 Регламенту Верховної Ради України (далі – Регламент). Метою пропонованого проекту є «оптимізація процедури розгляду законопроектів у другому читанні та підвищення ефективності роботи парламенту» (п. 2 пояснювальної записки).

За результатами аналізу даного законопроекту Головне управління вважає за доцільне висловити наступні міркування та зауваження.

У проекті пропонується доповнити ст. 120 Регламенту новою частиною восьмою, де передбачити, що «у випадку подання до другого читання законопроекту більш як 2000 пропозицій, поправок, Верховна Рада може прийняти процедурне рішення про розгляд відхилених головним комітетом пропозицій, поправок без обговорення. В разі ухвалення такого рішення кожна депутатська фракція, група отримує право на виступ до
10 хвилин, а позафракційні депутати, які мають зареєстровані поправки до
3 хвилин» (п. 1 розділу І проекту).

Пропонована у проекті процедура спрямована на організацію оперативного розгляду законопроектів у другому читанні у випадках надходження надмірної кількості пропозицій і поправок до них. Але запропоновані новели сформульовані, на наш погляд, недостатньо чітко та докладно і потребують доопрацювання з огляду на наступні недоліки.

**1.** У тексті проекту не визначається суб’єкт, який може ініціювати перехід до процедури розгляду пропозицій і поправок без обговорення. На нашу думку, рішення про застосування парламентом такої процедури має прийматись або за пропозицією відповідного головного комітету, або за пропозицією, підписаною певною кількістю народних депутатів України (причому ця кількість має бути досить значною).

**2.** Не є зрозумілим порядок застосування новел проекту у поєднанні з чинними приписами статті Регламенту, до якої пропонуються зміни. Адже у
ч. 2 та другому реченні ч. 3 ст. 120 Регламенту передбачено, що *за наполяганням ініціатора внесення* - суб’єкта права законодавчої ініціативи *може бути проведено обговорення* *відхилених* головним комітетом пропозицій, поправок, *та,* що за наполяганням народних депутатів може бути порушено питання про розгляд пропозиції, поправки до відповідного тексту статті законопроекту, прийнятого в першому читанні, але відсутньої у запропонованій головним комітетом редакції. Із тексту проекту незрозуміло, чи виключається застосування цих процедур у разі прийняття парламентом рішення, запропонованого у новій ч. 8.

Крім того, новели проекту потребують, на наш погляд, логічного завершення, а саме – визначення правових дій, що мають відбуватися після реалізації запропонованого у проекті права на виступ до 10 хвилин для кожної депутатської фракції (депутатської групи) та до 3 хвилин для позафракційних народних депутатів України, які мають зареєстровані поправки. Адже сформульована у проекті конструкція щодо«розгляду відхилених головним комітетом пропозицій, поправок без обговорення» не дає достатнього уявлення щодо змісту дій парламенту в рамках відповідної процедури. Наприклад, якщо ініціатори проекту мали на увазі, що стосовно кожної відхиленої головним комітетом пропозиції чи поправки голосування буде проводитись без її окремого обговорення, то виникає запитання, коли саме (до початку голосування, перед голосуванням першої пропозиції чи поправки від депутата відповідної фракції чи групи, чи в якийсь інший момент) фракціям та позафракційним депутатам має надаватись час для виступів, про які йдеться у проекті.

**3.** У проекті пропонується переходити до розгляду відхилених головним комітетом пропозицій, поправок без обговорення за процедурним рішенням Верховної Ради України. Однак відповідно до ст. 49 Регламенту такі рішення приймаються однією третиною від конституційного складу Верховної Ради України, тобто для їх прийняття достатньо голосів меншості від загального складу парламенту. Враховуючи важливість відповідного питання і певне обмеження процедурних прав депутатів, яке відбувається внаслідок прийняття рішення про розгляд відхилених головним комітетом пропозицій, поправок без обговорення, вважаємо, що це рішення не повинно відноситись до процедурних і має прийматись більшістю від конституційного складу парламенту.

Принагідно слід зазначити, що у проекті не запропоновано доповнень до ст. 49 Регламенту, в якій перераховуються *усі* можливі випадки прийняття Верховною Радою України процедурних рішень.

Узагальнюючий висновок: за результатами розгляду у першому читанні законопроект доцільно повернути суб’єктам права законодавчої ініціативи на доопрацювання.
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